

14-02-2014

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 12 lutego 2014r.

PN.4131. 42 .2014

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność** § 6 pkt 5, § 8 ust. 2 uchwały w części dotyczącej zapisu „wprowadza się obligatoryjny nakaz podłączenia wszystkich obiektów budowlanych do sieci kanalizacyjnej”, § 8 pkt 4, § 9 ust. 2, § 13 ust. 1 w zakresie zapisu: „a w szczególności dotyczące: „zachowania i ochrony zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi ” oraz „utrzymanie i wprowadzenie zadrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych”...”, § 16 ust. 2 pkt 1 w zakresie zapis „odprowadzenie ścieków kanalizacją sanitarną do oczyszczalni ścieków w Rynie ” oraz § 16 ust. 6 pkt 3 **uchwały Nr XXXV/298/2013 Rady Miejskiej w Rynie z 30 grudnia 2013r.** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług turystycznych i rekreacji indywidualnej, położonego w obrębie geodezyjnym Rybical, w rejonie wsi Skorupki.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Rynie powołując się na art. 20 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 8, art. 15, art. 29 oraz art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 poz. 647 z późn. zm.) uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług turystycznych i rekreacji indywidualnej, położonego w obrębie geodezyjnym Rybical, w rejonie wsi Skorupki.

Zdaniem organu nadzoru uchwała nr XXXV/298/2013, części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, w sposób rażąco narusza obowiązujący porządek prawny.

W myśl art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy. Stwierdzić należy, że władztwo planistyczne gminy oznacza między innymi, że rada gminy może określać zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.);

- § 8 pkt 4 uchwały zakładający, że „... odpady komunalne należy gromadzić w szczelnych pojemnikach (w wydzielonych miejscach) na poszczególnych działkach, z możliwością selektywnej zbiórki odpadów, okresowy wywóz odpadów na podstawie stosownych umów na składowisko (docelowo do zakładu unieszkodliwiania odpadów) zgodnie z zasadami utrzymania czystości i porządku w gminie, wynikającymi ze stosownych przepisów gminnych oraz ustawy o odpadach” - gdyż, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012. poz. 391 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013, poz. 21) rodzaj i minimalna pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, warunki rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym uregulowane winny być w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie, a nie w planie zagospodarowania przestrzennego, ponadto z w/w regulacji wynika również, że gminy są zobowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, a zatem Rada wykroczyła poza podstawę prawną.

- § 9 ust. 2 stanowiący, iż „...w przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego będzie przypuszczenie, że jest zabytkiem, należy wstrzymać roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć przedmiot, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeżeli nie jest to możliwe to Burmistrza Miasta i Gminy Ryn” - w cytowanym przypadku Rada nie jest uprawniona do regulowania w/w kwestii. W zakresie władztwa planistycznego gminy i obowiązku zawarcia w planie postanowień, o których mowa w art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie mieści się bowiem kompetencja do regulowania kwestii związanych z postępowaniem dotyczącym prowadzenia robót budowlanych, to ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003r., Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz prawo budowlane kompleksowo regulują kompetencje organów w administracyjnym procesie budowlanym związanym z zabytkiem. Ponadto przedmiotowy zapis stanowi powtórzenie regulacji art. 32 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

- § 13 ust. 1 uchwały w części dotyczącej zapisu: „... a w szczególności dotyczące: „zachowania i ochrony zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi ” oraz „ utrzymanie i wprowadzenie zadrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych”...” - w w/w przypadku Rada również nie posiada kompetencji prawotwórczych, gdyż winny być one określone w uchwale Sejmiku Województwa, co miało w tym przypadku miejsce. Zauważyć również trzeba, że zapisy te stanowią cytat fragmentów norm zawartych w uchwale nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2013r., poz. 139).

budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i ciepłowniczej. Jednakże stosownie do § 26 ust. 3 w/w rozporządzenia, w razie braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działka, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości korzystania z indywidualnego ujęcia wody, a także zastosowania zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków, jeżeli ich ilość nie przekracza 5 m³ na dobę (podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 21 sierpnia 2013r., sygn. akt II SA/Wr 406/13).

W związku z powyższym rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie,
2. Burmistrz Rynu.

z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Jana Kocijanica
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski

