



**Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
„WARMIA I MAZURY REGIONEM ZJEDNOCZONEJ EUROPY”**

ZP.271.15.2011

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy postępowania pn.: „Budowa ekologicznej mini przystani żeglarskiej wraz z systemami odbioru i segregacji odpadów na wybranych obszarach reginu warmińsko – mazurskiego – Gmina Ryn.

Informuje, że został wydłużony termin składania ofert do dnia 21.11.2011 r. do godz. 12:00.

1. Zamawiający w SIWZ zażądał złożenia dokumentu na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu – informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W związku z powyższym prosimy o konkretyzację tego warunku w przeciwnym wypadku żądanie tego dokumentu uznać należy za bezprzedmiotowe.

Zapis w SIWZ w sprawie potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu - **informacja z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej** jest zgodny w treści z §1 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 209 r. Nr 226, poz. 1817).

2. Prosimy o modyfikację formularza – załącznik nr 4 do SIWZ „Doświadczenie zawodowe (wykaz robót”. Z treści tego dokumentu wynika, iż Wykonawca ma w tabeli wykazać usługi z zakresu nadzoru inwestorskiego zrealizowane w okresie ostatnich 3 lat.

Zmodyfikowano formularz – załącznik nr 4 do SIWZ o błędny zapis.

3. Prosimy o jednoznaczną informację czy Zamawiający żąda złożenia dokumentów „innych podmiotów”, jeżeli te będą brały udział w realizacji części zamówienia. Powyższy wymóg zawarty został w sekcji III.4.2. ogłoszenia o zamówieniu, a zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, wykaz niezbędnych dokumentów i oświadczeń winien być wskazany w ogłoszeniu oraz SIWZ.

Zamawiający żąda złożenia dokumentów „innych podmiotów”, jeżeli te będą brały udział w realizacji części zamówienia. Do SIWZ w Roz. III pkt 5 dodano ppkt 18 o treści:

„ Wykonawca powołujący się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na potencjał innych podmiotów, które będą brały udział w realizacji części zamówienia, przedkłada także dokumenty dotyczące tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, określonym w rozdz. III pkt 5 ppkt 5, 6, 7, 8, 9, 10 SIWZ”.



**Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
„WARMIA I MAZURY REGIONEM ZJEDNOCZONEJ EUROPY”**

4. Czy Zamawiający może udostępnić na swojej stronie internetowej edytowalną wersję SIWZ (Word)? NIE

5. Dotyczy: rozdział II.1. SIWZ. Prosimy o wykreślenie z zapisów SIWZ nałożonego na Wykonawców „obowiązku odwiedzenia miejsca budowy celem sprawdzenia warunków placu budowy, warunków związanych z wykonaniem prac będących przedmiotem zamówienia oraz celem uzyskania dodatkowych informacji koniecznych i przydatnych do oceny prac, gdyż wyklucza się możliwość roszczeń Wykonawcy z tytułu błędnego skalkulowania ceny lub pominięcia elementów niezbędnych do wykonania zamówienia. Koszty wizji lokalnej miejsca przewidzianego do realizacji poniesie Wykonawca”.

Podkreślamy, iż przedmiotowy zapis narusza jedną z fundamentalnych zasad równości i uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1) oraz jest sprzeczny z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający nie może przerzucać odpowiedzialności za sporządzony opis przedmiotu zamówienia na potencjalnych Wykonawców. Dodatkowo wskazujemy, iż powyższe nieprawidłowości mogą skutkować nałożeniem na Zamawiającego korekt finansowych z uwagi na fakt, iż postępowanie jest dofinansowane ze środków UE. Powyższe naruszenie można zakwalifikować jako „niejednoznaczny lub dyskryminujący opis przedmiotu zamówienia” i otrzymać 5% korekty.

Zamawiający zmienił w Roz. II pkt 1 zapis o treści: „Każdy z Wykonawców winien odwiedzić miejsce budowy celem sprawdzenia warunków placu budowy, warunków związanych z wykonaniem prac będących przedmiotem zamówienia oraz celem uzyskania dodatkowych informacji koniecznych i przydatnych do oceny prac, gdyż wyklucza się możliwość roszczeń Wykonawcy z tytułu błędnego skalkulowania ceny lub pominięcia elementów niezbędnych do wykonania zamówienia. Koszty wizji lokalnej miejsca przewidzianego do realizacji poniesie Wykonawca”

na:

„Zamawiający zaleca aby Wykonawca dokonał wizji lokalnej miejsca robót budowlanych celem uzyskania informacji, które mogą być konieczne do przygotowania oferty oraz do zawarcia umowy i wykonania zamówienia. Koszty wizji lokalnej miejsca przewidzianego do realizacji poniesie Wykonawca”

oraz w załączniku nr 1 do SIWZ, pkt 1 otrzymał brzmienie:

„Oświadczamy, że:

- a) zapoznaliśmy się ze szczegółowymi warunkami przetargu zawartymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dokumentacji technicznej, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych i nie wnosimy zastrzeżeń,*
- b) dokonaliśmy/nie dokonaliśmy* zalecanej wizji lokalnej miejsca wykonywania zamówienia.”*

6. Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie należytego wykonania umowy tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane. Powyższe jest dopuszczalne na podstawie art. 150 ust. 3 ustawy Pzp.



**Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
„WARMIA I MAZURY REGIONEM ZJEDNOCZONEJ EUROPY”**

Zamawiający nie dopuszcza na zabezpieczenie należytego wykonania umowy tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane.

7. Dotyczy §11 projektu umowy. Prosimy o informację czy w przypadku dokonania przez Zamawiającego zmiany przyjętych na etapie oferowania przez Wykonawcę materiałów, wyrobów lub urządzeń, Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie stanowiące różnicę pomiędzy ceną zaoferowaną w ofercie, a ceną zmienionego materiału, wyrobu lub urządzenia. Jeśli tak, prosimy o odpowiednie zapisy w umowie. W przypadku nie wyrażenia zgody wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Zamawiający nie wyraża zgody i skreśla zapis w §11 projektu umowy, co mienia numeracje kolejnych paragrafów projektu umowy.

8. Prosimy o modyfikację §13 projektu umowy poprzez dodanie ust. 3 i 4 o następującej treści:

„3. Część zabezpieczenia, gwarantująca zgodnie z umową wykonanie robót i odpowiadająca 70% wartości zabezpieczenia należytego wykonania robót zostanie zwrócona w ciągu 30 dni od daty zakończenia robót.

4. Część zabezpieczenia, służąca do pokrywania roszczeń z tytułu rękojmi i odpowiadająca 30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócona w ciągu 14 dni po upływie okresu rękojmi.”

§13 otrzymał numer §12 oraz brzmienie:

„1. Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto za przedmiot umowy w formie

2. Zamawiający zwróci zabezpieczenie:

a) 70% wartości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane,

b) 30% wartości zabezpieczenia w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.”

9. Prosimy o udostępnienie wszelkich niezbędnych do realizacji zamówienia zezwoleń i decyzji, w szczególności: pozwolenie na budowę, decyzję środowiskową, raport z oddziaływania na środowisko, pozwolenie wodno – prawne.

Dokumenty, o które prosi Oferent nie stanowią treści SIWZ i nie mają wpływu na złożenie oferty na w/w przetarg. Powyższe dokumenty są do wglądu w UMiG Ryn ul. Świerczewskiego 2, 11 – 520 Ryn, pok. 38, każdego dnia w godzinach pracy tutejszego urzędu.

10. Dotyczy §15 ust. 2 pkt 1 projektu umowy. Czy Zamawiający dopuści możliwość rozliczania 1 raz na miesiąc zgodnie ze złożoną fakturą i harmonogramem rzeczowo – finansowym (zaawansowania robót – załącznik do faktury) wraz z protokołem odbioru robót.



Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
„WARMIA I MAZURY REGIONEM ZJEDNOCZONEJ EUROPY”

Zamawiający nie dopuszcza możliwość rozliczania 1 raz na miesiąc.

11. Proszę o podanie dodatkowych danych (szczegółowego przedmiaru) mogących jednoznacznie określić przedmiot zamówienia w poz. 1.2.1.2 Most zwodzony. Zamieszczone w SIWZ rysunki mogą pełnić tylko rolę rysunków poglądowych i na ich podstawie nie można prawidłowo wycenić tego fragmentu robót.

W odpowiedzi na Państwa zapytanie informujemy, że wszystkie niezbędne dane dotyczące wykonania mostu zwodzonego znajdują się w dokumentacji projektowej.

12. Czy postumenty oświetleniowo – zasilające będące wyposażeniem pomostów pływających mają być wyposażone w system przedpłatowy?

W odpowiedzi na pytanie informujemy, że postumenty oświetleniowo – zasilające nie będą wyposażone w system przedpłatowy.

13. Na stronie 19 w poz. 175 o opisie „Wbijanie ścianek szczelnych stalowych z grodziec wibromłotem na głębokość do 6m w gruncie kategorii III” przyjęto obmiar 359,50mb, zgodnie ze ST05-08-00 pn.: „wykonanie przyczółka w technologii ścian wbijanych z grodziec stalowych Larsena” pkt 7 „Obmiar robót” ppkt 7.2 brzmi: „jednostką obmiarową jest: mb ściany o danej wysokości z grodziec y każdego rodzaju, łącznie z oczepem żelbetonowym”. Na rysunkach nr 29 „Larseny nr 10, 11a, 11b”, nr 30 „Larseny nr 13 i 14”, nr 31 „Larseny nr 12 i 15”, część 1 „zagospodarowanie terenu”, zeszyt I „ukształtowanie terenu i nawierzchni, zieleni i małej architektury” występują ścianki GU 16-400, o długości 500cm (niestety brak jest zestawienia grodziec, jak również istotnego rysunku palowania – planu robót katarowych na terenie objętym przedmiotem zamówienia). Z powyższego wynika, że obmiar w wyżej wymienionej pozycji 175 powinien wynosić 530mb.

Informujemy, że prawidłową jednostką obmiarową jest „mb ściany o danej wysokości z grodziec y każdego rodzaju, łącznie z oczepem żelbetonowym”. Zgodnie z tym zapisem prawidłowa ilość ścianek z grodziec stalowych z oczepem żelbetonowym o wysokości 6,0 m wynosi 47,64 mb.

14. W poz. 182 na stronie 19 i w poz. 194 na stronie 20 opisano „zasypywanie wnętrza pali stalowych mechanicznie”. Natomiast w opisie technicznym „część 1 – projekt zagospodarowania terenu, zeszyt 1 – ukształtowanie terenu i nawierzchni, zieleni i małej architektury” oraz na rysunku nr 9 pn. „pomost drewniany stały przy projektowanym kapitanacie”, podaje się, że pale rurowe mają być wypełnione betonem BH15.

Prosimy o wyjaśnienie czy pale mają być zasypane kruszywem czy wypełnione betonem. Jeżeli mają być wypełnione betonem zgodnie z opisem i rysunkami projektu wykonawczego prosimy o podanie parametrów technicznych betonu wymienionego na rysunkach o nazwie BH15, gdyż w specyfikacji Technicznej nie wymienia się danego betonu.

Informujemy, że w pozycjach przedmiarowych nr 182 i 194 nastąpiła omyłka odnośnie elementu



Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
„WARMIA I MAZURY REGIONEM ZJEDNOCZONEJ EUROPY”

wypełniającego słupy stalowe. Projektowane słupy stalowe przy pomostach stałych jak i przy pomostach pływających mają być wypełnione betonem hydrotechnicznym BH15. Niezbędne informacje dotyczące betonu BH15 znajdują się w Specyfikacji Technicznej 05.07-00 „Roboty hydrotechniczne palowe” w punkcie 1.4.1 Beton hydrotechniczny.

15. Pozycja kosztorysowa 188 opisuje pachoły cumownicze w ilości 25 szt. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegóły pachołów cumowniczych, gdyż brak jest jakichkolwiek rysunków czy opisów tych elementów, co utrudnia ich wycenę oraz weryfikację przyjętych ilości.

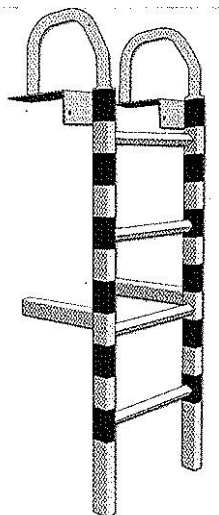
Informujemy, że pachołki cumownicze mają być wykonane ze stali kwasoodpornej o wymiarach: wysokość 120mm, średnica 60mm mocowanych za pomocą czterech śrub ze stali kwasoodpornej.



Wysokość: 120 mm
średnica: 60 mm
szerokość podstawy: 95 mm
długość podstawy: 120 mm

16. Pozycja kosztorysowa 190 opisuje drabinkę w ilości 4 szt. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegóły drabinek, gdyż brak jest jakichkolwiek rysunków czy opisów tych elementów, co utrudnia ich wycenę oraz weryfikację przyjętych ilości.

Informujemy, że drabinka bezpieczeństwa ma być wykonana ze stali ocynkowanej ogniowo, malowana proszkowo na żółto, oklejona czerwoną taśmą odblaskową. Odległość między stopniami 25cm.





Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
„WARMIA I MAZURY REGIONEM ZJEDNOCZONEJ EUROPY”

17. W przedmiarze pod nazwą Zagospodarowanie Nabrzeża Jeziora Ryńskiego – Ryńskie Centrum Żeglarstwa – Etap Ina stronie 17 w poz. 159 o opisie „Przygotowanie i montaż zbrojenia ze stali gładkiej w elementach budynków i budowli” brakuje jakiegokolwiek obmiaru. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o podane wartości ze względu, że kosztorys ma być integralną częścią oferty, a brak jakiegokolwiek obmiaru uniemożliwia wykonania poprawnej wyceny oferty.

Informujemy, że pozycja przedmiarowa nr 159 dotycząca „przygotowania i montażu zbrojenia ze stali gładkiej w elementach budynków i budowli” została wpisana przez omyłkę. W konstrukcji slipu występuje tylko stal zbrojeniowa żebrowana ujęta w pozycji 160.

18. Ze względu na duży zakres prac związanych z wbijaniem ścianek z grodziec oraz pali stalowych, prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki robót palowych zawierające dane materiałów np. w formie tabelarycznej oraz dokładne rozmieszczenie wbicia pali oraz ścianek, gdyż zamieszczone rysunki w pełni nie obrazują miejsca posadowienia elementów stalowych.

Informujemy, że rysunki ścianek Larsena oraz pali stalowych znajdują się w dokumentacji projektowej. Lokalizacja m.in. ścianek Larsena znajduje się w Projekcie Wykonawczym, Część 1, Zeszyt1 (ukształtowanie terenu i nawierzchni, zieleni i małej architektury), rys.3 Projekt urządzeń w nabrzeżu j. Ryńskiego, na rysunkach 29,30,31 ww. zeszytu znajdują się rysunki konstrukcyjne tych elementów z tabelarycznymi zestawieniami danych.

Na rysunku nr 9 znajdują się informacje odnośnie pali stalowych dla pomostów stałych a na rysunku nr 12 wskazana jest lokalizacja pali dla pomostów pływających.

Ponad to przypominamy, że wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w kosztach ogólnych kosztów wykonania prowizorycznych grodziec chroniących roboty przed napływem wody lub gruntu.

19. Prosimy o uzupełnienie informacji w dokumentacji projektowej o:

a) podanie grubości ścianek pali rurowych fi 200 i fi 305 oraz współczynnika W (wskaźnika wytrzymałości [cm³]), jak również prosimy o podanie, z jakiej stali mają być wykonane w/w pale rurowe, gdyż dokumentacja przetargowa nie podaje tych informacji;

b) potwierdzenie, że pale fi 200 i fi 305 mają być wbudowane na obiekcie, zgodnie z projektem wykonawczym, czy można zastosować inne średnice pali rurowych w oparciu o dane parametru W podane w pkt 3.a), gdyż średnice wymienione w dokumentacji przetargowej nie są standartowymi średnicami dostępnymi u wiodących producentów stali na rynku oraz nie występują w żadnych normach, czy literaturze dotyczącej projektowania elementów stalowych (np.: Tablice do projektowania konstrukcji metalowych. – Władysław Bogucki, Mikołaj Żubryłowicz – ARKADY wydanie siódme znowelizowane, 2006 r.), co powodowało by potrzebę uruchomienia osobnej linii produkcyjnej, co znacząco wpłynie na cenę oferty. Dodamy, że zbliżone średnice dostępne na rynku dla wymienionych w dokumentacji średnic



Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
„WARMIA I MAZURY REGIONEM ZJEDNOCZONEJ EUROPY”

to :

- dla fi 200 to fi 193,7 lub fi 219,1 [mm],
- dla fi 305 to fi 298,5 lub fi 323,9 [mm].

c) wyjaśnienie czy pale mają być bezszwowe, czy mają posiadać szew np. wzdłużny,
d) na rysunkach nr 29 „Larseny nr 10, 11a, 11b”, nr 30 „Larseny nr 13 i 14”, nr 31 „Larseny nr 12 i 15”, część 1 „zagospodarowanie terenu”, zeszyt I „ukształtowanie terenu i nawierzchni, zieleni i malej architektury” występują ścianki GU 16-400, jednego z wiodących producentów grodziec na polskim rynku, a w opisie technicznym części 1 „Projekt zagospodarowania terenu”, zeszyt 1 „ukształtowanie terenu i nawierzchni, zieleni i malej architektury”, Projektant w pkt 5.6.1.3. „Pomosty pływające do cumowania” opisuje wykonanie ścianki oporowej z grodziec stalowych Larssen typu Gz-4. Prosimy o wyjaśnienie, które z grodziec należy uwzględnić w wycenie oraz o podanie sprężystego wskaźnika wytrzymałości W_x [cm³].
e) prosimy o wyjaśnienie, czy pale stalowe oraz grodziec będą miały być pokryte materiałem antykorozyjnym, jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o dane i parametry techniczne zastosowanych powłok.

W odpowiedzi na pytanie 19 informujemy, że:

a, b) pale stalowe oznaczone w dokumentacji jako:

- fi200 mogą być wykonane z rur stalowych o średnicy 193,7 i grubości ścianki 10mm
- fi 305 mogą być wykonane z rur stalowych o średnicy 323,9 i grubości ścianki 12,5 mm

pale stalowe mają być wykonane ze stali S355J2H

c) pale stalowe mają być bezszwowe

d) ścianki szczelne typu larssen należy wykonać z grodziec typu GU16-400, w opisie omyłkowo zostały wpisane grodziec typu Gz-4

e) pale stalowe i grodziec mają być:

- pokryte na całej długości preparatem wiążącym rdzę a w strefie wahań lustra wody i ponad nim (wszystko to co wystaje ponad lustro wody) lakierem bitumicznym czarnym, uniwersalnym 2x

lub

pokryte na całej długości farbą bitumiczno - epoksydową do korozji a w strefie wahań lustra wody i ponad nim (wszystko to co wystaje ponad lustro wody) emalią epoksydową chemoodporną.

20. W związku z dużą ilością pozycji kosztorysowych (842 poz.) prosimy o udostępnienie kosztorysu w wersji edytowalnej.

Zamawiający nie wyraża zgody na zamieszczenie kosztorysu/przedmiaru w wersji edytowalnej.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
„WARMIA I MAZURY REGIONEM ZJEDNOCZONEJ EUROPY”

**Poprawiona SIWZ wraz załącznikami zamieszczona została na stronie internetowej
Zamawiającego: www.bip.miastoryn.pl.**

Ryn, dnia 09.11.2011 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Ryn
(-) *Józef Karpiński*