

**Protokół Nr II/18
z II sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 12 grudnia 2018 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz.15:00 do 18:20.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Jarosław Filipek
- Skarbnik Gminy - Irena Olszewska
- Kierownicy Jednostek Organizacyjnych
- Mieszkańcy Miasta i Gminy

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2019-2026.
7. Uchwalenie budżetu na 2019 rok:
 1. odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 2. odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady,
 3. odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego komisji właściwej do spraw budżetu,
 4. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu,
 5. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 6. głosowanie nad uchwałą budżetową.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/360/18 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 26 września 2018r. w sprawie Statutu Gminy Ryn.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy części nieruchomości nr 64/8, części nieruchomości nr 65 i części nieruchomości nr 71 w Rynie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Ryn w 2019 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Ryn na 2019 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2019”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ryn w części obejmującej działki o nr geodezyjnych 35/17, 35/15, oraz fragment działki 31/19.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2019 r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rynie na 2019 r.

18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Rynie na 2019 r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018 r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2018-2026.
21. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
22. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 14 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG- wniósł :

1/ o zdjęcie z porządku obrad pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

2/ o wprowadzenie do porządku obrad - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ryn prowadzenia zadania z zakresu działalności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad .

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - zaproponował, aby punkt dotyczący: *Podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ryn prowadzenia zadania z zakresu działalności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad rozpatrzyć , jako punkt 10.*

Wniósł o dodanie punktu 20a - dotyczący - Podjęcia decyzji w sprawie petycji złożonej 11.12.2018r. do Rady Miejskiej , podpisanej przez ponad 400 mieszkańców Miasta i Gminy Ryn, wyrażającej sprzeciw wobec budowy kurników inwentarskich wraz z infrastrukturą w miejscowości Tros.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek obrad , ze zmianami, został przyjęty przez Radę jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Ad.4 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że:

1/ w ubiegłym tygodniu pożegnano Pana Winfrieda Fitza wieloletniego szefa ośrodka "Sośnica", którego miał przyjemność poznać. Pan W.Fitza wprowadził wiele dobrego do jego życia. Dodał, że żeglarstwo jest szkołą, która uczy człowieka bardzo wiele i potrafi w człowieku wiele zmienić.

Przypomniał, że Pana Winfrieda Fitza był radnym Rady Miejskiej, w związku z tym poprosił o uczczenie jego pamięci minutą ciszy.

Rada Miejska uczciła minutą ciszy pamięć zmarłego Pana Winfrieda Fitza.

2/ do Rady Miejskiej wpłynęło podziękowanie od zarządcy przymusowego szpitala giżyckiego za wsparcie finansowe w latach 2017-2018, które pozwoliło na zakup nowoczesnych sprzętów medycznych dla pacjentów

3/ wpłynęły życzenia świąteczne od Posła na Sejm Pana Andrzeja Maciejewskiego

4/ do 21 grudnia radni są zobowiązani złożyć oświadczenia majątkowe, według stanu na dzień składania oświadczenia

5/ przyszła sesja będzie transmitowana online w internecie , w związku z tym 20 grudnia o godz.15:00 odbędzie się szkolenie radnych

6/ zmiana ustawy o samorządzie gminnym, zmieniła procedowanie wniosków, interpelacji składanych do Burmistrza ; w związku ze zmianą składane będą one pisemnie, a Pan Burmistrz będzie miał dwa tygodnie na udzielenie odpowiedzi, która zostanie zamieszczona na stronie BIP oraz przedstawiona na sesji Rady.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - udzielił głosu Panu S. Bojarskiemu.

Pan S. Bojarski poinformował, że na ostatniej sesji Powiatu dowiedział się, że jest najstarszym radnym w Powiecie. Dodał, że bardzo leży mu na sercu to co się dzieje w mieście i gminie i to co w przyszłości będzie robione. Przed wyborami proszono go, aby wziął w nich udział, ale ze względu na stan zdrowia i wiek postanowił się z tego wyłączyć. Dodał, że Radni i Burmistrz będą kształtować naszą przyszłość przez kolejne 5 lat. Na przestrzeni lat nigdy nie było tak, żeby Burmistrz w pierwszym podejściu wygrał tak dużą ilością głosów, jak Pan Jarosław Filipek.

Poinformował, że na ręce Pana Burmistrza chce złożyć upominek w postaci srebrnej monety, którą w 1988r.nabył będąc na wygnaniu. Na monecie znajduje się Statua Wolności, wizerunek Prezydenta Johna Kennedy'ego - Prezydenta Stanów Zjednoczonych, który sprawował władzę w latach 1961-63.

Pan S. Bojarski poinformował, że pod monetą zamieścił napis : *W 100 rocznicę odzyskania Niepodległości Polski - Panu Jarosławowi Filipek- Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn - najstarszy Samorządowiec Stanisław Bojarski"*

Przytoczył motto Prezydenta USA: " Nie pytaj, co twój kraj może zrobić dla ciebie, zapytaj, co ty możesz zrobić dla swojego kraju" .

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG - podziękował za ten zaszczytny upominek i wyraził nadzieję, to motto będzie naszym drogowskazem.

Pan S. Bojarski złożył wszystkim obecnym serdeczne życzenia z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia oraz Radnym, aby mogli realizować swoje zamiary w pracy samorządowej, ku zadowoleniu naszej Małej Ojczyzny. Podziękował również za współpracę wieloletnim pracownikom samorządowym Pani I. Olszewskiej Skarbnikowi Gminy i Pani B. Dytała.

Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że:

1/ 29 listopada br. uczestniczył w walnym zgromadzeniu polskiej Sieci Miast Cittaslow, gdzie wybrano nowego przewodniczącego

2/ w związku z planowaną inwestycją dotyczącą budowy 6 kurników w miejscowości Tros , odbyło się w Rynie spotkanie publiczne, na które przybyła duża grupa osób, w 100% przeciwna tej inwestycji; na spotkaniu nie było niestety inwestora

3/ odbyło się kilka spotkań dotyczących inwestycji tj. wieży ciśnień, która do końca stycznia zostanie zakończona oraz Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki, gdzie przeprowadzono już wstępny odbiór i wykonawca musi dokonać jeszcze poprawek; inwestycja na ul Mazurskiej niestety nie zostanie zakończona terminie; wykonawca obiecał, że do świąt położy asfalt, co znacznie poprawiło by bezpieczeństwo, jak i komfort poruszania się po tej ulicy.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2019-2026.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy - odczytała projekt uchwały. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2019 - 2026.

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2019-2026.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, podjęła powyższą uchwałę .

Uchwała Nr II/ 10./18 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.7 Uchwalenie budżetu na 2019 rok:

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy - poinformowała, że proponuje się wprowadzenie 3 zadań.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że zadania te dotyczą inwestycji, które nie uda się zakończyć w roku bieżącym :

1/pkt 11 przebudowa drogi Szkolnej - 160 000 zł ; kwotę przesunięto z zadania w punkcie 10

2/ pkt 18 rewitalizacja wieży ciśnień - 50 000 zł ; kwotę przesunięto z zadania 17 - Zakątek Zadumy

3/ pkt 22 budowa RPEKiT 50 000 zł; kwotę przesunięto z II etapu budowy sali widowiskowej.

Dodał, w projekcie budżetu jest wiele zadań dotyczących dróg, na które zaplanowano niewielkie kwoty w wysokości 20 000zł , 30 000zł, czy też 50 000 zł. Kwoty te obejmują przygotowanie projektów.

Z zadań nie zrealizowanych w roku bieżącym jest:

- remont drogi w Sterławkach Wielkich - gdzie nie zgłosił się żaden wykonawca; zadanie to zostało zaplanowane na przyszły rok; na początku roku ogłoszone zostaną przetargi

- przebudowa drogi gminnej w Orle - podobna sytuacja, jak w Sterławkach W.

W 2019r. planowane jest ułożenie asfaltu za budynkiem ośrodka zdrowia, przebudowa drogi w Słabowie, rewitalizacja budynków komunalnych, nowy cmentarz, zakup samochodu dla OSP, zakup samochodu dla niepełnosprawnych, monitoring miejski, świetlica w Starej Rudówce, ścieżka rowerowa.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy - poinformowała, że w zał.4 jest błąd w klasyfikacji budżetowej w poz- adaptacja działki na skwer wypoczynkowy - jest dział 921 -921-95 , a powinien być 900- 900-95; w wydatkach bieżących - powinien być dział 600 -653. Ponadto, w zał.10 ujęto niesłusznie dotację, ponieważ znajduje się ona już w zał. nr 4.

1/ odczytanie projektu uchwały budżetowej

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy - odczytała projekt uchwały budżetowej. Dodała, że w podstawie prawnej wkraść się błąd. W części dotyczącej podstawy prawnej jednolitego tekstu ustawy o samorządzie gminnym , powinno być : Dz. U. z 2018 r. poz. 994.

2/ odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady

1/ Pani J. Kryńska Cieśla – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Spraw Socjalnych i Zdrowia – przedstawiła pozytywną opinię komisji o projekcie budżetu na 2019 rok –

(opinia jednogłośnie) *opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

2/ Pani E. Fitza – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – przedstawiła pozytywną opinię komisji o projekcie budżetu na 2019 rok (opinia jednogłośnie) – *opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

3/ Pan I. Nieckarz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił pozytywną opinię komisji o projekcie budżetu na 2019 rok (opinia jednogłośnie) – *opinia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

3/ odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego komisji właściwej do spraw budżetu

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego , Rolnictwa, Finansów i Turystyki - przedstawiła pozytywną opinię komisji o projekcie budżetu na 2019 rok (opinia jednogłośnie) – *opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

4/ odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu

Pani I. Olszewska - Skarbnik Gminy - odczytała:

1/ pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2019r. - *opinia RIO stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

2/ pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania przez Gminę Ryn deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2019. – *opinia RIO stanowi załącznik nr 9. do niniejszego protokołu.*

5/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej - nie prowadzono

6/ głosowanie nad uchwałą budżetową

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu gminy Ryn na 2019r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr II/ 11 /18 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady - zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie:

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/360/18 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 26 września 2018r. w sprawie Statutu Gminy Ryn.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady - poinformował, że w Statucie Gminy proponuje się wprowadzić zmianę:

1/ § 14 ust. 4 w brzmieniu: Radny może być członkiem najwyżej 2 komisji stałych. Ograniczenie nie dotyczy komisji skarg, wniosków i petycji, której członkowie mogą zasiadać w 3 komisjach stałych.

2/ § 55 ust.1 w brzmieniu : 1 Komisje stałe działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym radzie, za wyjątkiem komisji skarg, wniosków i petycji, która obraduje na posiedzeniach zwoływanych w miarę potrzeb.

Podkreślił, że zmiany wynikają stąd, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji będzie działała w miarę potrzeb i jej posiedzenia nie będą odbywały się regularnie. Stąd propozycja, aby jej członkowie mogli zasiadać w sumie w trzech komisjach.

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/360/18 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 26 września 2018r. w sprawie Statutu Gminy Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr III/ 12 /18 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy części nieruchomości nr 64/8, części nieruchomości nr 65 i części nieruchomości nr 71 w Rynie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że te nieruchomości są dzierżawione przez Hotel Zamek, który zwrócił się z prośbą o wydzierżawienie tych działek na kolejne 10 lat.

Pan W. Nowikowski zapytał, czy jakieś inne podmioty były zainteresowane dzierżawą.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że nie.

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy części nieruchomości nr 64/8, części nieruchomości nr 65 i części nieruchomości nr 71 w Rynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr III/ 13 /18 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych - punkt zdjęty z porządku obrad.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ryn prowadzenia zadania z zakresu działalności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że chodzi o przyjęcie zadań dotyczących sprzątnięcia, obkaszenia terenów przy drodze krajowej nr 59. Dodał, że prace te wykonywała i wykonuje spółka PGKiM. Wcześniej były inne zasady, obecnie doszło do rozliczenia. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie może podpisać porozumienia bezpośrednio z przedsiębiorstwem, może to zrobić tylko poprzez Gminę. Stwierdził, że jeżeli Gmina nie zgodziłaby się na to, to GDDKiA musiałaby ogłosić przetarg, który może wygrać firma zewnętrzna, a wtedy Gmina nie będzie miała żadnego wpływu na jakość wykonywanych przez firmę prac.

Dodał, że kwoty zawarte w porozumieniu są uzgodnione i zaakceptowane przez Pana Prezesa PGKiM. Jest jego zgoda na wykonywanie tych usług. Gmina przekazuje spółce te obowiązki, pieniądze i odpowiedzialność za ewentualne, jakieś szkody.

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady - podkreślił, że ściganie firmy zewnętrznej może być uciążliwe, natomiast 100% spółka gminna jest nam bliższa i łatwiej będzie się z nią dogadać i przypilnować, aby otoczenie, chodniki były utrzymane w jak najlepszym porządku.

Pani J. Kryńska - Cieśla zapytała, o jaki odcinek drogi chodzi.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM - odpowiedział, że o chodnik w miejscowości Skop i pas drogowy, kawałek chodnika w miejscowości Tros, do tablicy - obszar zabudowany w Rynie. Z tego wyłączone są miejsca, które zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości sprzątają właściciele nieruchomości przyległych do chodnika.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy obsada pracowników spółki pozwoli na wykonywanie tych prac.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM - odpowiedział, że spółka teraz też się tym tematem i nie musi nic korygować.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ryn prowadzenia zadania z zakresu działalności Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr II/ 14/18 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Ryn w 2019 r.

Pani W. Wachowska - pracownik UMiG - przedstawiła projekt uchwały. Dodała, że dochody na 2019r. będą zbliżone do dochodów z 2018r. Opłaty za wydane zezwolenia mogą jednak ulec zmianie z tego względu, że ktoś może nie dokonać wpłaty za zezwolenie. Wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi w 2019r. zaplanowano w wysokości 154.336,66 zł.

Pani J. Kryńska Cieśla – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Spraw Socjalnych i Zdrowia - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Ryn w 2019 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr II/ 15/18 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Ryn na 2019 r.

Pani W. Wachowska - pracownik UMiG - poinformowała, że jeżeli chodzi o przeciwdziałanie narkomanii sytuacja się nie zmienia w stosunku do 2018r.

Pani J. Kryńska Cieśla – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Spraw Socjalnych i Zdrowia - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Ryn na 2019 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr III/ 16/18 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2019”.

Pani W. Wachowska - pracownik UMiG - przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że są tu środki przeznaczone na stowarzyszenia. Natomiast program nie był zmieniany ponieważ poprzedni Burmistrz nie wiedział, jakie podejście będzie miał do tego programu nowy Burmistrz. Dodała, że na chwilę obecną program jest taki sam, jak w zeszłym roku.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że na zadania na rzecz osób niepełnosprawnych planuje się 1 000 zł. Dodał, że jest to dosyć niska kwota. Zapytał, czy będzie ją można jakoś modyfikować.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że tak.

Pani W. Wachowska - pracownik UMiG - dodała, że jak jest potrzeba, to środki są przekazywane, poprzez komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady - dodał, że od wielu lat roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi nie zmienia się. Wcześniej, przed jego uchwaleniem, organizowane są spotkania ze stowarzyszeniami, które chciałyby na terenie naszej Gminy pracować. Od wielu lat są to te same stowarzyszenia. Podkreślił, że trzeba podziękować stowarzyszeniom, które współpracowały z urzędem i poświęcały swój prywatny czas, bo coraz trudniej jest do tego namówić ludzi. Stwierdził, że program od lat nie zmienia się, bo nie zmienia się zapotrzebowanie, ale jeżeli się nad nim popracuje być może w przyszłym roku będzie wyglądał inaczej.

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2019”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr III/ 17/18 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ryn w części obejmującej działki o nr geodezyjnych 35/17, 35/15, oraz fragment działki 31/19.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że dotyczy to działki przy szkole, która przy zmianie planu została ujęta, jako teren zielony. Przedsiębiorstwo, które wydzierżawiło działkę, wydzierżawiło ją w konkretnym celu, pod działalność gospodarczą. Sprawa trafiła do sądu. Podkreślił, że uważał i

uważa dalej, że przeznaczenie działki w planie można zmienić. Trzeba to zrobić i zmienić przeznaczenie na usługi, tak jak było w umowie.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady – stwierdził, że rzeczywiście sprawa jest w sądzie. Radni poprzedniej kadencji mieli możliwość poznania, jak działają polskie sądy. Bo sprawy, które wydawałoby się, że są do wygrania, Gmina przegrywała. W związku z tym popiera wniosek Pana Burmistrza, bo trzeba mieć, jak najwięcej argumentów przed sądem. Z tego, co pamięta wniosek był o kilkaset tysięcy zł z tytułu utraty dochodów, bo firma nie mogła otworzyć tam działalności.

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ryn w części obejmującej działki o nr geodezyjnych 35/17, 35/15, oraz fragment działki 31/19.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr II/18/18 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady – poinformował, że zmiana rozporządzenia z maja br. wprowadziła nowe widełki dotyczące wynagrodzenia Burmistrza. W poprzedniej kadencji Burmistrz MiG Ryn zarabiał właściwie tyle, co Prezydent Olsztyna. Poinformował, że proponuje się wynagrodzenie w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4 700 złotych miesięcznie
- 2) dodatek funkcyjny w wysokości 1 900 złotych miesięcznie
- 3) dodatek specjalny w wysokości 40 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, w kwocie 2 640 złotych miesięcznie
- 4) dodatek za wieloletnią pracę i inne świadczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, w wymiarze obliczonym na podstawie udokumentowanych okresów zatrudnienia.

Stwierdził, że proponowane wynagrodzenie, w stosunku do tego co było do tej pory, zostawi w budżecie ponad 20 000 zł oszczędności. Dodał, że nie znajdzie się Burmistrza, który chciałby pracować za darmo. Stwierdził, że popiera proponowane stawki wynagrodzenia.

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr II/ 19/18 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2019 r.

Przewodniczący Komisji :

- 1/ Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki
- 2/ Oświaty, Kultury i Sportu
- 3/ Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia

4/ Rewizyjnej

Poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2019r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, podjęła powyższą uchwałę .

Uchwała Nr II/ 20/18 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rynie na 2019 r.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rynie na 2019r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, pojęła powyższą uchwałę .

Uchwała Nr II/21/18 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Rynie na 2019 r.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Rynie na 2019r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, pojęła powyższą uchwałę .

Uchwała Nr II/22/18 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad. 19 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018 r.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – przedstawiła szczegółowo proponowane zmiany budżetu.

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego , Rolnictwa, Finansów i Turystyki - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, pojęła powyższą uchwałę .

Uchwała Nr II/23/18 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2018-2026.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – przedstawiła szczegółowo projekt uchwały.

Pani B. Bojarska - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego , Rolnictwa, Finansów i Turystyki - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2018-2026.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, pojęła powyższą uchwałę .

Uchwała Nr II/24/18 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad.20 a - Petycja - z dnia 11.12.2018r. - podpisana przez ponad 400 mieszkańców Miasta i Gminy Ryn, wyrażająca sprzeciw wobec budowy kurników inwentarskich wraz z infrastrukturą w miejscowości Tros – stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady – odczytał treść petycji i poprosił Panią T. Dąbrowską o opinię w tej kwestii.

Pani T. Dąbrowska – Radca Prawny- poinformowała, że Rada może podzielić pogląd, że nie zgadza się z tą inwestycją, bo rzeczywiście tego rodzaju przedsięwzięcia są bardzo uciążliwe.

Natomiast wniosek inwestora do Burmistrza o wydanie decyzji środowiskowej powoduje, że Burmistrz jest zobligowany do jego rozpatrzenia. Burmistrz jeżeli chodzi o rozstrzygnięcia, decyzje jest niezawisły. Decyzja jest wydawana według stanu faktycznego i prawnego. W świetle obowiązującego prawa, brane jest pod uwagę stanowisko mieszkańców jako, że ustawa, rozporządzenie daje im prawo uczestniczenia w tym procesie. Burmistrz wydając decyzję weźmie pod uwagę wszystkie okoliczności , w tym stanowisko organów opiniodawczych.

Podkreśliła, że ani mieszkańcy, ani Rada nie może wpływać na decyzje Burmistrza, który bierze pod uwagę tylko przepisy prawa i stanowiska organów, które w tej sprawie współdziałają.

Pismo zostało zatytułowane „petycja”, ale jest to właściwie sprzeciw. Zgodnie ze statutem Rada , oprócz uchwał, ma prawo do zajmowania również stanowisk, wydawania rezolucji. Może powierzyć sprawę komisji ds. petycji i ewentualnie podzielić stanowisko mieszkańców. Na pewno nie może nakazać Burmistrzowi treści decyzji. Mieszkańcy, jako uczestnicy tego procesu, mogą po wydaniu decyzji mogą wnosić odwołania do organu II instancji.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady – stwierdził, że petycja w sprawie wydania odmownej decyzji środowiskowej na pewno nie należy do kompetencji Rady. Ale oprócz uchwał Rada może podejmować deklaracje, oświadczenia, apele, opinie. Jego zdaniem Rada powinna pochylić się nad tą petycją skoro już 400 osób uznało, że powstał problem. Dodał, że jeśli dojdzie do spotkania w tej sprawie, aby uczestniczyło w nim , jak najwięcej osób, aby obraz tego całego przedsięwzięcia był ze wszystkich stron , jak najbardziej klarowny. Należy pamiętać też o tym, że z inwestycją wiązą się też nowe miejsca pracy, odpisy z podatków, podatki wpływające do kasy gminy.

Mieszkancka Gminy - I – podkreśliła, że społeczeństwo wyraziło swoje zdanie, bo ustawa to gwarantuje i ma nadzieję, że to nie jest tylko pusta ustawa. Bo co z tego, że społeczeństwo ma prawo wyrazić swoje zdanie, skoro w zasadzie ono nic nie znaczy. Bo jest RDOŚ , który wyda opinię pozytywną, bo zawsze taką wydaje. Znamy raport, wiemy jaki jest i jako społeczeństwo chcieli wyrazić sprzeciw. Mają nadzieję, że Rada również się nad tym pochyli i wyda jakąś rezolucję. Cała gmina ma jakiś swój kierunek , który nie jest przemysłowy . Miejsca pracy oczywiście gdzieś są tam ujęte w studium uwarunkowań, ale przecież różne inwestycje tworzą miejsca pracy. To jest potężna inwestycja, tzw. instalacja przemysłowa, która stworzy 10 miejsc pracy. Korzyść będzie nieproporcjonalna do skutków, bo trzy pensjonaty zatrudnią prawdopodobnie tyle samo osób, może nawet na lepszych warunkach i przyciągną turystów. Stwierdziła, że każdy ma prawo się rozwijać, ale mieszkańcy też mają prawo żyć w gminie. Jest to gmina czysta, turystyczna, jest krajobraz chroniony. Ludzie zainwestowali w domy, niektórzy planują budowę domów. Ich plany też są ważne i to też trzeba wziąć pod uwagę. Bo, Pan Burmistrz i Rada Gminy reprezentuje wszystkie interesy mieszkańców. Nie należy o tym zapominać. Gmina jest suwerenna, musi działać zgodnie z prawem, ale inwestor jest z zewnątrz, jak by nie patrzeć. Dla niektórych osób będzie tragedią życiową, że pod ich domem coś takiego powstanie. Dodała, że gdyby powstało kilkaset miejsc pracy, to już można by się nad tym zastanawiać, ale nie nad dziesięcioma.

Mieszkanca Gminy - II – strażnikiem tego, aby nie powstawały kurniki, fermy jest miejscowy plan zagospodarowania. Poinformowała, że pozwoliła sobie na dzisiejsze posiedzenie zaprosić gościa, który jest urbanistą i zajmuje się takimi rzeczami.

Pan Michał Urbański – urbanista – potwierdził, że Rada nie ma możliwości zajęcia w tej sprawie stanowiska. Pan Burmistrz też nie może zająć stanowiska w kwestii petycji. Decyzja środowiskowa nie może być oparta na petycji i sprzeciwie społecznym. W tym momencie, niestety, nie ma to żadnego znaczenia. W kwestii środowiskowej kwestie przyrody mają tylko i wyłącznie znaczenie. Jedynym sposobem do regulacji kwestii rozwoju rolnictwa na terenie gminy jest sporządzenie planu miejscowego. Oczywiście po decyzji środowiskowej inwestor, aby móc zlokalizować taką zabudowę musi wystąpić o warunki zabudowy. Jeżeli przekracza średnią wielkość gospodarstwa w gminie, to tak naprawdę Pan Burmistrz jest związany wnioskiem i musi go wydać. Bo tak nakazuje ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym. Nie ocenia się sąsiedztwa, nie ocenia się analizy, ocenia się tylko i wyłącznie kwestie środowiskowe, a skoro one zostały przeanalizowane na wcześniejszym etapie decyzji środowiskowej, to w zasadzie sprawa jest zamknięta. Jedyną kwestią, żeby cokolwiek z tym zrobić, przed zakończeniem decyzji środowiskowej musiałaby być uchwała o przystąpieniu do planu miejscowego na tym terenie, która w zasadzie daje jedynie możliwość zablokowania, na jakiś czas, wydania warunków zabudowy. Art. 62 ustawy o planowaniu mówi, że można zablokować na 9 miesięcy wydanie warunków zabudowy. To nie jest czas, który uchroni gminę, przed wydaniem tych warunków zabudowy, bo 9 miesięcy, to jest zbyt krótko, żeby można było zablokować tą inwestycję. Bo, plan miejscowy robi się około 12 miesięcy. Ale, gdyby uchwała o przystąpieniu była by na tyle szybko podjęta, to do czasu podjęcia decyzji w sprawie warunków zabudowy można było by ten plan miejscowy zrobić. Jest to wykonalne. Jedynym kryterium przy takim planie jest jego wielkość i zakres. Plan miejscowy realizowany na pojedynczą, wybiórczą działkę dla ograniczenia któregośkolwiek z inwestorów jest naruszeniem władztwa politycznego gminy, przekroczenie zasady proporcjonalności i kończy się na tym, że plan miejscowy zostanie uchylony przez sąd administracyjny. Dlatego władztwo planistyczne gminy musi być najważniejszą kwestią przy sporządzaniu planu miejscowego. Władztwo planistyczne to jest, to o czym gmina może decydować na swoim terenie. Gmina ma pełną decyzyjność, z tym że nie może przekroczyć zasady proporcjonalności. Oznacza to, że nie może uderzyć w konkretnego inwestora, nie może robić konkretnych ograniczeń dla którejkolwiek z osób. Może wyłącznie tworzyć politykę przestrzenną. Politykę przestrzenną może być wykazana tylko i wyłącznie w momencie, kiedy obejmowany jest znaczny obszar, w tym obręb gdzie wskazuje się, jak będzie się kształtowała polityka przestrzenna. Politykę przestrzenną wyraża się wskaźnikiem DJP, który jest ustalany, co do konkretnego budynku, a nie całej inwestycji. Dlatego też, w tym momencie nie ma zagrożenia, że te gospodarstwa będą dzielone.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady – zapytał, jak bardzo jest uciążliwy taki kurnik dla środowiska.

Pan Michał Urbański – urbanista – odpowiedział, że on jest urbanistą. Kwestie środowiskowe są pobocznymi na podstawie, których jest sporządzany plan miejscowy. Realizował plan miejscowy na około 8000 hektarów, gdzie obiektów inwestycyjnych jest około 300. Jego plan miejscowy zaproponował budowę kolejnych 200. Są miejsca tam miejsca, których nie da się już odwrócić.

Pan Piotr Kwiatkowski – ochrona środowiska - poinformował, że zapoznał się z tym raportem. Jest w nim mowa o tym, że do zagospodarowania obornika będzie potrzeba około 200 ha gruntów. Jest to nieprawda. Zgodnie z ustawą potrzebne jest ponad 800 ha. Jeżeli weźmie się pod uwagę obiekty, które już istnieją w okolicy, plus 8 obiektów, które ma powstać, to już mówimy o kilku tysiącach hektarów. W tej chwili średnie zużycie nawozów azotowych to jest 95 do 100 kg/ha. Obecnie są już bardzo duże problemy zarówno z wodami powierzchniowymi, jak i z wodami podziemnymi. Wszystkie wsie w okolicy są skanalizowane, a jeziora w dalszym ciągu są w stanie złym i jeszcze długo pobędą.

Zbudowanie fermy w tej sytuacji jest sprzeczne z prawem. Od 2 do 4 razy jest zaniżona emisja z kurników. Nie uwzględniona jest emisja z przym obornika, ani z rozrzucania obornika. Zgodnie z ustawą o oddziaływaniu na środowisko, każdy raport powinien zawierać inwentaryzację przyrodniczą.

W tym raporcie kwestiom przyrodniczym poświęcono dosłownie kilka zdań. Autorzy twierdzą, że przeprowadzili inwentaryzację, która zakończyła się podsumowującą wizją lokalną 17 października 2018r. Nie ma w niej mowy o wcześniejszych wizjach lokalnych. Z dokumentacji fotograficznej wynika, że tak naprawdę była tylko jedna wizyta, która ograniczyła się tylko do tego jednego miejsca, w którym staną kurniki. Nie zajrzano nawet do pobliskiego lasu, gdzie jest parę gatunków roślin, które są bardzo wrażliwe na azot. Nie mówi się nic na ten temat, że inwestycja stanie tuż obok rowu, który zasila jezioro Orło. Jeżeli w okolicy tego jeziora będzie rozrzucony obornik, to ładunki, które będą trafiały do jeziora na pewno przekroczą to, co udało się zredukować w Gminie Ryn, kosztem dużych nakładów finansowych poprzez budowę kanalizacji w okolicy. Obiekt ten jest położony w obszarze chronionym krajobrazu i wiele zapisów rozporządzenia o ochronie krajobrazu mówi, że nie wolno w tym obszarze trwale zmieniać terenu. W raporcie jest powiedziane, że teren, na którym zostaną zlokalizowane budynki jest płaski. W związku z tym nie będzie ingerencji w rzeźbę terenu. W rzeczywistości różnica między najniższym i najwyższym punktem terenu, gdzie staną kurniki wynosi 8 metrów. Są pewne rzeczy, które pozwalają Burmistrzowi ocenić, że inwestycja nie nadaje się do realizacji, bo pogorszy się stan jeziora Orło. Należałoby wnioskować do inwestora o sporządzenie inwentaryzacji przyrodniczej, której w tym raporcie nie ma.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że z raportu oddziaływania na środowisko sporządzonego w jego miejscowości i inwentaryzacji wynikało, że mieszka gdzieś na pustyni, ale wtedy decyzja RDOŚ była negatywna. Dodał, że inwentaryzację robi ktoś za pieniądze inwestora. Więc nie ma co się dziwić, że jest tak, a nie inaczej. Ktoś zapłacił za to, żeby górka nie była górką, żeby nie pasły się tam żadne zwierzęta, żeby nie było roślin od ochroną.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG - poinformował, że zdaje sobie sprawę, że prawnie opinia mieszkańców nie jest wiążąca, ale jest dla niego bardzo ważna. Dodał, że ponieważ są wątpliwości, co do raportu jest robiona do niego opinia, aby można było ją przesłać do odpowiednich instytucji.

Mieszkaniec Tros - poinformował, że jest stroną w sprawie, bo sąsiaduje bezpośrednio z działką na której ma powstać inwestycja. Stwierdził, że im więcej poda się Burmistrzowi argumentów za tym żeby ferma powstała, albo nie powstała to ułatwimy Panu Burmistrzowi podjęcie decyzji. Jesteśmy po opiniach dwóch fachowców odnośnie środowiska i urbanistyki. Niewiele do tej pory rozmawiano na temat odczucia społecznego. Dodał, że jeżeli Burmistrz ma wątpliwości, jaką decyzję podjąć, to sam może wnioskować o inwentaryzację terenu. Podkreślił, że nie mieszkamy na księżycu i wiemy ile ludzi Pan Górny zatrudnia na fermie. W Świdrach jest 3-4 pracowników, bo obsługa odbywa się komputerowo. Dlatego miejsc pracy nie przybędzie, a gmina otrzyma pieniądze jedynie z podatku od zabudowy. Podkreślił, że już obecnie trasa rowerowa przebiega wśród ferm. Dodał, że nie wie, czy to jest zgodne z polityką gminy. Warto się temu przyjrzeć. Stwierdził, że Gmina Giżycko sprzeciwiła się tym inwestycjom na ich terenie i wójt zablokował dwie inwestycje, między innymi na podstawie protestu mieszkańców.

Mieszkaniec Gminy - I - stwierdził, że sposobem na zablokowanie tej inwestycji jest przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania.

Pan W. Nowikowski stwierdził, że mieszkańcy dużo poświęcili energii, żeby przekonać władze gminy do blokowania tej inwestycji. Obaj eksperci mówili o nierzetelnościach występujących w raporcie sporządzonym przez inwestora. Zapytał, czy mieszkańcy próbowali te wszystkie nierzetelności wykazać przed Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, czy sanepidem. Czy tylko radnych na razie na razie przekonywują.

Mieszkaniec Gminy - I - odpowiedział, że na razie tylko radnych.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG - poinformował, że została zlecona ocena raportu.

Mieszkaniec Tros - poinformował, że jako strona w sprawie miał dwa tygodnie na podjęcie decyzji i automatycznie poszła informacja do Wód Polskich i sanepidu.

Pan K. Jarosz stwierdził, że skoro przystąpienie do opracowania planu ma pomóc, to trzeba to zrobić, jak najszybciej.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG - odpowiedział, że inwestor nie wykupił działki więc nie wiadomo dla jakiego terenu ten plan miałby zostać opracowany. Dlatego jest tu pewna trudność.

Pan Piotr Kwiatkowski – ochrona środowiska - poinformował, że oprócz miejscowego planu jest jeszcze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, które również uchwała Rada. Studium nie jest przepisem, który wiązałby inwestora. Natomiast wiąże Radę przy sporządzaniu miejscowych planów. W tej sytuacji należałoby zmienić studium i zakazać budowy ferm, albo jasno wskazać, jakie mają być kryteria lokalizacji ferm na terenie całej gminy. Wtedy każdy inwestor wiedziałby, jaka jest polityka przestrzenna gminy.

Pan Michał Urbański – urbanista – poinformował, że w innych gminach sukcesywnie opracowywane są plany miejscowe tak, aby objąć obszar całej gminy. Można podjąć uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego na cały obszar gminy, która będzie zawierała zapisy do opracowania w wybranych częściach gminy. Uchwała intencyjna jest takim bezpiecznikiem, który powoduje, że każdy składany wniosek jest może być blokowany na 9 miesięcy.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że ma wrażenie, że ten sam inwestor był też na terenie gminy Orzysz. Czyli szuka miejsca i liczy na to, że gdzieś w końcu mu się uda.

Pan I. Nieckarz podziękował obecny na posiedzeniu mieszkańcom za pracę, którą włożyli do tej pory. Stwierdził, że są odważnymi ludźmi i podkreślił, że ich popiera. Dodał, że w rozmowach z ludźmi słyszy również negatywne opinie na temat tej inwestycji dlatego wolałby, aby gmina rozwijała się w kierunku turystyki. Przypomniął, że gmina należy do sieci miast Cittaslow, a to do czegoś zobowiązuje.

Pani J. Kryńska-Cieśla zapytała, do kogo należą grunty na których planuje się inwestycję.

Mieszkaniec Tros - odpowiedział, że grunty należą do mieszkańca Skop i jego żony.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - zaproponował przekazanie petycji mieszkańców do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja jednogłośnie, w obecności 14 radnych, opowiedziała się za przekazaniem petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad.21 Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że zbliżają się święta, a na lampach w mieście jest jakoś ubogo.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG - odpowiedział, że 22 listopada, kiedy rozpoczął pracę zlecił pracownikowi przygotowanie niezbędnej dokumentacji dotyczącej oświetlenia przy drodze krajowej tj. przy Placu Wolności i Partyzantów. Zarząd Dróg Krajowych, na wniosek o oświetlenie 17 lamp, wyraził zgodę tylko na oświetlenie 6 lamp. Nie zgodził się na oświetlenie ronda, skrzyżowań. Dlatego zostały oświetlone ulice leżące w gestii gminy tj. ul. Ratuszowa, Kościuszki, nabrzeże Jez. Ryńskiego. Jest też projektor, który oświetli ścianę budynku urzędu.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że w poprzednich latach odnosiło się wrażenie, że tych świąt w Rynie nie ma. Obecnie będzie trochę więcej lamp i już klimat się zmieni.

Pani J. Kryńska-Cieśla poruszyła sprawę bezpieczeństwa przy ul. Mazurskiej, Szkolnej. Stwierdziła, że widzi codziennie, co się tam dzieje. Jest tam jeden wielki plac budowy, po którym poruszają się dzieci. Dodała, że była w urzędzie z zapytaniem kto jest odpowiedzialny za ten stan rzeczy, ale pracownik nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie. Zapytała, kto odpowiada za bezpieczeństwo na tym placu budowy. Podkreśliła, że ten stan rzeczy uważa za sytuację niedopuszczalną. Mieszkańcy pytają, jak długo to jeszcze będzie trwało. Dodała, że Pani Dyrektor zespołu szkolnego robi wszystko, aby to wszystko jakoś ogarnąć. Przypomniała, że prosiła o to, aby ryńscy policjanci byli tam obecni przynajmniej do godziny 8:00, do czasu rozpoczęcia zajęć. Obecność Panów policjantów na pewno trochę unormowałaby tam sytuację.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – dodał, że facebook-u jest strona powstała przed wyborami, która w jego odczuciu miała kształtować dobrobyt naszych mieszkańców. W kwestii ulicy Szkolnej wylało się tam wiele na Panią Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Wyszło na to, że to ona ten remont robi i jej się za to dostało.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG - odpowiedział, że niestety sprawa jest bardzo trudna. Inwestycja jest mocno opóźniona. Wczoraj odbyło się spotkanie, na którym ponownie przypomniał o obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa, bo to na wykonawcy ciąży ten obowiązek, jak również zapewnienia organizacji ruchu. Gmina na czas prowadzenia inwestycji przekazała ten teren wykonawcy. On odpowiada za zapewnienie bezpieczeństwa, porządku, organizacji ruchu. Podkreślił, że nie można przerwać tej inwestycji, bo z takim bałaganem pozostaniemy co najmniej do połowy przyszłego roku. W dniu wczorajszym kierownik budowy obiecał, że najpóźniej do świąt zostanie położona masa asfaltowa. To by w 80% ułatwiłoby życie wszystkim mieszkańcom. Burmistrz MiG przytoczył zapisy umowy zawartej z wykonawcą.

Pani J. Kryńska-Cieśla stwierdziła, że w umowie jest jedno, a na placu budowy drugie. Mamy teraz tylko dwa wyjścia, albo przerwać inwestycje, albo pozwolić na ta samowolkę.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG - odpowiedział, że wie, że jest trudna sytuacja, ale ma nadzieję, że potrwa ona maksymalnie tydzień. Dodał, że zwrócił uwagę wykonawcy na niezabezpieczone studzienki, na nieoznakowanie miejsc niebezpiecznych. Gdyby było więcej czasu 3-4 miesiące, to nasze działania mogłyby być trochę inne. Termin wykonania prac jest do 15 grudnia br. Wykonawca w tej chwili walczy już o to, żeby mieć, jak najmniejsze starty. Bo, oprócz około 2 000 000 zł, których gmina nie otrzyma z dofinansowania muszą jeszcze zapłacić 1 000 000 zł tytułem odszkodowania, przy inwestycji wartej ogółem 5 000 000 zł. Trzeba będzie walczyć o to przed sądami. Dodatkowo około 25 000 zł dziennie będą musieli zapłacić tytułem odszkodowania za opóźnienie.

Pani J. Kryńska-Cieśla stwierdziła, że wykonawca walczy o jak najmniejsze starty, a dla niej w tym momencie najważniejsze są dzieci i ich bezpieczeństwo. Ponowiła prośbę o to, aby ryńscy policjanci byli tam od godz. 7:30 do 8:00. Obecność policjantów na tym placu budowy na pewno zwiększy bezpieczeństwo.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG – odpowiedział, że w tej sprawie zadzwoni jutro do Komendanta Powiatowego Policji i poprosi o częstsze patrole.

Mieszkaniec Gminy – stwierdził, że to co się dzieje na budowie powinien skontrolować nadzór budowlany, nie gmina, nie policja.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG – poinformował, że będzie prosił policjantów o sprawdzanie terenu budowy. Wykonawca został uprzedzony, że może się też spodziewać interwencji nadzoru budowlanego. Podkreślił, że niestety i nauczyciele i rodzice muszą zwrócić większą uwagę na bezpieczeństwo dzieci. Wyraził nadzieję, że ta sytuacja potrwa jeszcze najwyżej tydzień, półtora i wszystko się unormuje.

Pani J. Kryńska-Cieśla poinformowała, że na ul. Mazurskiej 12 powstało jakieś dzikie wysypisko.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG – odpowiedział, że to nie jest dzikie wysypisko. Tam są kontenery wspólnoty mieszkaniowej. Tam są wystawiane odpady wielogabarytowe takie, jak np. lodówki.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – poinformował, że jest to zgłoszone do związku i monitorowane przez spółkę. Dodał, że te odpady nie leżą tam długo.

Pan W. Nowikowski podpowiedział Panu Prezesowi, że najlepiej jest wyszukać terminu odbioru odpadów wyznaczonego dla odbiorców indywidualnych, bo wtedy przy okazji są zabierane odpady wielkogabarytowe zgłoszone przez zarządców wspólnot.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że zostało to zgłoszone do związku.

Pan I. Nieckarz – zapytał, czy jeżeli tych odpadów zbierze się za dużo, to zarządcy, to zgłaszają do związku.

Pan J. Filipek - Burmistrz MiG – kiedyś było tylko kilka terminów wywozu odpadów wielkogabarytowych, a teraz zarządcy zgłaszają do związku, że jest potrzeba wywozu tych odpadów. Nie ma już ustalonych stałych terminów wywozu.

Pan K. Jarosz poprosił, aby Pani Prawnik uczestniczyła w sesji do jej zakończenia, bo chciał jej zadać pytanie, ale już jej nie ma na sesji.

Poprosił o przedstawienie na najbliższej sesji odpowiedzi Regionalnej Izby Obrachunkowej na pismo Komisji Rewizyjnej z poprzedniej kadencji dotyczące stowarzyszenia „Feniks”. Dodał, że to pismo powinno być przedstawione na ostatniej sesji w poprzedniej kadencji.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział, że przedstawi to na kolejnej sesji.

Pani E. Fitza - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła wniosek Komisji z dnia 10.12.2018r. do regulaminu projektu uchwały określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Po przeanalizowaniu propozycji Burmistrza z dnia 31 października 2018r. i projektu na 2019r komisja wnioskuje o zmianę zapisów uchwały komisja wnioskuje :

1/ w rozdziale III - dodatek motywacyjny – w § 7 zmienić z 6,5 % na 7%

2/ w tabeli dodatków funkcyjnych – zmienić zaproponowane kwoty dodatków na oznaczenia procentowe obliczane na bazie aktualnego wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym:

a) dyrektor zespołu - 40%-60%

b) wicedyrektor - 20%-40%.

Pozostałe dodatki funkcyjne pozostawić bez zmian.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – przypomniał, że w poprzedniej kadencji był przygotowany projekt uchwały w tej sprawie.

Pani J. Kołakowska stwierdziła, że do projektu uchwały była potrzeba zgoda dwóch związków. Po pewnym czasie doszło do uzgodnienia projektu. Wcześniej związki deklarowały pisemnie, że zgadzają się z propozycją Komisji Oświaty natomiast w trakcie negocjacji obniżyły stawki. Na ostatniej sesji Rady poprzedniej kadencji był głosowany projekt uchwały z propozycją ostateczną przygotowaną przez Pana Burmistrza, który nie został podjęty. W związku z tym ta propozycja wróciła pod obrady Komisji Oświaty obecnej kadencji, która postanowiła przedłożyć wniosek Radzie.

Jeżeli wniosek zostanie przyjęty przez Radę, to znowu będzie musiało dojść do uzgodnienia z przedstawicielami związków.

Pan K. Cybul stwierdził, że jest zdziwiony tym, że projekt uchwały przedstawiony na sesji w październiku został przegłosowany negatywnie. Bo, projekt uchwały w części dotyczącej dodatku motywacyjnego był tylko o 0,5% niższy od wysokości proponowanej przez Komisję. Podkreślił, że gdyby podjęto uchwałę, to budżet gminy na 2019r. uchwalony w dniu dzisiejszym byłby już powiększony i uwzględniałby dodatek wysokość 6,5% zamiast 5,75%.

Pani J. Kołakowska stwierdziła, że na Komisji Oświaty były Pan Burmistrz nie negocjował żadnej pozycji zgłoszonej przez Komisję. Poprosiliśmy Pani księgową, aby wyliczyła skutki finansowe przy zastosowaniu 7% dodatku motywacyjnego i wyszło około 10 000 zł miesięcznie. Natomiast Pan Burmistrz posługiwał się dużo wyższą kwotą. Komisja pertraktowała sprawę dodatków już od stycznia, związki trochę wydłużyły to w czasie.

Podkreśliła, że jeżeli dzisiaj Rada przyjmie wniosek Komisji Oświaty, to już nie będzie potrzeby wracania do tego tematu. Dodała, że regulamin nie był zmieniany od 2008r.

Pan K. Jarosz zapytał, czy w przegłosowanym budżecie gminy ujęto stawkę 5,75%.

Pani J. Kołakowska odpowiedziała, że tak.

Pan K. Jarosz stwierdził, że jest to 1,25% . Zapytał, jak to wygląda kwotowo.

Pan K. Cybul odpowiedział, że jest to około 120 000 zł miesięcznie. *(błędny zapis wypowiedzi p. być: „rocznie”)*

Pani E. Fitza - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformowała, że stawka 6,5% nie została przegłosowana przez poprzednią Radę więc, to nie pojawiło się w budżecie na 2019r. Dodała, że jej zdaniem opinia Rady w sprawie wniosku Komisji powinna być pozytywna.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z dnia 10.12.2018r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty przez Radę Miejską jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Ad.22 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad II sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie

Protokółowała:

Bożena Dybała

Juliusz Brant