

Znak: B/Ś. 6220.2-1.2011

DECYZJA dot. B/Ś.6220.2.2011

Na podstawie art 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000r Nr. 98 poz. 1071 z późn.zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Artura Gotowiec zam. Tumanek 56, 07-201 Wyszaków i Pana Huberta Kryszk ul. Perłowa 16, 11-034 Stawiguda, w sprawie przepisania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Nr B/Ś. 6220.2.2011 z dnia 24.06.2011r dla przedsięwzięcia polegającego na zalesieniu gruntów rolnych o pow. 61.8914ha na działkach nr 1/1, 1/ 2, 3/1 obręb Krzyżany, gmina Ryn.

Zmienia się decyzję w części

w sposób następujący:

- Inwestorem zalesienia działek o nr geodezyjnych 1/1, 1/ 2, 3/1 obręb Krzyżany, gmina Ryn o powierzchni 61.8914ha objętego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach Nr B/Ś.6220.2.2011r z dnia 24.06.2011r z dniem dzisiejszym staje się firma APEH Sp. z o. o. ul. Klonowa 5/5, 25-538 Kielce, zamiast dotychczasowych inwestorów Pana Huberta Kryszk , ul. Perłowa 16, 11-034 Stawiguda i Pana Artura Gotowiec, Tumanek 56, 07-201 Wyszaków.
- z dniem dzisiejszym wszelkie prawa i obowiązki wynikające z w/w decyzji przechodzą na firmę APEH Sp. z o. o ul. Klonowa 5/5, 25-538 Kielce.

Pozostałe warunki wynikające z decyzji Nr. B/Ś.6220.2.2011r z dnia 24.06.2011r pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W związku ze złożonym wnioskiem zainteresowanych, wypisem z rejestru gruntów oraz Aktem Notarialnym zawiązującym spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością APEH Sp. z o. o ul. Klonowa 5/5, 25-538 Kielce, należało postąpić jak w sentencji decyzji. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ryn w terminie 14dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. APEH Sp. z o. o
ul. Klonowa 5/5
25-538 Kielce
2. Artur Gotowiec
Tumanek 56
07-201 Wyszaków
3. Hubert Kryszk
ul. Perłowa 16
11-034 Stawiguda
4. a/a

BURMISTRZ

inż. Józef Karpiński

Znak: B/Ś.6220.2.2011

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 59 ust. 1 pkt. 2 i art. 72 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestorów Pana Huberta Kryszk Perłowa 16, 11-034 Stawiguda i Pana Artura Gotowca Tumanek 56, 07-201 Wyszaków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Orzekam:

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zalesieniu gruntów rolnych o pow. 61.8914 ha na działkach o nr geodezyjnych 1/1, 1/2, 3/1 obręb Krzyżany, gmina Ryn.
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia oraz charakterystyka stanowią załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Inwestorzy Pan Hubert Kryszk i Pan Artur Gotowiec wnioskiem z dnia 20.05.2011r. wystąpili o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zalesieniu gruntów rolnych o pow. 61.8914 ha na działkach o nr geodezyjnych 1/1, 1/2, 3/1 obręb Krzyżany, gmina Ryn. Do wniosku dołączono niezbędne załączniki wynikające z art. 74 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227). Stosownie do art. 61 § 1 Kpa, Burmistrz Miasta i Gminy Ryn wydał w dniu 20.05.2011r. zawiadomienie B/Ś.6220.1.2011 o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowane przedsięwzięcie polegające na zalesieniu gruntów rolnych o pow. 61.8914 ha zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 90 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Stosownie do art. 71 ustawy z dnia 03.10.2008r. przedsięwzięcie

takie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 cytowanej ustawy jest Burmistrz Miasta i Gminy Ryn. Pismem B/Ś.6220.1.2011 z dnia 25.05.2011r. Burmistrz Miasta i Gminy Ryn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku o wydanie opinii o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zalesieniu gruntów rolnych na pow. 61.8914 ha.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią ZNS.9083.6.2011.ZB z dnia 06.06.2011r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem WOOS.4240.216.2011.MP z dnia 09.06.2011r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z czym, postanowieniem B/Ś.6220.1.2011 z dnia 22.06.2011r. Burmistrz Miasta i Gminy Ryn stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia przez inwestorów: Pana Huberta Kryszk i Pana Artura Gotowca oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 1/1, 1/2, 3/1 o łącznej powierzchni 70.3909 ha, położonych w obrębie Krzyżany, gmina Ryn, które stanowią grunty orne (61.8914 ha), nieużytki (3.57 ha), grunty zadrzewione (3.637 ha) i wody (1.29 ha). Na przedmiotowych działkach przewiduje się przeznaczyć do zalesienia teren o powierzchni 61.8914 ha, użytkowany obecnie jako grunt orny. Przeznaczone do zalesienia tereny stanowią głównie gleby klasy RIVb i RV.

Bezpośrednie sąsiedztwo działek przeznaczonych do zalesienia stanowią pola uprawne oraz tereny należące do Lasów Państwowych.

Etap realizacji planowanego przedsięwzięcia wiązał się będzie z przygotowaniem powierzchni terenu pod wykonanie zalesienia, przy użyciu sprzętu mechanicznego i innych narzędzi niezbędnych do realizacji inwestycji. Wszelkie prace prowadzone na tym etapie będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpią niezwłocznie po ich zakończeniu. Przez teren planowanych do zalesienia działek nie przechodzą żadne sieci infrastruktury technicznej. Zalesienie wykonane zostanie zgodnie z planem zalesienia sporządzonym przez nadleśnictwo, w którym określony zostanie skład gatunkowy planowanego Lasu, sposób wykonania zalesienia i zabiegi pielęgnacyjne jakie wykonać należy na założonej uprawie Leśnej.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami Natura 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Dobskie” (kod obszaru: PLB 280012) oddalony ok. 8 km od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę oddalenie inwestycji od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na gatunki i siedliska, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. Decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie BIP oraz na tablicy ogłoszeń UMIG Ryn.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem organu wydającego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załączniki:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia oraz charakterystyka

Otrzymują:

1. Hubert Kryszk
Pełowa 16
11-034 Stawiguda
2. Artur Gotowiec
Tumanek 56
07-201 Wyszaków
3. Nadleśnictwo Giżycko
ul. Słowiańska 2
11-500 Giżycko
4. Zarząd Dróg Powiatowych
ul. Węgorzewska 4
11-500 Giżycko
5. ANR Filia w Suwałkach
ul. Sportowa 22
16-400 Suwałki

BURMISTRZ

inż. Józef Karpiński

6. Marzena Zimny
ul. 1 stycznia 8/17
32-590 Libiąż
7. a/a

Do wiadomości:

1. PPIS ul. Suwalska 3, 11-500 Giżycko
2. RDOŚ ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

[wskazać rodzaj przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2004 Nr 257, poz 2573 ze zm.),

ZALESIENIE O POWIERZCHNI POWYŻEJ 20HA

Położenie Gm. Ryn obreb Krzyżany (28060850005), dz. 1/1, 1/2, 3/1

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną:

/podać gabaryty planowanych obiektów budowlanych wraz ze wskazaniem jaki procent powierzchni działki zostanie zabudowany i wyłączony z powierzchni biologicznie czynnej, porównać dotychczasowe użytkowania terenu z planowanym zagospodarowaniem oraz czy w ramach prowadzonych prac zajdzie możliwość niszczenia szaty roślinnej]

ŁĄCZNA POWIERZCHNIA DZIAŁEK 70,3909HA : 61,8914HA UPRAWIANE JAKO GRUNT ORNY, NIEUŻYTKI O POW. 3,5704HA, GRUNTY ZADRZEWIONE O POW. 3,6373HA , WODY O POW. 1,2918HA

PLANOWANE DO ZALESIENIA: 61,8914HA UPRAWIANE OBECNIE JAKO GRUNT ORNY

Klasy bonitacyjne gruntu zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów (w przewadze RIVb, RV)

Na terenie dz. 1/2 znajduje się oczko wodne w ewidencji gruntów oznaczonej jako nieużytek po zrealizowaniu zalesienia oczko wodne pozostanie bez zmian.

Bezpośrednie sąsiedztwo działek przeznaczonych do zalesienia stanowią pola uprawne oraz tereny należące do lasów Państwowych.

Planowane gatunki drzew i krzewów będą zgodne z planem zalesienia (w przewadze gatunki liściaste)

Przez teren planowanych do zalesienia działek nie przechodzą żadne sieci infrastruktury technicznej.

3. Rodzaj technologii (w odniesieniu do istniejącej i planowanej działalności):
/ ilość, rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń./
NIE DOTYCZY

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

[porównanie ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce gdyby inwestycji nie planowano, wariantowanie może dotyczyć rodzajów technologii lub rozwiązań technicznych, dla inwestycji liniowych wariantować lokalizację]

NIE DOTYCZY

5. przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

[szczegółowość danych na poziomie projektu technicznego lub założeń do projektu]
NIE DOTYCZY

6. Rozwiązania chroniące środowisko

[wskazać działania techniczne lub technologiczne, których zastosowanie ma zapewnić, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego posiada tytuł prawny inwestor lub nie spowoduje uciążliwości, tam gdzie tych standardów nie ustalono; rozwiązania muszą być spójne z założeniami projektu technicznego]

ZALESIENIE BĘDZIE ZGODNE Z PLANEM ZALESIENIA PRZYGOTOWANYM PRZEZ WŁAŚCIWE NADLEŚNICTWO

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, w tym :

- ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno-bytowych.
- ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych
- ilość i sposób odprowadzania wód opadowych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych
- rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami.

NIE DOTYCZY

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

punkt wypełnia się tylko wtedy, gdy zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym - nie dotyczy innych przypadków]

NIE DOTYCZY

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 z późn. zmianami) znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

[odnieść się do wszystkich form ochrony przyrody, które znajdują się w pobliżu]

planowanego przedsięwzięcia – nawet w przypadku braku możliwości oddziaływania należy ten fakt uzasadnić odległością od obszaru Natura 2000/

**BRAK ODDZIAŁYWANIA - ODLEGŁOŚĆ OD NAJBLIŻSZEGO OBSZARU
NATURA 2000 WYNOSI OKOŁO 10 KM (Ostoja Północno-mazurska)**

10. Czy dla projektowanej inwestycji planuje się utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania (dla przedsięwzięć wymienionych w art. 135 Prawa ochrony środowiska), spowodowane tym, że mimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem realizacji przedsięwzięcia.

NIE DOTYCZY

**11. Czy zachodzi konieczność usuwania zieleni i w jakim zakresie
NIE ZACHODZI KONIECZNOŚĆ USUWANIA ZIELENI**

BURMISTRZ

inż. Jacek Karpiński