

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art.71 ust.2 pkt 2 i art.75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.), a także §3 ust.1 pkt 63 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku Pana Antoniego Kuklisa Jora Wielka 41/2, 11-730 Mikołajki z dnia 07.02.2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**Orzekam:**

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: *„Budowie pomostów rekreacyjnych na Jeziorze Tałty, działka nr 1, obręb Rybical, gmina Ryn przy działkach nr 3250/8 i 3251/3 obręb Jora Wielka, gmina Mikołajki”*.

2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

**Uzasadnienie**

Pan Antoni Kulis wystąpił z wnioskiem z dnia 07.02.2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *„Budowie pomostów rekreacyjnych na Jeziorze Tałty, działka nr 1, obręb Rybical gmina Ryn przy działkach nr 3250/8 i 3251/3 obręb Jora Wielka gmina Mikołajki”*.

Do wniosku dołączono niezbędne załączniki wynikające z art. 74 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.).

Przedsięwzięcie polegające na wykonywaniu w/w prac jest wymienione w §3 ust.1 pkt 63 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 przywołanej ustawy oraz właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia jest Burmistrz Miasta i Gminy Ryn.

Burmistrz Miasta i Gminy Ryn wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, powiadamiając strony postępowania – zawiadomienie z dnia 08.02.2017r. Znak: B/Ś.6220.1.2017 które zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. Urzędu i stronie internetowej Gminy Ryn.

W dniu 08.02.2017r. Burmistrz Miasta i Gminy Ryn pismem Znak: B/Ś.6220.1-1.2017 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i pismem Znak: B/Ś.6220.1-2.2016 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku o wydanie opinii o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem WOŚ.4240.67.2017.SCH.1 z dnia 16 lutego 2017r. wezwał Pana Antoniego Kuklisa o uzupełnienie Karty Informacyjnej. Pan Antoni Kuklis w dniu 22 lutego 2017r. przedłożył RDOŚ uzupełnienie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Opinią WOŚ.4240.67.2017.SCH.3 z dnia 02 marca 2017r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor

Sanitarny w Giżycku Opinią Sanitarną ZNS.4083.3.2017.ZB z dnia 23.02.2017r. stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z czym, Postanowieniem B/Ś. 6220.1-3.2016 z dnia 10.03.2017r. Burmistrz Miasta i Gminy Ryn stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia przez Gminę Ryn oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie w/w zlokalizowane jest na działce terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, na którym obowiązują zapisy Uchwały Nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2013r. poz. 139) oraz Uchwałą Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014r. zmieniającą Uchwałę Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Analizując dotychczasowy sposób wykorzystania i zagospodarowania przedmiotowych działek, należy uznać że, realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie 12szt. pomostów rekreacyjnych, nie stoi w sprzeczności z przepisami obowiązującymi na terenie obszaru chronionego z uwagi na zapis § 5 ust.3 pkt 2 ww. Uchwały, ponieważ regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na oddalenie przedmiotowego przedsięwzięcia od granic państw sąsiednich, przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na fakt, że posiadane informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 w/cyt. Ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
3. Decyzja zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Rynie.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem organu wydającego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Antoni Kuklis
2. Nadleśnictwo Maskulińskie  
ul. Rybacka 1, 12-220 Ruciane Nida
3. RZGW Zarząd Zlewni w Giżycku  
ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko
4. Gospodarstwo Rybackie „Mikołajki” Sp. z o. o.  
ul. Mrągowska 14, 11-730 Mikołajki
5. Gmina Mikołajki  
ul. Kolejowa 7, 11-730 Mikołajki
6. a/a

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10 – 437 Olsztyn
2. PPIS w Giżycku, ul. Suwalska 2, 11-500 Giżycko

## Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie 12 pomostów zainstalowanych w 4 grupach:

- grupa 1: 7 pomostów o długości 10m, szerokości 0,80m
- grupa 2: 1 pomost o długości 12m, szerokości 0,80m
- grupa 3: 2 pomosty o długości 12m, szerokości 0,80m
- grupa 4: 2 pomosty o długości 12m, szerokości 0,80m.

Realizacja przedsięwzięcia nastąpi na wysokości pola namiotowego Kokoszka, tj. w terenie zagospodarowanym i wykorzystywanym w celach rekreacyjnych. Teren służy również jako cumowisko, kąpielisko oraz fragment pola biwakowego.

Pomosty zostaną zlokalizowane na odcinkach brzegu pozbawionego trzciniowiska oraz w powiązaniu z istniejącymi pomostami (7 pomostów o łącznej długości 80m oraz jeden pomost w kształcie litery „T” o łącznej długości 50m).

Zejszcia z projektowanych pomostów nie kolidują z istniejącym zadrzewieniem.

Projektowane pomosty będą pod względem konstrukcyjnym podobne do istniejących. Nogi pomostu będą metalowe, a trap drewniany, wsparty na metalowych kątownikach.

Pomosty będą składały się z 2 segmentów każdy. Nogi będą połączone u dołu poprzeczkami, zwiększającymi kontakt konstrukcji z dnem. Dno na omawianym odcinku jest twarde, dzięki czemu połączone poprzeczkami nogi pomostów nie zapadają się, ale spoczywają na piaszczystym dnie. Pomosty nie będą przytwierdzone na stałe i mogą być demontowane po sezonie. Obecnie przystań zapewnia możliwość cumowania ok. 17 jednostkom pływającym, po rozbudowie ilość miejsc do cumowania zwiększy się o 12 jednostek pływających.

Ze względu na niewielki zakres prac do wykonania realizacja pomostów nie będzie stanowiła uciążliwości dla terenów sąsiednich.