

Ryn, dnia 04.01.2017 r.

Znak: B/B.6733.CP09.2016

DECYZJA NR 06/2016
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 51 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 listopada 2016 r. złożonego przez

P4 Sp. z o.o.

działającą przez pełnomocnika Pana Leszka Śmieszalskiego

po przeprowadzeniu analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.)

po dokonaniu uzgodnień z:

- Starostą Giżyckim (postanowienie z dnia 19.12.2016 r., znak: WG.6123.407.2016)
- Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie (postanowienie z dnia 16.12.2016 r., znak: MUW.DG.0702.G.399.2016)
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (uzgodniono 04.01.2017 r.)
- Geologiem Wojewódzkim w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego (uzgodniono 28.12.2016 r.)
- Zarządem Dróg Powiatowych w Giżycku (postanowienie z dnia 19.12.2016 r., znak: ZU.4341.120.2016)

USTALAM
LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dla przedsięwzięcia polegającego na:

**budowie instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej operatora P4
(wolnostojąca wieża wraz z antenami nadawczymi i radioliniami oraz
urządzeniami sterującymi zlokalizowanymi u podstawy wieży)**

przewidzianego do realizacji:

na działce nr ewid. 446, obręb Kronowo, gmina Ryn

określając

1. Rodzaj i funkcję zabudowy:

- obiekt infrastruktury technicznej

2. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:

1) w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- a) linia zabudowy: nieprzekraczalna – zgodnie z załącznikiem graficznym,
- b) forma architektoniczna i gabaryty planowanej inwestycji:
 - szerokość elewacji frontowej: nie dotyczy,
 - geometria dachu: nie dotyczy,
 - kierunek głównej kalenicy w stosunku do frontu działki: nie dotyczy,

- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub attyki: nie dotyczy,
- wysokość zabudowy: do 62 m n.p.t.,
- c) powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu: nie dotyczy,
- d) powierzchnia terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni terenu inwestycji: nie mniej niż 50%.

2) w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

- a) planowana inwestycja położona jest:
 - poza obszarami występowania udokumentowanych złóż kopalin,
 - w granicach obszarów występowania udokumentowanych wód podziemnych: Główny Zbiornik Wód Poziemnych Nr 206 „Wielkie Jeziora Mazurskie”,
 - w granicach obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 poz. 1651 z późn. zm.):
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich,
 - obszar Natura 2000 Jezioro Dobskie,
 - poza obszarami, o których mowa w art. 88d ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.),
- b) wszelkie działania w ramach przedmiotowej inwestycji wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obowiązującej na danym terenie formy ochrony przyrody,
- c) prowadzenie inwestycji powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w:
 - ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.),
 - ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.),
- d) rozwiązanie kolizji z urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych powinno być dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) - odbudowa, przebudowa, rozbudowa, rozbiórka lub likwidacja urządzeń wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego,
- e) teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne zgodnie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.),
- f) w oparciu o załączoną do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego „Kwalifikacje przedsięwzięcia”:
 - stwierdza się iż przedmiotowa inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71),
 - określono granicę obszaru oddziaływania inwestycji tożsamą z przewidywanym obszarem pól elektromagnetycznych o wartościach wyższych od dopuszczalnych tzn:
 - płaszczyzna pozioma: do 70 m od miejsca promieniowania wzdłuż osi azymutalnej,
 - płaszczyzna pionowa: zasięg ww. pól w maksymalnym pochyleniu głównej wiązki promieniowania (14°) obejmuje obszar powyżej 40 m n.p.t., mierząc od poziomu posadowienia wieży,
 - stwierdza się, iż na głównych osiach promieniowania anten sektorowych nie występują miejsca dostępne dla ludności,
- g) zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 z późn. zm.) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 – uwzględniając przedmiot inwestycji, jego lokalizację względem granic obszaru objętego ochroną oraz brak kwalifikacji do

katalogu przedsięwzięć określonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) stwierdza się, że planowana inwestycja nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) planowana inwestycja położona jest poza obszarami objętymi formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.) oraz ujętymi w gminnej ewidencji zabytków,
- b) w trakcie prac ziemnych należy postępować zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.).

4) w zakresie obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) realizacja inwestycji w sąsiedztwie istniejących obiektów infrastruktury technicznej wymaga postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi,
- b) w przypadku przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury kolidujących z projektowaną inwestycją, wszelkie zmiany w przebiegu czy usytuowaniu obiektów infrastruktury należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci,
- c) obsługa komunikacyjna: z drogi powiatowej Nr 1178N,
- d) miejsca postojowe – nie dotyczy,
- e) zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
- f) zaopatrzenie w energię elektryczną – z sieci elektroenergetycznej, w ramach istniejącego przyłącza na działce nr ewid. 446, a w przypadku braku możliwości przyłączenia poprzez projektowane przyłącze, zgodnie z warunkami wydanymi przez właściwego zarządcę,
- g) zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
- h) zaopatrzenie w ciepło – nie dotyczy,
- i) gospodarka odpadami – nie dotyczy,
- j) odprowadzanie ścieków bytowych – nie dotyczy,
- k) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi.

5) w zakresie ochrony interesów osób trzecich:

- a) na etapie projektu i realizacji inwestycji należy zapewnić spełnienie wymagań ochrony interesów osób trzecich w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.),
- b) inwestycja nie może powodować ograniczeń w prawidłowym zagospodarowaniu terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem.

6) ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych

- a) działka nr ewid. 446 znajduje się poza terenami górniczymi wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo górnicze i geologiczne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131).

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

- UZASADNIENIE

P4 Sp. z o.o. w dniu 3 listopada 2016 r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji radiokomunikacyjnej telefonii komórkowej operatora P4 złożonej z wolnostojącej wieży wraz z antenami nadawczymi i radioliniami oraz urządzeniami sterującymi zlokalizowanymi u jej podstawy przewidzianego do realizacji na działce o nr ewid. 446, obręb Kronowo, gmina Ryn.

Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 z późn. zm.) wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń

transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji stanowi cel publiczny. Mając na uwadze powyższe przedmiotowa inwestycja podlega procedurze uzyskiwania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).

Analizując kompletność wniosku organ I instancji stwierdził w ramach załączonej „Kwalifikacji przedsięwzięcia” błędne wskazania dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszaru Natura 2000 - dniu 9 listopada 2016 wezwano wnioskodawcę zweryfikowania podanych informacji.

W odpowiedzi w dniu 18 listopada 2016 wnioskodawca przedłożył skorygowaną dokumentację techniczną dotyczącą kwalifikacji przedsięwzięcia.

Stwierdzając kompletność wniosku Burmistrz Miasta i Gminy Ryn w dniu 21 listopada 2016 r. odpowiednio poprzez obwieszczenie i zawiadomienie (znak: B/B.6733.CP09.2016) poinformował strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym.

Po dokonaniu analizy warunków i szczegółowych zasad zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji przedłożono do uzgodnienia z:

- organem właściwym w sprawie ochrony gruntów rolnych,
- organem właściwym w sprawie ochrony melioracji wodnych,
- regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,
- właściwym zarządcą drogi,
- właściwym organem administracji geologicznej.

Po zapoznaniu się z projektem decyzji w dniu 2 grudnia 2016 r. pełnomocnik wnioskodawcy wniósł o korektę załącznika graficznego. Uwzględniając wniosek strony organ I instancji przedłożył ponownie skorygowany projekt w celu uzgodnienia z:

- organem właściwym w sprawie ochrony gruntów rolnych,
- organem właściwym w sprawie ochrony melioracji wodnych,
- regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,
- właściwym zarządcą drogi,
- właściwym organem administracji geologicznej,

Uwzględniając spełnienie warunku, o którym mowa w 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2013 r. poz. 932 i 1650).

Zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ryn w terminie 14– tu dni od daty jej doręczenia.

Załączniki:

1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – część graficzna

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Leszek Śmieszalski,
2. właściciel działki nr ewid. 446,
3. właściciele działek zlokalizowanych w granicach obszaru oddziaływania planowanej inwestycji,
4. a/a.

Sporządził:

mgr inż. arch. Łukasz Nitecki