

Protokół Nr
XXVII Sesji Rady Miejskiej w Rynie
z dnia 24 lutego 2009r.

Posiedzenie XXVII Sesji Rady Miejskiej rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do godz. 18.15.

W posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Józef Karpiński, Skarbnik Gminy – Irena Olszewska, Sekretarz Gminy – Barbara Kowalska, Radca prawny – Teresa Dąbrowska, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Informacja o nowych aktach prawnych.
7. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.
8. Odpowiedzi na wnioski, zapytania i interpelacje.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w formie darowizny nieruchomości w obrębie miasta Ryn
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości nr 160/18 w Rynie
11. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości w Wejdykach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Ryn”
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Kronowo”
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Krzyżany”
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Prażmowo”
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Rybical”
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Słabowo”
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Sterławki Wielkie”
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Szymonka”
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Wejdyki”
22. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn do zawarcia porozumienia z Powiatem Giżycko
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2009r.
24. Sprawozdanie z realizacji programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii za 2008r.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Sesji przewodniczył Jarosław Guz, który powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad (12 na 15 radnych obecnych – lista obecności w załączeniu).

Ad 2. Burmistrz Miasta i Gminy zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt 12 w związku ze zmianą ustawy – nie ma potrzeby uchylać uchwały podjętej na podstawie nieobowiązującego już przepisu.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli wniosek jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3. Protokół z poprzedniej sesji – XXVI z dnia 28 stycznia 2009r. - przyjęty został jednogłośnie.

Ad 4. Przewodniczący Rady przeczytał zgromadzonym wniosek Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie dotyczący zmiany przepisów w sprawie przydzielania godzin dyrektorom, wicedyrektorom oraz innym osobom pełniącym funkcje kierownicze w placówkach oświatowych oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Zaproponował przekazanie wniosku do rozpatrzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu celem wypracowania stanowiska.

Radni w głosowaniu jawnym zdecydowali o przekazaniu wniosku do Komisji (za -12, przeciw-1) .

Ad 5. Burmistrz MiG zapoznał radnych z :

1) wnioskiem Starosty Powiatu Giżycko o wsparcie finansowe budowy nowego mostu w Mioduńsku, którego koszt ma wynieść 1 920 000 złotych. Inwestycja ta nie może być współfinansowana ze środków Unii Europejskiej. Możliwe jest tylko ubieganie się o środki z rezerwy subwencji ogólnej – do wysokości 10 % wartości kosztorysowej. Z uwagi na fakt, że z mostu korzystać będą przede wszystkim mieszkańcy Mioduńska – Starosta prosi o wsparcie finansowe w wysokości 420 tys. zł, co stanowi ¼ wartości inwestycji.

2) wnioskiem LGD9 o podpisanie deklaracji zapewnienia wkładu własnego na projekt opracowania dokumentacji technicznej Mazurskiego Traktu Rowerowego w ramach współpracy transgranicznej z Alytus na Litwie (wkład wynosiłby 28 709 Euro). Koszty realizacji inwestycji na terenie działania LGD9 wynosiłyby ok. 2 mln euro. Gmina byłaby zobowiązana uczestniczyć w nim i ponieść następne koszty ok. 100 000 euro. Zbyt duże na tego typu inwestycję : poprawa nawierzchni byłego nasypu kolejowego, wiaty, ławeczki, itp. Nie mamy takich pieniędzy.

Ponadto poinformował o:

- pozytywnej ocenie formalnej wniosku Gminy do Wojewody o dofinansowanie projektu drogowego Wejdyki w ramach środków na drogi lokalne. W ocenie merytorycznej otrzymał 74 punktów – zbyt mało by mógł być dofinansowany. Trudno się dziwić – droga ta prowadzi tylko do jednej miejscowości.

- W lutym uczestniczyłem również w konferencji na temat funkcjonowania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – w tym działań w zakresie Odnowa wsi. Okazuje się, że Gmina może złożyć 1 wniosek obejmujący przedsięwzięcia maksymalnie na 500 000 złotych (na jedną lub kilka miejscowości). Koszty kwalifikowane liczą się od dnia ogłoszenia konkursu o naborze, środki najpierw trzeba wydatkować a następnie wnioskować o refinansowanie.
- Wyborze firmy, która zajmie się opracowaniem zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy. Zgodnie z zawartą umową opracowanie ma być wykonane do końca października br.
- odbyła się również konferencja o udostępnionych środkach Szwajcaria – Polska. Szukamy możliwości dofinansowania inwestycji szkolnej. Jednak żaden program nie przewiduje możliwości dofinansowania inwestycji w oświacie.
- Na zasadzie koleżeńskej współpracy została nieformalnie przejrzana WFOŚ w Olsztynie dokumentacja i wniosek o dofinansowanie inwestycji wodno-kanalizacyjnej w ramach MASTERPLAN. Wniesiono kilka uwag, nad których usunięciem obecnie pracujemy, przed formalnym złożeniem dokumentacji. Na dzisiaj nie ma jeszcze wypracowanych kryteriów oceny wniosków, mamy więc jeszcze trochę czasu na dopracowanie wszystkich szczegółów.
- Odbyło się również Walne Zgromadzenie Wspólników Spółki PGKiM w Rynie – w pierwszej części - w sprawie wycofania udziałów – chodzi o cmentarz, a w drugiej części o wniesienie w formie aportu, tego co powinno być zrobione już dawno – chodzi o przekazanie sieci wodno-kanalizacyjnych, oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody – razem wartości ok 4 mln zł. Posiedzenie to zostało przerwane z uwagi na potrzebę dokonania zmian w Rejestrze Sądowym dotyczącym poprzednio zleconych zapisów, czego nie dopilnował poprzedni Zarząd Spółki. W chwili obecnej, by móc wynieść cokolwiek ze Spółki, a są nie zrealizowane wierzytelności – jesteśmy zobowiązani za każdym razem informować o tym wierzycieli – wszystkich. Odbyło się również posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki, na którym została omówiona sprawa rozliczenia kosztów dostarczania energii cieplnej na osiedlu Młodych przy ul. Świerczewskiego w Rynie, możliwość sprzedaży środków trwałych Spółki – niefunkcjonującego pieca i innych pieców(już na zapas) - na co nie dano zgody a poproszono Zarząd o dokonanie analizy zaopatrzenia w energię ciepłą mieszkańców miasta i jak ona ma się w przyszłości odbywać, by uniknąć sytuacji, że wyzbędzimy się majątku i pozostawimy ludzi bez dostawy energii.
- W Wilkasach odbyło się duże zgromadzenie dotyczące partnerstwa w organizacji rynku pracy. Chodzi o nowe podejście do petentów Powiatowego Urzędu Pracy. Są oni bowiem również klientami ośrodków pomocy społecznej, czyli wspólnymi. Dla polepszenia ich obsługi, z inicjatywy PUP będą montowane w ośrodkach pomocy infokioski, za pomocą których bezrobotni będą mogli skuteczniej być informowani o swoich uprawnieniach i możliwościach korzystania z ofert pracy.
- Wziąłem udział w naradzie zorganizowanej przez Starostę Powiatu w sprawie skutecznej promocji turystycznej, przyszłości szpitala w Giżycku.
- Zostały wydane i są już prawomocne pozwolenia zmieniające na budowę dotyczące planowanych przez nas inwestycji wodno-kanalizacyjnych. W trakcie postępowania w sprawie wydania tego pozwolenia właściciel działki w Szymonce – mieszkaniec Wrocławia złożył protest, który mógł skutkować zatrzymaniem procedury, a tym samym uniemożliwić realizację całej inwestycji służącej dziesiątkom gospodarstw domowych.

Podjąłem decyzję o wyjeździe do Wrocławia w celu przekonania skarżącego o wycofaniu protestu – udało się – choć nie było łatwo.

- Odbył się u nas II rzut wojewódzkiego turnieju w zapasach. Trzeba przyznać, że była bardzo dobra organizacja tych zawodów, wszystko przebiegało bardzo sprawnie i mam nadzieję, że następne zawody będą organizowane również u nas.
- Odbyły się zebrania wiejskie we wszystkich sołectwach na terenie gminy Ryn, poza Rybicałem i Skopami.
- W Bartoszycach odbyło się z udziałem Marszałka, Kuratora, wicekuratora – forum oświatowe, na którym przedstawiono samorządowcom założenia nowelizacji ustawy o systemie oświaty. Wiele zadań kuratoriów przejdzie do kompetencji gmin. Omówiono również metody badania efektów edukacyjnych.
- Samochód strażacki Star (nie używany przez OSP w Szymonce) został przekazany do Gminy Sępól.
- Pragnę poinformować również o kosztach utrzymania zimowego dróg – przekroczyły one czterokrotnie zaplanowane na ten cel środki, czyli 40 000 zł.
- Dzisiaj uczestniczyłem w naradzie dotyczącej finansowania inwestycji z Regionalnego Programu Operacyjnego. Im bliżej terminu podpisania umowy, tym trudniejsze decyzje są do podejmowania. Chodzi mi tu o zabezpieczenia umowy w formie weksla lub ustanowienia hipoteki na nieruchomościach gminnych.
- Dzisiaj na zamku rozpoczyna się posiedzenie Rady Euroregionu Bałtyk poświęcone ocenie działalności a także zostanie przekazane przewodniczenie Euroregionem Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiemu.

Ad 6. Barbara Kowalska zapoznała z nowymi aktami prawnymi: Ustawą z 23.01.2009r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie – zawiera przede wszystkim przepisy porządkujące kompetencje między wojewodami a marszałkami województw. Z ustawy wynikają również nowe kompetencje i obowiązki dla gmin w zakresie zadań związanych z utrzymaniem porządku i czystości : od 1 kwietnia br. to radni w uchwałach będą określać wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk, spalarni i grzebowisk zwierzęcych. Ustawa zmieniając zapisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych włącza do katalogu zadań własnych gminy przyznawanie oraz opłacanie zasiłków stałych a także opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne podopiecznych.

Ad 7. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych :

T. Skwarska : przedstawiła wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Sportu:

1. pod adresem Burmistrza o wystąpienie do Kuratora Oświaty z wnioskiem o przyznanie nagrody pani Renacie Janowskiej – Dyrektorce Szkoły Podstawowej w Sterławkach Wielkich
2. pozostawienia etatu obsługi na sali gimnastycznej. Członkowie Komisji uznali potrzebę pozostawienia 1 osoby do obsługi sali gimnastycznej i wzięciu odpowiedzialności na sprzęt wykorzystywany w czasie zajęć na sali.

Burmistrz MiG – Wnioski dotyczą kompetencji Burmistrza a nie Rady Miejskiej.

S. Dąbrowski : Rada ma prawo wnioskować o podjęcie pewnych działań, co nie narusza kompetencji Burmistrza. W przypadku braku przesłanek do realizacji wniosku prosimy o odpowiedź zawierającą uzasadnienie swojego stanowiska.

R.Parciński – Przy budowie sali wiele uwagi poświęcano potrzebie wykorzystywania jej na potrzeby poza szkolne, zajęcia popołudniowe nie tylko dla dzieci i młodzieży. Sala ma być wykorzystywana w jak najszerszym zakresie. W dużym stopniu dotychczas się to udaje. Odbywają się tam różne turnieje, zawody, mecze, inne rozgrywki. Nie wyobrażam sobie, by na sali nie było nikogo po południu.

Burmistrz MiG: Jeden pracownik będzie w czasie zajęć popołudniowych. Natomiast nigdzie tak nie ma, że specjalny pracownik wydaje sprzęt nauczycielom wychowania fizycznego w czasie prowadzenia przez nich lekcji wychowania fizycznego. Nauczyciele są przygotowani do tego jak ustawić siatkę, jak ją odpowiednio naciągnąć, itp. Pracownik fizyczny takich kwalifikacji nie ma. Uważam, że powinniśmy nadążać za normalnością, tak jak jest w innych gminach.

J.Guz: Jeden pracownik na sali powinien być w godzinach popołudniowych, wypożyczyć sprzęt, posprzątać, dokonać niezbędnych napraw, nadzorować właściwe wykorzystywanie sprzętu i sali.

Burmistrz MiG: W związku ze zmianą ustawy o oświacie Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Placówek Oświatowo Wychowawczych przejmie szereg nowych zadań, w tym opiekę nad salą gimnastyczną po lekcjach.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Komisji:

wniosek 1. 12 radnych głosowało za, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.

wniosek 2. 12 radnych głosowało za, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.

R.Parciński: Przyglądając się zapisom w budżecie gminy zastanawiałem się jak one się mają do sytuacji gospodarczej w kraju i jaki wpływ na budżet gminy ma kryzys gospodarczo- finansowy. Na posiedzeniu Komisji Burmistrz poinformował nas o zmniejszeniu subwencji w części dotyczącej oświaty i opieki społecznej. Czy jakieś dalsze cięcia nastąpiły?

Burmistrz Miasta i Gminy : Na dzień dzisiejszy mamy informacje o zmniejszeniu subwencji o 300 tys. w części subwencji oświatowej oraz zmniejszenie dotacji na zadania realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Wiemy również o wprowadzeniu blokad wydatków bieżących w ministerstwach oraz w województwie. Będziemy musieli podobne instrumenty zastosować u siebie. Każdemu wydatkowi będziemy musieli starannie się przyglądać. Sytuacja w państwie przełoży się na szczeble najniższe.

Na dzisiaj wiemy już, że brakuje nam ok. 600 000 zł: LGD9 już chce 150 tys., Starosta na most – 450 tys., oświata potrzebuje więcej na objęcie nauką 5-latków, strażacy potrzebują samochód i garaż.

Na dzisiaj blokujemy - nie podpisujemy uzgodnienia warunków realizacji inwestycji

Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – modernizacji drogi krajowej Ryn – Skop z uwagi na potrzebę wymiany sieci kanalizacyjnej (jeszcze ponemieckiej, która znajduje się na głębokości 5 m) – co niby nie koliduje z pracami drogowymi (będą prowadzone maksymalnie na głębokości 1,5 m), ale zależałoby nam na wymianie starych rur. Trudno określić stan techniczny kanalizacji. Teraz jest dobrze, a co będzie, gdy po wykonaniu inwestycji zajdzie konieczność ich wymiany. Od Policji w dół nie ma kanalizacji. Inwestorzy proponują wykonać inwestycję łącznie. Należy zlecić wykonanie projektu (koszt ok. 15.000). Realizacja kosztowałaby ok. 200 000 zł. - Spółka nie ma pieniędzy, My również. W przyszłym tygodniu wybieram się do Olsztyna w tej sprawie. Zaproponuję, że my zlecimy wykonanie projektu (za 5.000 zł) i zakupimy materiały – a inwestor ułoży instalację. Nie wiem czy dojdziemy do porozumienia.

Ogólnie biorąc zaczynamy odczuwać skutki kryzysu finansowego i gospodarczego na terenie gminy Ryn.

Dodatkowe zadania, jakie nakładają na nas przepisy – choćby nowelizacja ustawy o systemie oświaty – w zakresie posyłania 5-latków do szkoły (nie przewiduje się zwiększenia środków na dostosowanie warunków nauczania, - Karty Nauczyciela w zakresie egzekwowania odpowiedniego poziomu wynagrodzenia – również pozostaje bez wsparcia finansowego z budżetu państwa. Nie widzę możliwości przejęcia następnych zadań bez poważnego uszczerbku dla budżetu Gminy.

J. Guz : Czy już coś wiadomo w sprawie wprowadzenia zakazu postoju na ul. Świerczewskiego – koło p. Boczulaka?

Burmistrz MiG – pamiętam o sprawie, rozmawiałem osobiście z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kętrzynie – miał osobiście w terenie przyjrzeć się sytuacji – może już był. Ponownie będę rozmawiał, może już są konkretne decyzje w tej sprawie. Moim zdaniem w tym miejscu powinien być zakaz postoju i parkowania wszelkich pojazdów, również dostawczych.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w formie darowizny nieruchomości w obrębie miasta Ryn.

Burmistrz MiG: Chodzi o cmentarz i drogę dojazdową. Miałem wątpliwości, czy organ stanowiący powinien taką uchwałę podejmować. Inna gmina podjęła podobną uchwałę i wojewoda ją uchylił.

T.Dąbrowska – tam chodziło o ruchomość.

BMiG : przedmiot uchwały szczegółowo był omawiany na posiedzeniu Komisji.

S.Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie:

za – głosowało 12 radnych,
przeciw – 0 głosów,
wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXVII/257/09 została przyjęta jednogłośnie i stanowi zał. Nr 2.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości nr 160/18 w Rynie

Burmistrz Miasta i Gminy : Realizując postanowienia uchwały budżetowej na 2009r. i załącznika - plan sprzedaży na 2009r. do niej. Jest to działka w głębi podwórka „Mazucha”, gdzie są już garaże i zmieści się jeszcze jeden.

S.Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie:

za – głosowało 12 radnych,
przeciw – 0 głosów,
wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVII/258/09 stanowi zał. Nr 3.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości w Wejdykach.

Burmistrz Miasta i Gminy – Te działki również były ujęte w planie sprzedaży na 2009r. Są to dwie działki przylegające do siebie. Szacunkowa cena to ok. 100 a może nawet 200 tysięcy złotych. Pieniądze uzyskane ze sprzedaży moglibyśmy przeznaczyć na most w Mioduńsku.

S.Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – członkowie Komisji nie jednogłośnie ale negatywnie zaopiniowali projekt uchwały.

R.Norko : przy projekcie uchwały jest tylko wypis z rejestru gruntów dotyczący jednej działki. Czemu nie ma drugiego wypisu?

BMiG ; wypis i mapka dołączana jest dla orientacji Państwa o którą nieruchomość chodzi w treści uchwały. W tym przypadku jedna działka zawiera się w większej działce. Jest to działka w lesie, przez wiele lat zagospodarowywana była przez Nadleśnictwo Krzyżany, latem stacjonowały tam obozy młodzieżowe i pojedynczy turyści.

W Wejdykach nie brakuje miejsca z dostępem do wody. Otrzymaliście Państwo dodatkowo mapki Wejdyk z zaznaczonymi na żółtozielony kolor miejscami dostępu do Jez. Ryńskiego, ogólnodostępnymi, będącymi własnością gminną. Mapka ta nie jest związana z przedmiotową uchwałą. Będziemy chcieli wznowić granice wiosną br.

S.Dąbrowski: Podjęliśmy już uchwałę w sprawie sprzedaży terenu za Jankowskim. Cena ze sprzedaży powinna zaspokoić wszystkie bieżące potrzeby Gminy na rok 2009. Nie powinniśmy sprzedawać terenu w Wejdykach. To ostatnie tak atrakcyjne miejsce wypoczynku poza miasteczkiem. Wielu mieszkańców często wybiera się tam na

weekendowy wypoczynek. Ponadto działka ta może stanowić zabezpieczenie kredytu. Jestem przeciwny podejmowaniu uchwały o sprzedaży działki. Winniśmy zachować ją dla następnych pokoleń.

R.Parciński : Nasze dzieci odpoczywają na Majorce, Kanarach – nie chcą tu przyjeżdżać. Troska o miejsce odpoczynku dla naszych dzieci jest przesadna. Będę głosował za sprzedażą działek w Wejdykach.

Burmistrz MiG: Gdybym chciał się wyzbywać majątku Gminy tylko po to by uzupełnić budżet to już dawno podjąłbym działania zmierzające do sprzedaży terenu za p. Jankowskim. Decyzji takiej jeszcze nie podjąłem. Uważam, że tę sprzedaż należy dobrze przygotować, zrobić dobrą reklamę. Tak przygotować, by cena osiągnęła maksymalną wartość. Nie podjąłem jeszcze tej decyzji z uwagi na istotny interes mieszkańców miasta i ich prawa dostępu do brzegów jeziora.

Natomiast działki w Wejdykach już nie są tak zadbane jak w czasach sprawowania nad nimi opieki Leśnictwa Krzyżany. Obecnie to teren prawie bezpieczny, zaniedbany, zaśmiecony. Pieniądze są i owszem potrzebne, ale nie sprzedamy za byle jakie pieniądze. Znamy wartość tego terenu.

S. Dąbrowski- działka w mieście jest wyjątkowej wartości. Ta w Wejdykach również jest wyjątkowo urokliwy. Uważam, że nie jest to dobre rozwiązanie. W Rynie teren przed Sośnicą mógłby służyć młodzieży - rozbudowie urządzeń rekreacji sportowej – blisko boisko i szkoła.

R.Norko: Wstrzymajmy się z podjęciem tej uchwały Dobrze byłoby obejrzeć te działkę.

T. Dąbrowska: W tej chwili nie można wyłączyć z porządku obrad. Powinniście państwo głosować.

J. Guz – Razem z rodziną często poszukuję terenu do spokojnego wypoczynku. Chciałbym obejrzeć działkę przed podjęciem ostatecznej decyzji. Też się wstrzymam od podjęcia tej uchwały.

M.Szczebiot: Chciałbym się odnieść do najnowszych publikacji Urzędu Statystycznego. Według nich ceny nieruchomości oparły się kryzysowi i w chwili obecnej ludzie wycofują pieniądze z giełd lokując je w nieruchomościach. Więc należy obecnie sprzedawać. Uzyskane pieniądze należy dobrze zdyskontować np. w budownictwo mieszkaniowe lub instalacje wodno-kanalizacyjne. Jestem za sprzedażą działek w Wejdykach, zwłaszcza w sytuacji gdy działka jest zaniedbana.

Burmistrz MiG: Jest ogłoszony przetarg na opracowanie projektu sieci wodno-kanalizacyjnej na Ławki. Zaplanowaliśmy środki finansowe na ten cel w wysokości 50tys.zł. Wiemy, że to zbyt mało. Będziemy musieli przesunąć pieniądze w ramach działu. Na rynku projektowym jest bardzo drogo, na rynku wykonawczym jest luka. 6 marca będzie spotkanie w sprawie finansowania projektów w ramach MASTERPLANU. Prawdopodobnie Gmina Srokowo wypadnie z tego projektu – będą niewykorzystane środki, o które można będzie walczyć. Mamy umowę z Marszałkiem, że pieniądze te zostaną w tym

dziale, nie zostaną przesunięte na inne działania. Mam nadzieję korzystać z nich właśnie na projekt na Ławki. Na dzień dzisiejszy mamy skanalizowane tylko dwa i pół sołectwa. W budownictwie jest zastój, ale nie w nieruchomościach, w Zakopanem 1 m kwadratowy terenu kosztuje 1000 zł.

S. Dąbrowski: są pewne tereny, których nie powinno się sprzedawać. Wszystkiego mamy się wyzbyc? Nieliczni będą mieli dużo, pogroczą, postawią tabliczki, a pozostali zostaną z niczym. Mamy pozwolić na zabetonowanie wszystkiego ?

Burmistrz MiG: Musimy wspólnie pracować nad dobrym wizerunkiem miasta. Miejsc do wypoczynku jest coraz więcej w samym Rynie. Będziemy powiększać przestrzeń przeznaczoną na plażę, przygotowujemy ścieżkę spacerowo-rowerową. Mamy się rozwijać i umożliwiać ludziom inwestowanie, tworzenie nowych miejsc pracy. Każde miejsce pracy to o jednego mniej bezrobotnego, siedzącego na ławce w mieście, jednego klienta opieki społecznej. Musimy uporządkować teren na ul. Nowickiego – od strony terenu zamku są slamsy. Te komórki są własnością ludzi starszych, którym trudno zaakceptować potrzebę wyburzenia ich składówek, którym trudno wytłumaczyć, że są one nieestetyczne. Razem musimy pracować nad pozytywnym wizerunkiem miasta. Nie mamy przemysłu – musimy pozyskiwać turystów coraz lepszym wyglądem miasta.

Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 4 radnych,
przeciw – głosowało 6 radnych,
wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała została odrzucona.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Ryn”

Burmistrz MiG : Program Rozwoju Obszarów Wiejskich w działaniu Odnowa wsi umożliwi gminie staranie się o wsparcie finansowe w wys. 75 % kosztów kwalifikowanych na różnego typu przedsięwzięcia objęte tym programem. Warunkiem ubiegania się o nie, na przykład na przedsięwzięcie pod hasłem „Kształtowanie przestrzeni publicznej dla wypoczynku, turystyki i rekreacji” - jest uchwalenie „planów odnowy miejscowości”.

Podobne dokumenty były już przyjmowane pod nazwą „plan rozwoju” - dzisiaj wymagany jest „plan odnowy”. Wnoszę o przyjęcie przedłożonych planów.

S. Dąbrowski : Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

K. Jarosz: Zapoznałem się z planem i zauważyłem sprzeczności w analizie SWOT: z jednej strony (silne strony) potencjał ludzki mieszkańcy zaangażowani z rozwój swojej miejscowości, natomiast w słabych stronach zapisane jest „zbyt mała aktywność mieszkańców w organizacji i uczestnictwie w imprezach kulturalnych,”.

M. Szczebiot: Chciałbym się dowiedzieć, jaka będzie droga tego dokumentu. Gdzie to będzie wysłane. Jeżeli ktoś to przeczyta to spadnie z krzesła. Jest tu wiele błędnych zdań.

Nie wiem, czy możemy za tym głosować i podpisywać się swoimi nazwiskami. Analiza SWOT – to dyletanctwo. Pierwsza lepsza wyszukiwarka internetowa wprost wskaże jakie elementy ma zawierać taka analiza. Również „wizja rozwoju” - pomyłone pojęcia. Gdzie to będzie wysłane i kto będzie się z nas śmiał? Te i wiele innych błędów trzeba poprawić.

Burmistrz MiG: Nie uczestniczyłem w opracowaniu tego planu. Z zapytaniami proszę zwracać się do Sekretarza Gminy. Błędy bezwzględnie musimy poprawić. Plan był opracowywany w pośpiechu i bez udziału szerszego grona. Nie ma pewności, że będziemy składać wnioski aplikacyjne do tego programu. W budżecie nie mamy zabezpieczenia pieniędzy na realizację, a program przewiduje refinansowanie poniesionych kosztów.

S.Dąbrowski: Uważam, że trzeba plan odnowy poprawić i ponownie przedstawić na sesji, tak by Wojewoda nam nie uchylił uchwały. Radca podpisał projekt uchwały.

T.Dąbrowska: Podstawa prawna uchwały jest właściwa. Błędne są zapisy merytoryczne w samym załączniku.

Burmistrz MiG: Prawidłowo opracowany plan odnowy winien wychodzić od grupy aktywnych mieszkańców miasta czy wsi. Ten akurat plan dotyczący Rynu był opracowywany przez pracowników Urzędu w pośpiechu, są błędy nie tyle merytoryczne ile logiczne.

B.Kowalska : Te sprzeczności w analizie SWOT może są nie logiczne ale odzwierciedlają sytuacje. W każdej miejscowości są ludzie aktywni, uczestniczący w życiu społecznym, ale ogół mieszkańców zbyt mało włącza się nie tylko w organizację różnych imprez ale nawet zbyt mało uczestniczy w nich.

M.Szczebiot: To prawda, ale zapisy umieszczone w tabeli nie odpowiadają wymogom jakie stawiane są analizie SWOT.

Burmistrz MiG: Gdybyśmy się teraz podzielili na cztery zespoły i każdy z nich miałby za zadanie opracować poszczególne części tej analizy – każdy widzi inaczej. Często to co jest słabą stroną jest również zagrożeniem.

R.Parciński: Jako Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej wnoszę o umieszczenie naszej jednostki do wykazu przedsiębiorstw. Ponadto wnoszę o uwzględnienie w planowanych inwestycjach modernizacji sieci energetycznej – gdyż na terenie miasta bardzo często zdarzają się awarie zasilania energią.

J.Guz : Proponuję również przedłożenie planów odnowy pod dyskusję każdej z komisji Rady. Zakres zadań ujętych w planach jest szeroki i każda z komisji może się tym zajmować.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 0 radnych,
przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została odrzucona.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Kronowo”

S.Dąbrowski: Opinia Komisji była jednogłośnie pozytywna i dotyczyła wszystkich projektów uchwał w sprawie planów odnowy miejscowości.

za – głosowało 0 radnych,
przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została odrzucona.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Krzyżany”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 0 radnych,
przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została odrzucona.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Prażmowo”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 0 radnych,
przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została odrzucona.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Rybical”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 0 radnych,
przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została odrzucona.

Ad 17 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Słabowo”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 0 radnych,
przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została odrzucona.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Sterławki Wielkie”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 0 radnych,

przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała nie została podjęta.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Szymonka”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 0 radnych,
przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała została odrzucona.

Ad 20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy miejscowości Wejdyki”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 0 radnych,
przeciw – głosowało 9 radnych,
wstrzymało się 3 radnych.

Uchwała nie została podjęta.

Burmistrz MiG: Chcę podziękować Państwu, że uchwały te nie zostały podjęte, gdyż nie mamy pieniędzy na realizację zadań zawartych w planach. Nie wszystkie plany były złe. Niektóre z nich były opracowywane przez same rady sołeckie.

Ad 21. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn do zawarcia porozumienia z Powiatem Giżycko.

Burmistrz MiG: Częściowo idąc na przeciw prośbie Starosty o współfinansowanie inwestycji „Budowa mostu w Mioduńsku” przygotowaliśmy powyższy projekt uchwały. Jeśli dojdzie do zawarcia porozumienia będziemy zmuszeni szukać pieniędzy w budżecie. Wartość inwestycji może ulec zmianie po przetargu na wykonawcę. Wystosowałem pismo do Zarządu Powiatu z propozycją, że w zamian za udział w kosztach inwestycji Gmina Ryn zakupi materiał na budowę chodnika w Knisie (przy drodze powiatowej) i ułoży chodnik. Jeszcze nie ma odpowiedzi.

S.Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (nie jednogłośnie).

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 9 radnych,
przeciw – głosowało 0 radnych,
wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/260/09 stanowi zał. Nr 4.

Ad 22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2009r.

Burmistrz MiG: wnioskuję o ogłoszenie przerwy na wniesienie poprawek do projektu uchwały w związku z nieprzyjęciem uchwał w sprawie planów odnowy miejscowości.

Przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę.

Skarbnik Gminy - Irena Olszewska przedstawiła proponowane zmiany do budżetu Gminy na 2009r. :

- zwiększenie dochodów o kwotę 21 200 zł – są to odsetki od lokaty,
- zwiększenie wydatków chcemy przeznaczyć na: wynagrodzenia bezosobowe, by móc zlecić zadania związane z zastępstwem na stanowisku informatyka (długotrwała choroba), 1 200 zł na przeprowadzenie ćwiczeń z obrony cywilnej, z działu 600 przenosimy 100 000 zł na opracowanie dokumentacji wodno-kanalizacyjnej Ławki – Ryński Dwór – Skorupki (projekt techniczno-budowlany), dział 801 – kwota 6 000 zł– różne wydatki na rzecz osób fizycznych – na wynagrodzenia członków Komisji ds Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym (dotychczas były to diety).

Po zmianach budżet gminy po stronie dochodów wynosi 16 909 733 zł, po stronie wydatków – 27 231 473,36 zł.

S. Dąbrowski – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały:

za – głosowało 11 radnych,
przeciw – nie głosował nikt
wstrzymało się 0 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVII/259/09 stanowi zał. Nr 5.

Ad 23. Sprawozdanie z realizacji programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii za 2008r.

Sprawozdanie radni otrzymali z materiałami na Sesję Rady Miejskiej.

A.Szymanek - Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia: Komisja wysłuchała informacji i nie wnosi żadnych uwag.

Ad 24. Sprawy różne.

M.Szczebiot – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie.

Komisja zaleciła utrzymanie dotychczasowego kierunku zarządzania Spółką.

Burmistrz MiG: Wynik kontroli jest efektem realizacji pewnych zaszłości. W poprzednim okresie niejasna była sprawa zarządzania nieruchomościami zabudowanymi, mieniem

komunalnym, stanowiącym w 100 % własność Gminy jak i udziałem we wspólnotach mieszkaniowych - zostały przeze mnie osobiście opracowane zasady i te zasady zostały wspólnie, przy udziale Skarbnika Gminy podpisane i są realizowane. Trzeba płacić. Nie może być tak, że przez okres 10 lat spółka miała użyczony mienie gminne i spółka miała pobierać sobie czynsze i koniec. Pobierała czynsze, nie bardzo ryzykując i nie bardzo starając się wyegzekwować zaległości, nie odliczano na zarządzanie, na eksploatacje – wszystko do jednego garnka. Było jak było. W księgowości i rachunku gospodarczym musi być jasne. Ja zlecam, ja płacę a Spółka fakturuje. Tak jest też we wspólnotach. My wspólnotom też płacimy stąd wspólnoty mają pieniądze. Gdyby tak było wspólnoty mogłyby już mieć budynki ocieplone i wyremontowane. Wymagało to pracy ale dzisiaj ludzie uwierzyli, że to jest ich i mają konkretne pieniądze. Podjęli decyzje o ocieplaniu budynków. Takie działania to też jest poprawianie wizerunku miasta.

J.Guz zapoznał zebranych z zaproszeniem, jakie wpłynęło z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie na obchody Dnia podróży- 27 lutego br.

R.Norko : Z uwagi na burzliwą dyskusję na temat projektu uchwały o sprzedaży działki w Wejdykach mam nadzieję, że Przewodniczący Rady ujmie w porządku obrad, by komisja mogła obejrzeć tę działkę i moglibyśmy wrócić do tematu na następnej sesji.

A.Jarmołowicz : Burmistrz stwierdził, że się ucieszył że zaoszczędził na odrzuconych uchwałach z planami odnowy wsi 100 000 zł. Chciałbym zapytać dlaczego nie można poprawić tych planów i przedłożyć ich na następnej sesji ?

Burmistrz MiG : Dlatego nie można, że termin składania wniosków mija 31 marca. Nie mając planów odnowy nie mam podstaw prawnych do podejmowania działań dotyczących opracowywania dokumentacji technicznych planowanych przedsięwzięć. Wniosek ze szkół uważam, że nie ma żadnego uzasadnienia. W naszych szkołach jest bardzo dobrze jeśli chodzi o kadre. Są zespoły szkół z liczniejszą młodzieżą niż u nas a nie ma trzech zastępców. W okresie przejściowym zostawiliśmy tak jak było choć jest to rozrzutność. Od września będziemy mieli o kilka oddziałów mniej (60 dzieci mniej – 10 %). Ta mała szkoła w Skopach powinna zostać dawno już zlikwidowana. Nowa ustawa o systemie oświaty przewiduje, że szkoły z liczbą uczniów poniżej 70 można likwidować bez opinii kuratorium.

Jest opracowany nowy regulamin wynagradzania nauczycieli – nie został jeszcze przedstawiony na sesję ponieważ wymaga opiniowania przez organizacje związkowe działające w placówkach – przewidujący wzrost wynagrodzeń taki, by średnie spełniały wymogi ustawy Karta Nauczyciela, w tym 0,25 % na dodatkach motywacyjnych oraz wzrost dodatków za wychowawstwo. Tracą dyrektorzy. Z racji pełnienia funkcji mają oni obniżony wymiar godzin dydaktycznych, otrzymują dodatki funkcyjne. Dotychczas dyrektorzy mieli niemal po 50 % dodatku motywacyjnego. Kilku dyrektorów otrzymywało ponad 54 tys. zł samego dodatku motywacyjnego, a pozostali nauczyciele łącznie nieco ponad 60 tys. Uważam, że jest to niemoralne. Nauczyciele podnosili te kwestię wcześniej ale nie mieli przebiccia. Teraz przez swoje związki dobiły się tego wyrównania.

Prześledziliśmy wiele regulaminów – nigdzie tak nie ma, by wprowadzano dodatkową pulę środków na dodatki motywacyjne dyrektorów, poza ustawowym 1 %.

Dyrektorom można jeszcze regulować wynagrodzenia dodatkiem funkcyjnym – przyznane

dotychczas są w połowie wysokości możliwych do osiągnięcia. 26 marca będzie następna tura negocjacji ze związkami zawodowymi. Moje stanowisko jest już niezmiennie. Projektu nie wnosiliśmy pod obrady sesji, gdyż Wojewoda zawiadomił gminy, że podjęte uchwały będą uchylane z uwagi na zmianę Karty Nauczyciela. Obecnie regulamin będzie uchwalany raz na kilka lat. Gdy się przegląda oświadczenia majątkowe naszych dyrektorów szkół – mają oni najwyższe wynagrodzenia.

W szkołach natomiast nie ma wyrazistego systemu badania efektów nauczania, otrzymaliśmy wskazówki do wprowadzenia metody badania edukacyjnej wartości dodanej. Zmierzymy te efekty w naszych szkołach. Tam, gdzie będzie on rzeczywiście dobry, będziemy doceniać dyrektorów i liczę, że dyrektorzy docenią nauczycieli osiągających dobre wyniki nauczania.

T.Skwarska: To Burmistrz przyznaje dyrektorom wynagrodzenia. Jeśli chodzi o pismo, którym będziemy musieli się zająć na najbliższym posiedzeniu Komisji – pani Dyrektor zwraca uwagę na godziny dydaktyczne dyrektorów. Moim zdaniem dyrektorzy mają tych godzin zbyt dużo – 10 godzin tygodniowo nie można połączyć właściwego zarządzania placówką z wykonywaniem obowiązków nauczycielskich w takim wymiarze. Tracą przede wszystkim dzieci i młodzież.

Wynagrodzenia dyrektorów to kompetencja Burmistrza.

R.Norko: Wróć jeszcze do planów odnowy. Możemy je jeszcze przyjąć na następnej sesji, która prawdopodobnie będzie 25 marca.

Burmistrz MiG: Tak naprawdę nie mamy pieniędzy na realizację zadań określonych w planach odnowy. Jest ogłoszony konkurs na opracowanie dokumentacji na Ławki- na ten cel jest w budżecie 50 000. Za te pieniądze nie będzie chętnych. Trzeba będzie dołożyć i ponowić konkurs. Projektanci są obłożeni. Budowlańcy mają przestoje. Oni podejmują wyzwania na granicy opłacalności – wykonawca na Jaśminowej realizuje zadanie poniżej swoich kosztów tylko po to, by firma przetrwała.

Moim zdaniem ważniejsza będzie inwestycja wodno-kanalizacyjna na ul. Kopernika ponieważ blokujemy w ten sposób inne ważniejsze przedsięwzięcie – przebudowa drogi aż do Skop. Plac Wolności ruszy lada dzień.

Ponadto napisałem do Zakładu Energetycznego SA, że nie przyjęliśmy środka trwałego, jakim jest oświetlenie uliczne w Rynie - nie jest to majątek Gminy Ryn, a porozumienia podpisane przez byłego Burmistrza dotyczące współudziału w modernizacji oświetlenia uważam za zbyt daleko idące – nie było delegacji Rady. Chcę się spotkać z dyrektorem w tej sprawie. Jest podpisane porozumienie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych z Zakładem Energetycznym w sprawie jednoczesnego realizowania obu inwestycji. Propozycja w sprawie modernizacji oświetlenia przez Gminę została przysłana w roku ubiegłym i leży nie podpisana przeze mnie do dzisiaj. Jest to środek trwały nie nasz i nie mogę wydatkować na ten cel żadnych gminnych środków. Musielibyśmy wydać ok. 300 000 zł. W całej Polsce trwa spór między gminami a energetykami o to kto ma modernizować i kto ma utrzymywać i konserwować oświetlenie uliczne. Gminy uważają, że skoro kupują energię, to ona w jakiś sposób musi być dostarczona. Dlaczego mamy płacić za konserwację urządzeń służących do przesyłu energii, gdy wiadomo że koszt tego jest wliczony do ceny energii. Na Śląsku trwa spór sądowy – poczekamy na jego wynik. Są to praktyki monopolistyczne. Nie stosują takich praktyk gazownicy. Budują sami.

Ad 25. Zamknięcie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXVII Sesję Rady Miejskiej w Rynie o godz. 18,15.

Protokołowała
B.Kowalska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jarosław Guz