

Olsztyn, 7 września 2018 r.

PN.4131. 328 .2018

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 944 z późn. zm.), **stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVIII/354/18 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowisko kierownicze w części dotyczącej § 3 uchwały.**

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Rynie, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2017 r., poz. 1189 z późn. zm.), określiła zasady udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowisko kierownicze.

W ocenie organu nadzoru, uchwała nr XLVIII/354/18, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, w sposób rażąco narusza prawo.

Zgodnie art. 42 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3. Natomiast w art. 42 ust. 7 pkt 2 ww. ustawy, ustawodawca zawarł upoważnienie dla organu prowadzącego szkołę do określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek, o których mowa w ust. 6 oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.

Mając na względzie cytowane przepisy, Rada Miejska w Rynie w § 3 przedmiotowej uchwały postanowiła, że jeżeli warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora, wicedyrektora szkoły, organ prowadzący może zwolnić te osoby od obowiązku realizacji tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć, określonego w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

W myśl art. 91d pkt 1 tej ustawy, zadania i kompetencje określone w art. 42 ust. 7 (w tym przyznanie zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy Karty Nauczyciela), wykonuje rada gminy.

Wobec tego, każda zmiana ustalonego rozmiaru obniżki tygodniowego

wymiaru godzin zajęć, w tym zwolnienie dyrektora i wicedyrektora z obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć, wymaga podjęcia uchwały w tym przedmiocie, w formie aktu prawa miejscowego.

W ustawie Karta Nauczyciela wyraźnie określono podmiot uprawniony do dokonania zwolnienia osób zajmujących stanowiska kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Wskazano również sposób realizacji dyspozycji ww. art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, którym jest przyznanie zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć. Regulacja zawarta w kwestionowanym przepisie uchwały nie zawiera jednak rozstrzygnięcia w przedmiocie zwolnienia dyrektora lub wicedyrektora od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć (§ 3 uchwały nie przyznaje zwolnienia). Stanowi, co najwyżej zasadę określającą sytuację, w której zwolnienie może mieć miejsce. Jednak ustawodawca, w tym zakresie nie przyznał radzie uprawnienia do określenia reguł postępowania. Mając powyższe na uwadze, w ocenie organu nadzoru, § 3 uchwały podjęty został z rażącym naruszeniem prawa i musi być wyeliminowany z obrotu prawnego.

Na marginesie wskazać również należy, iż użyte przyjętej bez podstawy prawnej w § 3 uchwały zasadzie, sformułowanie: „znaczące zwiększenie zadań dyrektora, wicedyrektora”, jest bardzo ogólne. Natomiast przepisy aktu prawa miejscowego winny być sformułowane precyzyjnie, określając w sposób niebudzący wątpliwości, przyznanie określonego prawa, czy też nałożenie obowiązku.

Mając na względzie powyższe okoliczności orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie;
2. Burmistrz Rynu.