

**Protokół Nr XXXIX/22
z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 24 stycznia 2022 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz.15:00 do 16:20.

W obradach uczestniczyli:

- Przewodniczący Rady Miejskiej - Juliusz Brant
- Radni
- Burmistrz MiG - Jarosław Filipek
- Sekretarz Gminy - Monika Chyła
- Skarbnik Gminy - Agnieszka Kozłowska–Budka

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Informacja na temat funkcjonowania Szpitala Miejskiego w Giżycku.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji w dniu 22 grudnia br.
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja na temat dowozu dzieci do szkół.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Olsztynie na uchwałę Rady Miejskiej w Rynie Nr XLV/333/18 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązującego na terenie Miasta i Gminy Ryn do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Druk 1
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 2
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 3
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 4
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna o nr 230/14 w obrębie miasta Ryn. Druk 5
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miejskiej w Rynie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Druk 6
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2022r. Druk 7
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/290/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 22 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2022- 2028. Druk 8
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2022- 2028. Druk 9
17. Rozpatrzenie wniosku Pana Łukasza Zakrzewskiego Radnego Rady Miejskiej w Giżycku „ o *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu o niepodejmowanie działań wpływających na dyskryminowanie społeczności z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych.*” Druk 10
18. Sprawozdania Komisji Rady Miejskiej w Rynie z działalności w 2021r.
19. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 12 radnych. Nieobecni: Pani M. Owczarek, Pan K. Cybul, Pan K. Jarosz.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2 Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – wniósł o zdjęcie z porządku obrad:

- 1/ pkt 3 - *Informacja na temat funkcjonowania Szpitala Miejskiego w Giżycku – z uwagi na to, że w dniu dzisiejszym Pan Burmistrz Giżycka odwołał spotkanie, a to on miał przedstawić tą informację*
- 2/ pkt 15 - *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/290/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 22 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2022- 2028. Druk 8*

1/ Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad: pkt 3 - Informacja na temat funkcjonowania Szpitala Miejskiego w Giżycku.

Wniosek został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

2/ Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad: pkt 15 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/290/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 22 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2022- 2028. Druk 8

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.3 Informacja na temat funkcjonowania Szpitala Miejskiego w Giżycku – punkt zdjęty z porządku obrad.

Ad.4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji w dniu 22 grudnia br.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitz, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Niecarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk
NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.5 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że wpłynęło:

1/ rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody znak: PN.4131.498.2021 z 30.12.2021r. stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXVII/287/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 24.11.2021r. w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miejskiej w Rynie – *rozstrzygnięcie nadzorcze stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

2/ rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody znak: PN.4131.49.2021 z 19.01.2022r. stwierdzające , w części, nieważność uchwały Nr XXXVIII/299/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 22.12.2021r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Ryn - *rozstrzygnięcie nadzorcze stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Ad.6 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że:

1/ 30 grudnia uczestniczył w walnym zebraniu Mazurskiego Związku Gospodarki Odpadami

2/ 30 grudnia odebrał czek na pół miliona zł za zajęcie drugiego miejsca w powiecie pod względem osób zaszczepionych

3/ 12 stycznia odbyło się zdalne spotkanie sieci Clttaslow

4/ 14 stycznia została podpisana umowa w sprawie Miejsc Odpoczynku Rowerzystów

5/ 18 stycznia odbyło się zebranie sołeckie w Prażmowie dotyczące wyboru sołtysa w związku z rezygnacją poprzedniego sołtysa;

6/ 19 stycznia odbyło się spotkanie samorządowe z marszałkiem dotyczące nowej perspektywy unijnej

7/ 21 stycznia uczestniczył w spotkaniu LGR-u w sprawie jednolitego znakowania całej sieci części atrakcji związanej z reklamą

8/ w dniu wczorajszym uczestniczył w koncercie kolęd, pastorałek, który odbył się w PREKiT.

Ad.7 Informacja na temat dowozu dzieci do szkół.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – poinformowała, że 2021r. był rokiem dosyć nietypowym, jeżeli chodzi o dojazdy, w związku z pandemią panującą w Polsce. Pani Dyrektor musiała na bieżąco weryfikować ilość dzieci, ilość autobusów, godziny powozów. Ponieważ raz były dowożone dzieci z klas 0-III, raz były dowożone dzieci wszystkie. Był też czas, kiedy były dowożone tylko i wyłącznie kl.0. Na chwilę obecną mamy podpisaną umowę z firmą Przewozy Krajowe i Zagraniczne - Czaplincy. Umowa jest podpisana do 21 czerwca 2024 roku. Średnio miesięcznie dowozimy do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego 170 dzieci z klas 0-VIII. Dzieci są dowożone na ośmiu trasach, pięcioma autobusami. W 2021r. za dowóz dzieci do naszej szkoły Gmina zapłaciła 162.074 zł. Był to rok dość nie typowy. Więc te ceny na pewno byłby wyższe, gdyby wszystkie dzieci jeździły przez cały rok szkolny. Nieprawidłowości związane z dowozem dzieci do szkoły były na bieżąco wyjaśniane. Wiązały się one z opóźnieniami autobusów. Te opóźnienia były związane z awarią, wtedy przewoźnik ma 30 minut na

podstawienie nowego autobusu. Spóźnienia wynikały też z warunków panujących na drogach, a za to przewoźnik nie odpowiada. Opiekunki, które jeżdżą w autobusach są wyposażone w numery do rodziców dzieci, które są dowożone. Więc w razie jakichkolwiek problemów kontaktują się z rodzicami. Było jedno zgłoszenie dotyczące opiekunki, że nie dojeżdżała ona z dziećmi do końca trasy. Zostało to zgłoszone, wyjaśnione i sytuacja więcej się już nie powtórzyła. Została też zmieniona kolejność miejscowości na jednej z tras ponieważ dzieci z ławek były najwcześniej odbierane i najpóźniej odwożone. Staramy się, aby te dowozy były przyjazne dla dzieci. Nie zawsze jest to możliwe ze względu na to, że miejscowości są rozrzucone po całej gminie. Robimy wszystko, aby zminimalizować ten czas dojazdu, który dzieci spędzają w autobusach.

Jeżeli chodzi o dojazd dzieci niepełnosprawnych, to 13 dzieci dowożonych jest busem gminnym, w dwóch kursach. Pierwszy kurs wyjeżdża z Rynu o 6:20, drugi o 8:10, siedmioro dzieci jest dowożone we własnym zakresie przez rodziców. Zgodnie z obowiązującym prawem, to rodzic decyduje, jaki środek lokomocji wybierze. W 2021r. Gmina na dowóz dzieci niepełnosprawnych łącznie wydała 136.364 zł.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Olsztynie na uchwałę Rady Miejskiej w Rynie Nr XLV/333/18 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązującego na terenie Miasta i Gminy Ryn do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Druk 1

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – stwierdził, że to jest kolejna akcja prokuratury. Dodał, że ta uchwała została sprawdzona przez prawników zarówno naszych, jak i wojewody. Zastrzeżeń nie było. Została opublikowana. Teraz okazało się, że jest z nią coś nie tak. Tutaj argumenty zostały wszystkie uwypuklone. W większości nie zgadzamy się z tą argumentacją. Natomiast, jak sąd postanowi trudno powiedzieć.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – dodał, że oprócz tego, że sprawdzili to i opublikowali prawnicy wojewody to też przed podjęciem przez nas uchwały regulamin ten był konsultowany z odpowiednimi instytucjami i te instytucje nie wniosły żadnych zmian, uwag do tego regulaminu. W związku z tym nie jest to tak, że my sobie sami coś wymyśliśmy, wprowadziliśmy. Zostało to zrobione zgodnie z prawem. Prawnicy wojewody to sprawdzili i zostało to w dzienniku wojewody opublikowane. Nagle po paru latach się okazało, że prokurator Prokuratury Okręgowej w Olsztynie ma uwagi.

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Olsztynie na uchwałę Rady Miejskiej w Rynie Nr XLV/333/18 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązującego na terenie Miasta i Gminy Ryn do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

Uchwała Nr XXXIX/303/22 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 2

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że dwa projekty uchwał dotyczą przejść. Przy okazji przejść chcemy zrobić, wspólnie z powiatem, kawałek chodnika przy Biedronce i w Słabowie, jak również poprawić nawierzchnię asfaltową. Jest taka możliwość można dostać dofinansowanie. My zrobiliśmy trzy przejścia. To jest też z tego samego programu.

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

Uchwała Nr XXXIX/304/22 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 3

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

Uchwała Nr XXXIX/305/22 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 4

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że jest to kontynuacja naszego współfinansowania drogi z Rynu do Starej Rudówki w stronę Szymonki. Planowane jest zrobienie ostatniego odcinka do drogi wojewódzkiej przy kanale.

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

Uchwała Nr XXXIX/306/22 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Niecarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna o nr 230/14 w obrębie miasta Ryn. Druk 5

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że działka ta w planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona pod drogę. Działka położona jest po prawej stronie drogi z Rynu do Mrągowa, przed nowym cmentarzem. Część tej drogi jest naszą własnością, a część jest własnością KOWR-u. Plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje tam zabudowę wielorodzinną. Więc spróbujemy sprzedać działkę pod zabudowę wielorodzinną. Ma nadzieję, że zgłosi się ktoś, kto będzie chciał wybudować tam blok komercyjny. Ma nadzieję, że ta część Rynu zacznie się w tym kierunku rozwijać. Ale, żeby spróbować trzeba mieć drogę. Trzeba mieć dojazd. Dlatego zwróciliśmy się do KOWR-u o możliwość przejęcia. Odpowiedzieli, że jeżeli nie będzie tej uchwały to nie podejmą tego tematu.

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna o nr 230/14 w obrębie miasta Ryn. Druk 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 12 głosów.

Uchwała Nr XXXIX/307/22 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miejskiej w Rynie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Druk 6

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że wcześniej podjęta uchwała została w ramach nadzoru uchylona w związku z tym po raz kolejny musieliśmy poddać pod głosowanie radnych. Uchwała jest w trochę innej formie. Każdy bierze udział w dwóch komisjach i w obradach sesji. Za nieobecność będziemy potrącać określone procentowo kwoty. Natomiast jeżeli ktoś nie będzie na żadnej komisji, na żadnej sesji to też procentowo, co miesiąc, będą wpływały dla niego środki. Uchwała wchodziłaby od dnia 1 stycznia.

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących Radnym Rady Miejskiej w Rynie oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Druk 6

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXIX/308/22 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Władysław Nowikowski

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2022r. Druk 7

Pani A. Kozłowska – Budka – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Pani J. Kryńska- Cieśla – zapytała, co to są laboratoria przyszłości, na które planuje się przeznaczyć środki.

Pani A. Kozłowska – Budka – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że są to środki uzyskane w zeszłym roku przez Zespół Szkolno – Przedszkolny, na wyposażenie przede wszystkim sali kulinarnej. W zeszłym roku mieli obowiązek wykorzystać 60% i stąd te przesunięcie. Cała realizacja do 31 marca br.

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2022r. Druk 7

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie , w obecności 12 głosów.

Uchwała Nr XXXIX/309/22 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/290/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 22 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2022- 2028. Druk 8 – punkt zdjęty z porządku obrad

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2022- 2028. Druk 9

Pani A. Kozłowska – Budka – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2022- 2028. Druk 9

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie , w obecności 12 głosów.

Uchwała Nr XXXIX/310/22 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.17 Rozpatrzenie wniosku Pana Łukasza Zakrzewskiego Radnego Rady Miejskiej w Giżycku „ o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu o niepodejmowanie działań wpływających na dyskryminowanie społeczności z powodów rasowych, religijnych, medycznych, czy sanitarnych.” Druk 10

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że wniosek ten, na ostatniej sesji, został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił stanowisko komisji zawarte w projekcie uchwały. Komisja uznała wniosek za niezasadny.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Łukasza Zakrzewskiego Radnego Rady Miejskiej w Giżycku. Druk 10

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXIX/311/22 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Zbigniew Biziewski, Beata Barbara Bojarska, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

PRZECIW (1)

Władysław Nowikowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Nieckarz

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Cybul, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Marta Agnieszka Owczarek

Ad.18 Sprawozdania Komisji Rady Miejskiej w Rynie z działalności w 2021r.

- 1/ Pani J. Kryńska – Cieśla – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Spraw Socjalnych i Zdrowia - przedstawiła sprawozdanie komisji – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*
- 2/ Pani E. Fitza – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - przedstawiła sprawozdanie komisji – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*
- 3/ Pan I. Nieckarz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił sprawozdanie komisji – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*
- 4/ Pani B. Bojarska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki - przedstawiła sprawozdanie komisji – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*
- 5/ Pan A. Zacharczyk – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - przedstawił sprawozdanie komisji – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*

Ad.19 Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

Pan W. Nowikowski – poinformował, że chciałby powrócić do poprzedniej sesji, gdzie była poruszona sprawa uchwały dotyczącej społecznej inicjatywy KZN – Północ i wówczas próbował zadać pytanie i ono miało brzmieć mniej więcej w ten sposób: Panie Burmistrzu, kilka razy Pan mówił o tym, że jeśli uznamy w jakimś tam momencie, że nasza obecność nie spełnia naszych oczekiwań w tej inicjatywie, to będziemy mogli po prostu wycofać się, wyjść z tej inicjatywy. Wówczas Pan mi przerwał, a pytanie miało brzmieć w dalszej części tak: czy w przypadku, gdybyśmy zrezygnowali, wystąpili z tej inicjatywy, co stałoby się ewentualnie z naszym wkładem i ewentualnie działką, którą byśmy przeznaczyci pod budowę tych domów i wówczas Pan powiedział, że nic takiego Pan nie powiedział, że byłaby taka możliwość wystąpienia, czy też rezygnacji. Wówczas on odpowiedział, że znajdzie protokół i taki protokół znalazł. Jest to protokół nr 33/21 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki z 23 lutego 2021r. Na tej komisji właśnie była dyskutowana uchwała, która miała jakby określić, to czy wstępujemy do tej inicjatywy, czy też nie. I wówczas w tej wypowiedzi dotyczącej tej uchwały Pan Burmistrz powiedział, że „ *Jeżeli będziemy widzieli, że coś jest nie tak, jak powinno być, to się wycofamy.*”

Pan W. Nowikowski – stwierdził, że on rozumie słowo „wycofamy” w ten sposób, że nie spełnia ta inicjatywa naszych oczekiwań, planu założonego więc rezygnujemy z niej, występujemy i do widzenia. Tak to on zrozumiał.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że to co mówił dalej podtrzymuje. Mowa na komisji była na temat budownictwa, bo rozmawialiśmy o ewentualnym budownictwie. I powiedział, że wycofamy się z ewentualnego budowanie, nie ze spółki. Na żadnym etapie nie mówił o spółce. I wie, co mówił. Natomiast mówił na pewno o ewentualnym wycofaniu się z budowania. Jeżeli będą warunki niekorzystne, jeżeli nie znajdziemy chętnych osób do zasiedlenia tych budynków, to budować na siłę nikt nie będzie. Po prostu najzwyczajniej w świecie się wycofamy. To mówił i to powtarza.

Pan W. Nowikowski – stwierdził, że w wypowiedzi, którą on przytoczył nigdzie nie ma, że Pan Burmistrz miał na myśli, to o czym teraz mówi. Dodał, że to tłumaczenie jest dla niego jakiegoś niewiarygodne. Podstawowym argumentem, jaki nam towarzyszył przy podejmowaniu tej decyzji było właśnie to, główne oczekiwanie, wstępując do tej inicjatywy, że będą budowane na naszym terenie mieszkania. W momencie, gdybyśmy zrezygnowali z budowy no to dalszy sens pozostawania w tej inicjatywie pozostałby dalej bez sensu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poprosił o zacytowanie jego wypowiedzi.

Pan W. Nowikowski – przytoczył wypowiedź : *” Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – dodał, że pojawiła się inicjatywa budowy mieszkań na wynajem z możliwością wykupu na określonych zasadach. Wykup najprawdopodobniej będzie możliwy najwcześniej po 30 latach od chwili wynajęcia tego mieszkania. Podkreślił, że te uchwały są na razie wstępne i do niczego nas nie zobowiązują. Poinformował, że ma powstać spółka, która zajmie się budową tych budynków. Pieniądze, które mają być naszym wkładem mamy otrzymać od skarbu państwa. Mowa jest o kwocie około 3.000.000 zł, które zaksięgujemy na koncie i wniesiemy, jako nasz wkład do tej spółki. Stwierdził, że nie wie, dlaczego to się ma odbyć za pośrednictwem urzędu, a nie bezpośrednio. Ale takie są założenia. Budowę ma się zająć Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa ” KZN-Północ sp. z o.o.”, która ma pozyskiwać tereny również od agencji. Gmina ma też teren między drogą nr 59, za Biedronką, jadąc w stronę Mrągowa. Takie tereny przewidujemy ewentualnie do przekazania, jeżeli będą chętne osoby, jeżeli faktycznie będzie ta dopłata do tego budownictwa, to wejdziemy w to. Jeżeli nie, to nie wejdźmy. Niemniej jednak na tą chwilę musimy podjąć taką decyzję ponieważ, jeżeli teraz nie podejmiemy takiej chęci wejścia w te struktury, to później nie wiadomo, jak to będzie. Dodał, że jutro prezes ” KZN-Północ sp. z o.o.” przedstawi szczegóły. Poinformował, że rozmawiał w tej sprawie kilka razy z prezesem. Była również zorganizowana wideokonferencja. Są dobre i złe strony. Jest to kolejna spółka i nie wiadomo, jak będzie to wyglądało. Zarządzanie ma być na zasadzie TBS –ów, chociaż ostatnio się mówi, że zarządzanie będzie również możliwe poprzez gminne spółki miejscowe takie, jak np. PGKiM. Nie ma jeszcze zbyt wielu szczegółów nie mniej jednak uważa, że warto te uchwały podjąć. Jeżeli będziemy widzieli, że coś jest nie tak, jak powinno być, to się wycofamy. W tej chwili nie przekazujemy terenu. Uchwała jest intencyjna. W razie czego, jak coś się wydarzy to my te tereny przeznaczymy.”*

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, w którym miejscu wynika, że on powiedział, że wycofamy się ze spółki.

Pan W. Nowikowski – odpowiedział, że nie powiedział Pan, że się wycofamy ze spółki, ale zdanie brzmi następująco: *„ Jeżeli będziemy widzieli, że coś jest nie tak, jak powinno być, to się wycofamy ”*. Dodał, że sprawdził w słowniku języka polskiego, co oznacza słowo „wycofamy się” i jak najbardziej ono oznacza, wyjście, wycofanie się z jakiejś inicjatywy, z jakiegoś terenu itd. Wy tłumaczył na podstawie przykładu, że jeżeli siedzimy tutaj tak, jak teraz i zakładamy, że Pana tutaj nie ma, Pan dopiero wchodzi na tą salę. Robi dwa kroki za próg, zatrzymuje się rozgląda i mówi o nie, nie, wycofuję się i robi Pan trzy kroki do tyłu, to Pan pozostał w tej sali, wyszedł z niej, czy może wszedł głębiej do środka.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że nie będzie się nad tym zastanawiał, co Pan rozumie, co Pan nie rozumie. On wie, co powiedział i z tej wypowiedzi, jak Pan dobrze przeczytał wcale nie

wynika, że powiedział, że wycofamy się ze spółki. Oczywiście, że powiedział i to podtrzymuje, że jeżeli z jakichś powodów budownictwo będzie nieopłacalne, nie będzie osób chętnych na budowę, na zasiedlenie tej budowy, to się wycofamy z tego budownictwa. Spółka natomiast będzie działała, to są same początki. Zakłada, że ona nie będzie działała teraz tylko będzie działała jeszcze wiele lat. Więc, jeżeli w przyszłości pojawiłyby się jakieś korzystniejsze warunki, no to wtedy byśmy mogli ewentualnie dalej kontynuować te budownictwo. Spółka nie powstała tylko po to, aby wybudować w Rynie budynek, tylko w 19, czy 20 gminach, w całym województwie.

Podkreślił, że wie co mówił, wie o czym mówił i prosi nie wciskać mu, że mówił o wycofaniu się ze spółki, bo to jest nieprawda.

Pan W. Nowikowski – odpowiedział, że nikomu nic nie wciska, tylko cytuje pańską wypowiedź.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, w którym miejscu, z tej wypowiedzi to wynika, nawet tak uproszczonej. Bo protokół się pisze, wiadomo najważniejsze rzeczy, nie pisze się wszystkich wypowiedzi, tylko najważniejsze rzeczy i w którym miejscu wynika, że on mówił, że wycofamy się ze spółki.

Pan W. Nowikowski – stwierdził, że gdyby Pan Burmistrz przed głosowaniem tych uchwał wstał i powiedział : „ *Panie i Panowie radni. Pojawiła się, taka inicjatywa, proponuję do niej wstąpić. Ale, jak wstąpimy, to już bez możliwości wystąpienia. Wchodzimy i amen w pacierzu.*”

Wówczas on nie miałby żadnego problemu. Nigdy Pan Burmistrz czegoś takiego nie powiedział. Zacytował zdanie z protokołu - że jeśli będziemy widzieli, że coś jest nie tak, jak powinno być, to się wycofamy. Podkreślił, że dla niego „ wycofamy ” oznacza jedno „ wychodzimy”.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że to nie jest dożywotnia spółka, bo w każdej chwili możemy swoje udziały odsprzedać i nie być członkiem spółki. My, nie musimy być członkiem spółki. My, wykupujemy udział w konkretnej spółce i jesteśmy w niej dobrowolnie. Jeżeli nie będziemy chcieli być w tej spółce, to sprzedajemy swoje udziały lub oddajemy, będzie uchwała o oddaniu, i nie ma nas w tej spółce. Podkreślił, że wie co mówił i wcale nie mówił, nie było kontekstu pytania, o wycofaniu się ze spółki, tylko z ewentualnego budownictwa. Dodał, że nie ma wpływu na to, jak Pan radny to rozumiał.

Pan W. Nowikowski – odpowiedział, że tu nie ma znaczenia, jak on to rozumiał, słownik języka polskiego, to tłumaczy.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że dyskusja nie zmierza do niczego. Pan Burmistrz stoi przy swoim, Pan radny Nowikowski stoi przy swoim.

Pani J. Kryńska – Cieśla – zwróciła się do Pani Sekretarz z pytaniem na jakim etapie jest przekazanie grantów dla dzieci z rodzin popegeerowskich.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że cały czas czekamy. Cały czas na każdym etapie były wymagane dodatkowe dokumenty. My musieliśmy uzupełniać te dokumenty, prosić o złożenie tych dokumentów osoby, które złożyły wnioski. Na razie jeszcze nic nie wiadomo, cisza.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – dodał, że musieliśmy złożyć wnioski, niestety z niepełną dokumentacją. Dlatego, że nie mieliśmy jednoznacznej odpowiedzi KOWR-u komu się należy, komu nie. Nasz pracownik zwrócił się do nich z zapytaniem, bo musieliśmy zweryfikować, czy osoby, które złożyły były pracownikami, ich rodziny itd. Zwróciliśmy się do KOWR-u najpierw z jednym pismem, później z kolejnym. Pracownik do nich zadzwonił i KOWR odpowiedział, że taka weryfikacja nastąpi dopiero za dwa miesiące. Więc mieliśmy wybór, że składamy wnioski, które nie są w pełni zweryfikowane, albo nie składamy. Podjęliśmy decyzję, że składamy wnioski. Natomiast KOWR niech je sobie weryfikuje. Skoro nie mogliśmy uzyskać od instytucji, zarządzanej przez państwo, informacji.

Pani J. Kryńska – Cieśla – zapytała, czy osoba, która stara się o ten grant musi sama udowodnić to, że jej dziadkowie, rodzice pracowali.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że to było różnie na różnych etapach. Z początku mieli sami, później to było kilkakrotnie zmieniane. W konsekwencji zostało tak, że my mieliśmy sięgnąć do KOWR-u, bo ktoś podaje, że moja babcia, mama, dziadek pracowali tu i tu. Więc my mieliśmy wystąpić do KOWR-u, że by potwierdził, że to co pisze ten wnioskodawca jest prawdą. Ale KOWR taką informację miał przysłać za dwa miesiące. Dlatego złożyliśmy wnioski na podstawie de facto oświadczeń osób składających.

Pani J. Kryńska – Cieśla – zapytała, czy nie było w ogóle osób, które udowodniły pracę na zasadzie zaświadczenia z gospodarstw rolnych.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że trudno jest mu w tej chwili odpowiedzieć jednoznacznie. Bardzo możliwe, że na początkowym etapie żądaliśmy tych oświadczeń, żądaliśmy tych dokumentów i może część wniosków jest już zweryfikowana pod tym kątem. Niemniej jednak większość wniosków jest niezwyfikowana. Nie ze złej woli wynikającej z naszego działania. Tylko instytucja nie była w stanie tego wniosku zweryfikować. Więc podjął decyzję, że wnioski zostały złożone z taką dokumentacją, jaką mamy.

Pani J. Kryńska – Cieśla – zapytała, czy teraz mogą odrzucić wszystkie wnioski i zostawić te, które były poprawnie złożone.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że może być różnie. Tak naprawdę trudno powiedzieć, bo jednoznacznych przepisów nie ma. Jednoznacznych wyjaśnień nie ma. One się tak czasami w ciągu dnia kilka razy zmieniały. Co powinniśmy zrobić, jak powinniśmy zrobić. Dobrze, że pracownik drukował wszystkie te objaśnienia, przynajmniej od jakiegoś etapu. Niestety państwo przerosła skala składanych wniosków. U nas było około 300 wniosków złożonych.

Pani J. Kryńska – Cieśla – zapytała, czy osoby, które wcześniej dostały laptopy z pieniędzy publicznych również kwalifikowały się do tego wniosku. Czy zostały odrzucone na pierwszym etapie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że osoba, która korzystała z laptopa otrzymanego w szkole już z automatu była eliminowana, jeżeli chodzi o możliwość otrzymania laptopa. To się oczywiście zmieniało. Później informacje były takie, że te osoby mogą się ubiegać. Ale na początkowym etapie te osoby niestety eliminowaliśmy w sensie poprawności złożenia wniosku ponieważ takie mieliśmy informacje. Dlatego, to się tak zmieniało dynamicznie, praktycznie do dnia składania wniosków, że jednego dnia były takie, drugiego założenia. My, działając w myśl tych wytycznych żeśmy, albo jednego dnia przyjmowali takie wnioski, a drugiego, nie. Niestety, to nie zależało od nas. Nas obuto w ten obowiązek weryfikacji, sprawdzania. Ale kto inny to powinien weryfikować. Ktoś, kto ma dostęp do dokumentów. My, w żaden sposób nie mamy dostępu do dokumentów potwierdzających. A nas zmuszono do weryfikacji tych wniosków, a nie możemy sięgnąć do źródeł. No to nie było to możliwe, aby zweryfikować tak w 100% wiarygodnie. Nie było takiej możliwości.

Pani J. Kryńska – Cieśla – stwierdziła, że Pani w archiwum państwowym w Olsztynie poinformowała ją, o tym, że to gmina ma weryfikować zatrudnienie danej osoby.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że nie mamy dokumentów, nie mamy żadnej możliwości weryfikacji. My, możemy się zwrócić do KOWR. Skoro KOWR na mówi, że oni nie są w stanie, oni za dwa miesiące to zrobią, czyli de facto po ostatnim terminie składania wniosków. Pierwsze regulaminy, informacje były takie, że ludzie składają oświadczenia, a jeżeli ktoś mówi nieprawdę, to odpowiada za tą nieprawdę. My, mieliśmy przyjmować tylko oświadczenia, a później cały czas się zmieniało.

Pan I. Nieckarz poinformował, że z tego, co wie to Pan Prezes PGKiM poczynił pewne kroki odnośnie projektów budowy sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej z przepompowniami. Z tego co zauważył, to będzie po części szło na osiedlu przy ul. Ratuszowej, na drodze wewnętrznej przy garażach. Zaproponował, aby jakoś wziąć to pod uwagę, bo z tego, co kojarzy to będzie to położone pod tymi

plytami starymi, które leżą tuż przy tych garażach. Dobrze by było, żeby pokusić się o to, żeby te płyty zostały zdjęte i potem zrobić tą nawierzchnię taką w miarę przyzwoitą. Położenie tych starych płyt, albo usypanie nawierzchni będzie skutkowało taką gorszą drogą. Zapytał, czy ewentualnie w tej inwestycji też będą zawarte koszty tej nawierzchni.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że jeszcze ostateczna decyzja nie zapadła. Bardzo możliwe, że to będzie od strony tego wodociągu Ławki – Ryn, czyli przejście przez pola. Projektant jeszcze bada, sprawdza itd. więc jeszcze nie wiadomo. Natomiast, to jest inwestycja PGKiM-u, oni na pewno asfaltu tam nie położą, czy nie utwardzą w inny sposób tej drogi, bo oni to robią z własnych pieniędzy. To nie są pieniądze z dofinansowania. Nie wie, jaki będzie przebieg. Przebieg miał być przez bagna. Nie mniej jednak nie jest w tej chwili możliwe przy tych poziomach wody, żeby wejść tam ze sprzętem on będzie musiał iść bokiem, trochę bliżej osiedla. Natomiast jeszcze dokładnie nie wiadomo, w którym to miejscu na 100% wodociąg by poszedł.

Pan I. Nieckarz poinformował, że Pan Prezes mówił, o tej drodze tuż przy garażach, bo najbardziej byłoby to słuszne ponieważ mówił coś o pozwoleniach, które ewentualnie wchodzi w grę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że tu jeszcze żadne decyzje nie zapadły rozmawiał na ten temat z Prezesem. Rozmawiał też o zasileniu Rybicalu w wodę, bo tam jest problem z wodą. Ale to też jest możliwe przez pola jednego z przedsiębiorców. Jeżeli dogada się Pan Prezes z tym przedsiębiorcom, to bardzo możliwe, że to będzie prostsza sprawa i tańsza sprawa. Projektant musi tylko wyliczyć, czy ewentualnie podłączenie się do tej sieci „Ławkowej” nie spowoduje spadku ciśnień i braku wody.

Pani E. Fizta poinformowała, że jako szefowa sztabu WOŚP chciała serdecznie, zarówno państwa radnych, pracowników, Pana Burmistrza oraz wszystkich mieszkańców, zaprosić na 30 Finał. Dodała, że plan jest taki, że o godz.12:00 spotykamy się na plaży miejskiej w Rynie pod hasłem wielkiego ryńskiego morsowania. W trakcie działań na plaży będą licytacje i będzie można skorzystać z ruskiej bani, zjeść kielbaskę, napić się gorącej herbaty, czy też zjeść zupę grochową. Na sali widowiskowej o godz.17:00 odbędzie się koncert, jeśli wszystko pójdzie z planem i rząd nie wprowadzi innych obostrzeń. Oczywiście w każdym z tych miejsc stosujemy zasadę maseczek, dystansu, dezynfekcji. Szanujmy swoje zdrowie przede wszystkim, bo przecież zbieramy pieniądze właśnie na zdrowie. Dodała, że na sali widowiskowej odbędzie się też wystawa plakatów z ostatnich 30 lat Finałów WOŚP. Jeszcze raz serdecznie wszystkich zaprosiła do udziału.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – również wszystkich zaprosił do uczestnictwa, bo mimo wielu przeciwników ma zdanie takie, że jest to bardzo dobra i potrzebna inicjatywa. Wiele szpitali bez sprzętu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy by nie było na takim poziomie na jakim są dzisiaj.

Pani E. Fizta dodała, że mamy bardzo fajne licytacje. Wylicytować będzie można między innymi dzień w fotelu Burmistrza MiG Ryn, a także Pan Burmistrz zaprosi jedną z osób, która to wylicytuje na obiad, czy też kolację w dogodnym terminie.

Ad.20 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokolowała:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie

Bożena Dybała

Juliusz Brant

