

**Protokół Nr XXXI/21
z XXXI sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 28 kwietnia 2021 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz. 10:00 do 11:34 Przewodniczący Rady Miejskiej – Juliusz Brant prowadził obrady z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – w zdalnym trybie obradowania.

W obradach uczestniczyli:

- Przewodniczący Rady Miejskiej - Juliusz Brant
- Radni - udział zdalny
- Burmistrz MiG - Jarosław Filipek
- Sekretarz Gminy - Monika Chyła
- Skarbnik Gminy - Agnieszka Kozłowska–Budka
- Pracownik Urzędu MiG - Wiesława Wachowska
- Radca Prawny - Anna Ulanowska
- Kierownik MGOPS - Ewa Modzelewska – udział zdalny
- Prezes PGKiM - Juliusz Leczycki – udział zdalny

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji w dniu 30 marca br.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami realizującymi zadania gminy – za 2020r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Druk 1
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Ryn na lata 2021-2031, w tym konsultacji. Druk 2
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2021r. Druk 3
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2021-2027. Druk 4
11. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 14 radnych. Nieobecna Pani B.Bojarska.
Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2 Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał o ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – wniósł o rozszerzenie porządku obrad po pkt 10, jako pkt 11, - o dodatkowy punkt : *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie sp. z o. o. na lata 2021 – 2026. Druk 5*

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Biziewski, Juliusz Sebastian Brant, Krzysztof Cybul, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Marta Agnieszka Owczarek, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (1)

Beata Barbara Bojarska

Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji w dniu 30 marca br.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji z dnia 30 marca br.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Biziewski, Juliusz Sebastian Brant, Krzysztof Cybul, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Marta Agnieszka Owczarek, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (1)

Beata Barbara Bojarska

Ad.4 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że:
1/ w piątek mija termin składania oświadczeń majątkowych radnych

2/ w związku z Apelem Rady Miejskiej z dnia 24.02.2021r. związanym z nierównym traktowaniem województw jeśli chodzi o dotacje wpłynęła odpowiedź od Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Osoba pisząca przyznała, że 75% kwoty zostało przyznane na województwa i ten podział środków, jak gdyby jeszcze trwa. *Odpowiedź stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że dlatego zarząd naszego województwa z marszałkiem na czele 14 kwietnia prowadził negocjacje z Ministerstwem Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, bo jak się okazało dotacja ze środków unijnych dla naszego województwa została zmniejszona o 30% w stosunku do roku ubiegłego. Mimo, że ta ogólna suma na ten okres jest większa, jak w okresie poprzednim.

2/ w związku z Apelem Rady Miejskiej z dnia 24.02.2021r. wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii. *Odpowiedź stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził, że z pisma zrobiono wykładnię dotyczącą rozporządzeń i innych aktów prawnych dotyczących wspierania, zwłaszcza przedsiębiorstw i turystyki w okresie pandemii. Podkreślił, że nie o to nam chodziło w Apelu, bo każdy kto się porusza w internecie w miarę sprawnie może sobie te rozporządzenia i inne akty prawne dotyczące Covid-u znaleźć. Dodał, że nie takiej odpowiedzi oczekiwaliśmy.

3/ wpłynęła petycja, prośba od mieszkańców Miasta Ryn. *Pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał pismo mieszkańców o budowę chodnika przy ul. Ratuszowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 642 w Rynie.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że petycja skierowana jest do Pana Burmistrza i do wiadomości Rady Miejskiej. Petycja spełnia wszystkie wymogi, w związku z tym Rada musi pochylić się nad tą petycją. Dlatego skieruje petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji . Na jej rozpatrzenie mamy trzy miesiące.

Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że:

1/ 9 kwietnia odbyło się spotkanie online w sprawie utworzenia szlaku fortyfikacji , który w naszej gminie przebiegałby przez miejscowość Grzybowo, Kronowo i Szymonkę . Szlak ten ma obejmować województwo warmińsko-mazurskie i podlaskie

2/ odbyła się kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, która trwała ponad dwa miesiące. Kontrola została zakończona 14 kwietnia i czekamy na wnioski. Kontrolujący bardzo ciepło się wypowiedzieli na temat tej kontroli, były pochwały. Oczywiście są jakieś drobne rzeczy do naprawienia.

3/ w dniu wczorajszym uczestniczył w posiedzeniu rady nadzorczej PGKiM w Rynie, na którym były omawiane sprawy bieżące

4/ non stop trwają spotkania w sprawie inwestycji dotyczącej sali widowiskowej, która ma się już ku końcowi.

Pani J. Kryńska – Cieśla odnośnie petycji mieszkańców dotyczącej budowy chodnika przy ul. Ratuszowej stwierdziła, że bardzo gorąco popiera ten pomysł. Dlatego, że ta droga w kierunku ogrodów działkowych jest bardzo często uczęszczana przez tych mieszkańców. Droga prowadzi do Mikołajek, a to wiąże się z tym, że tam tych samochodów jeździ sporo. W dobie pandemii wspieramy takie kroki, jeśli chodzi o wyjście na podwórko, wyjście na zewnątrz. Dlatego gorąco dołącza się do tej petycji i ma nadzieję, że Komisja, która będzie rozpatrywała petycję również się do tego przychyli.

Pan I. Nieckarz poinformował, że zarówno on, jak i Pan Burmistrz wiedzą o tej sprawie już dużo wcześniej ponieważ rok temu interweniowali w tej sprawie do zarządu dróg. Tam ta sytuacja nie jest taka prosta ponieważ samo wycięcie bodajże 13 drzew spowoduje wielkie koszty. Były tam jakieś rozmowy, że ewentualnie Miasto i Gmina poniesie koszty projektu tego chodnika.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – stwierdził, że rozmowy trwają już od wielu miesięcy, jednak z zarządem dróg wojewódzkich to nie jest taka prosta sprawa. Był już wcześniej umówiony z kierownikiem z Kętrzyna nie tylko na temat tej drogi, ale też drogi do Sterławek , aby umówić się na jakiś harmonogram na jakieś prace, na jakąś pomoc, żeby to było wszystko wykonane, ale trochę nam w tym przeszkodził Covid, bo obecnie kierownik jest na kwarantannie.

Ad.6 Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami realizującymi zadania gminy – za 2020r.

Pani W. Wachowska – pracownik Urzędu MiG – poinformowała, że podmioty realizujące zadania w roku ubiegłym miały problemy z wykonaniem , z dotrzymaniem terminów. Wszystkie cztery podmioty, które złożyły oferty na wykonanie zadania publicznego wystąpiły do Pana Burmistrza z prośbą o

aneksowanie tych umów ze względu na terminy. Trzy podmioty wypełniło to zadanie, może nie w całości. Związek Emerytów nie wykorzystał dotacji i całą kwotę zwrócił na nasze konto.

Przedstawiła stowarzyszenia i fundacje działające na terenie naszej Gminy : na terenie gminy działa : STOWARZYSZENIE KULTURALNO-OŚWIATOWE "FENIKS" SKOP; LUDOWY UCZNIOWSKI KLUB SPORTOWY OŁÓW RYN; OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W RYNIE; OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W STERŁAWKACH WIELKICH; STOWARZYSZENIE SPORTOWE I REKREACYJNE W RYNIE; STOWARZYSZENIE INTEGRACJI PRZYJACIÓŁ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "DAR SERCA" RYSIPON - DAR SERCA; STOWARZYSZENIE INTEGRACJI PRZYJACIÓŁ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "DAR SERCA" RYSIPON - DAR SERCA; FUNDACJA INICJATYW POZYTYWNYCH "POZYTYWART"; POLSKI ZWIĄZEK EMERYTÓW, RENCISTÓW I INWALIDÓW; STOWARZYSZENIE NA RZECZ WSPIERANIA ROZWOJU DZIECKA "PRZYSZŁOŚĆ DZIECKA W BARWACH TĘCZY"; STOWARZYSZENIE WŁAŚCICIELI OGRODÓW PRZYDOMOWYCH "STOKROTKA" W RYNIE; ANTIDOTUM; FUNDACJA PRZYSTAŃ W MIŁEJ STAJNI oraz STOWARZYSZENIE HANDLOWCÓW I PREZDSIĘBIORCÓW MIASTA I GMINY Ryn.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – zauważył, że od wielu lat praktycznie te same podmioty biorą nasze pieniądze publiczne do zadań, które realizuje gmina. Właściwie tu nic się nie zmienia, wcześniej jeszcze był FENIKS. Doszedł RYSIPON, który organizuje festiwal szantowy. Podkreślił, że szkoda, że w punkcie dotyczącym: kultury, dziedzictwa nikt nie chciał pieniędzy na to, aby w jakiś sposób zagospodarować czas dla mieszkańców Rynu.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Druk 1 z autopoprawką

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – wniósł autopoprawkę do projektu uchwały Druk 1 – zaznaczoną na czerwono.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – zarządził pięciominutową przerwę w obradach celem zaopiniowana wniesionej autopoprawki przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki.

Po przerwie:

Pani E. Modzelewska – kierownik MGOPS – przedstawiła projekt uchwały.

Pan K. Jarosz – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Druk 1 z autopoprawką

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr XXXI/241/21 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Biziewski, Juliusz Sebastian Brant, Krzysztof Cybul, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Marta Agnieszka Owczarek, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (1)
Beata Barbara Bojarska

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Ryn na lata 2021-2031, w tym konsultacji. Druk 2

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że strategia będzie niezbędna przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Pan K. Jarosz – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Ryn na lata 2021-2031, w tym konsultacji. Druk 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr XXXI/242/21 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Biziewski, Juliusz Sebastian Brant, Krzysztof Cybul, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Marta Agnieszka Owczarek, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (1)

Beata Barbara Bojarska

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2021r.Druk 3

Pani A. Kozłowska – Budka – Skarbnik Gminy –przedstawiła projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że środki w wysokości 3.000.000 zł wpłynęły i jest to nasz wkład do spółki KZN Północ.

Odnośnie budowy domu pogrzebowego poinformował, że rozstrzygnął się przetarg i koszt wykonania inwestycji wynosi ponad 1.300.000 zł.

Pan K. Jarosz – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2021r.Druk 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXI/243/21 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Biziewski, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Marta Agnieszka Owczarek, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1
Krzysztof Cybul

NIEOBECNI (1)
Beata Barbara Bojarska

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2021-2027. Druk 4

Pan K. Jarosz – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2021-2027. Druk 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.
Uchwała Nr XXXI/244/21 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Biziewski, Juliusz Sebastian Brant, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Marta Agnieszka Owczarek, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

PRZECIW: 0

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1
Krzysztof Cybul

NIEOBECNI (1)
Beata Barbara Bojarska

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urzędzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie sp. z o. o. na lata 2021 – 2026. Druk 5

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – na wstępie podziękował Panu Burmistrzowi za sprawne przygotowanie uchwały i przedstawienie Radzie Miejskiej pod głosowanie. Dodał, że w chwili obecnej taki plan modernizacji obowiązuje, ale obowiązuje do roku 2021. W marcu br. nasze przedsiębiorstwo złożyło wniosek o zatwierdzenie taryf na przyszłe trzy lata. Niestety wniosek nasz został odrzucony. Jednym z powodów było to, że ujęte przez nas zadanie inwestycyjne nie ma oparcia w wieloletnim planie modernizacji. W związku z tym przygotowaliśmy taki plan i przedstawiliśmy dla Pana Burmistrza, który go przedłożył na sesji Rady Miejskiej. Zadania inwestycyjne w zasadzie są te same, co były w poprzednim planie z pominięciem tych punktów, które zostały zrealizowane.

Głównym zadaniem, które PGKiM chce zrealizować i w części ująć w planie taryfowym na przyszłe okresy to jest modernizacja stacji uzdatniania wody. W zeszłym roku wykonaliśmy studnię głębinową nr 3 i w tej chwili jeśli chodzi o ilość wody, którą możemy pobrać z gruntu, zapewnia nam, że obsłużymy całą gminę. Natomiast tą ilość wody pobranej nie jesteśmy w stanie w odpowiedni sposób uzdatnić, żeby się nadawała na zbiorowe zaopatrzenie w wodę. Stąd konieczność modernizacji stacji uzdatniania wody. Tym samym amortyzacja od kosztów, które przedsiębiorstwo poniesie musi zostać ujęta w taryfie na przyszłe okresy. Kolejnym zadaniem, które czeka przedsiębiorstwo jest budowa stacji podnoszenia ciśnienia i zbiornika wyrównawczego w miejscowości Rybical.

Te wszystkie zadania inwestycyjne są planowane ponieważ coraz więcej osób występuje o podłączenie się do sieci kanalizacyjnej. W miejscowości Rybical nie jesteśmy w stanie, jakby zapewnić w chwili obecnej odpowiedniego ciśnienia i odpowiedniej wydajności wody ze względu na małe przekroje rur wodociągowych, które zostały wybudowane. Aby te miejscowości się rozwijały trzeba, jak najszybciej wykonać te zadania inwestycyjne i po części ująć w planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych. Ten plan wychodzi naprzeciw Wodom Polskim i obejmuje cały trzyletni okres obowiązywania taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że od lat pyta, dlaczego tak rzadko czyszczone są przydomowe oczyszczalnie. W gminie jest 260 pomp. W wieloletnim planie na 15 stron 10 to opis, a 5 stron to jest rzeczywisty plan. W opisie gdzieś tam było, że trzeba zwiększyć częstotliwość czyszczenia tych przepompowni, ale tak naprawdę w planie nie znalazł niczego, co z tym by się wiązało. Dodał, że wcześniej, czy później trzeba będzie wymienić 260 pomp. Wymieniane są już zestawy pływaków i sądzi, że są to dość duże pieniądze, a on nie doczytał się żadnej wzmianki o tym, że w tych przepompowniach trzeba cokolwiek zrobić. Wymiana pływaków według jego oceny, to niebagatelne sumy. Zapytał, dlaczego to w tym planie nie zostało ujęte.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że jest to plan modernizacji, a nie plan przeprowadzania eksploatacji. Jeśli chodzi o pompy to one powinny być w jakiś sposób czyszczone, eksploatowane w określony sposób. Niestety do tego są potrzebni ludzie i środki finansowe. W zasadzie w tej chwili jest tyle awarii, że jesteśmy z tą obsługą, którą mamy w stanie wyjeżdżać do awarii i usuwać te awarie, a nie zajmować się bieżącą ich eksploatacją. Ogółem mamy 260 przepompowni przydomowych i 60 przepompowni głównych. Środki na eksploatację, czy wymianę pomp nie są tu ujęte i w zasadzie nie mogą być ujęte z tego względu, że tą inwestycję przeprowadziła Gmina Ryn. Jest to problem dla przedsiębiorstwa, bo nie posiadamy, jakby środków z amortyzacji tych urządzeń, ale w obecnym stanie prawnym nie możemy naliczać tej amortyzacji. Jest jedna możliwość naliczania tej amortyzacji i ujmowania w planach przychodów kosztów, ale w przypadku porozumienia między przedsiębiorstwem, a Gminą Ryn, że będziemy naliczać amortyzację od tych urządzeń. Niestety wpłynęłoby to też z drugiej strony dosyć mocno na cenę wody i ścieków, co odczuliłby odbiorcy usług. Wartość nieprzekazanego jeszcze majątku ocenia od 15 do 20 milionów złotych. To podniosłoby cenę wody do 5 zł. Wody Polskie mają bardzo dużo zastrzeżeń do naliczania amortyzacji do tego majątku. Próbują wpłynąć, żeby ten okres amortyzacji wydłużyć w nieskończoność, co by powodowało obniżkę kosztów. Nie patrzą na podstawowe wskaźniki wzrostu kosztów. Podkreślił, że obniżanie nadmierne amortyzacji było przyczyną problemów finansowych w przeszłości PGKiM-u i prowadziło do upadłości. Z tego względu, że kiedyś zarząd ustalił, że obniża amortyzację o 50 % bez żadnych podstaw. Tylko dlatego, żeby sobie wykreować lepszy wynik finansowy.

Pan W. Nowikowski zapytał, jak ilość tych przepompowni jest umiejscowiona poza terenem miasta.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że w mieście praktycznie nie ma przepompowni przydomowych, wszystkie znajdują się praktycznie na terenach wiejskich.

Pan W. Nowikowski stwierdził, że wprowadzając ewentualną amortyzację dotyczyłaby ona osób mieszkających na terenach wiejskich.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że w zasadzie można by rozgraniczać odbiorców usług. Jeśli by wprowadzić taką amortyzację można by rozgraniczyć odbiorców usług na większą ilość grup taryfowych np. odbiorcy miasta, odbiorcy wsi.

U nas kiedyś był taki podział na odbiorców miasta, odbiorców wsi. Zostało uzgodnione z gminą , że będziemy szli w tym kierunku, żeby każdy mieszkaniec płacił takie same stawki, bo on nie ma wpływu na to, gdzie mieszka.

Pan W. Nowikowski stwierdził, że mamy takie uzależnienie od odległości, jeśli chodzi o energię elektryczną, czy też gaz. Są firmy, które to stosują i uzależniają od odległości.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że taryfy mogą być stworzone dla szerszej grupy odbiorców usług z podziałem na parę grup i te ceny wody i ścieków byłyby wtedy różne. Dodał, że dla Zielonego Lasku kupujemy wodę z Mikołajek i mieszkańcy powinni płacić więcej, ale jeszcze płacą tyle samo.

Pan W. Nowikowski zapytał, jak została rozwiązana sprawa Kozina. Czy mieszkańcy nadal są podłączeni do naszego wodociągu.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że miejscowość Kozin jest w gminie wiejskiej Giżycko i ten wodociąg został przez nich przejęty formalnie. Przedsiębiorstwo kiedyś uzyskało za to 100.000 zł

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – poinformował, że jest przeciwny różnicowaniu cen. Uważa, że uśrednienie tych cen wody jest bardziej sprawiedliwe i mieszkańców naszej gminy powinniśmy traktować jednakowo.

Pan W. Nowikowski zapytał, jak wytłumaczyć mieszkańcowi Rynu, że musi pokryć koszty dostawy wody dla mieszkańców, którzy mieszkają dalej.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że nie widzi na tą chwilę możliwości, żeby dzielić taryfy.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że jest również przeciwny dzieleniu w ten sposób mieszkańców. Dodał, że wszystko, co jest podniesione do góry powoduje zaraz jakieś restrykcje. Zostały podniesione stawki za śmieci. Śmieci zmieszane są u niego regularnie odbierane co dwa tygodnie, a raz w miesiącu odbierane są śmieci segregowane. Mimo, że śmieci są regularnie odbierane od mieszkańców, 500 metrów od jego posesji na tzw. Krauzie zrobiono dzikie wysypisko. Podkreślił, że w przypadku zastosowania zróżnicowanych cen wody i ścieków zaraz powstały by jakieś kombinacje, żeby ten licznik jakoś oszukać. Dodał, że jest bardzo daleki od tego, żeby dzielić mieszkańców naszej gminy. Jego zdaniem nie wpłynie to dobrze na całokształt tego tematu.

Pani J. Kryńska-Cieśla odnośnie cen wody i ścieków podkreśliła, że nigdy by się również nie odważyła na różnicowanie cen. Stwierdziła, że wszyscy płacimy jednakowe podatki i ona mieszkająca w Rynie, czy Pan Przewodniczący mieszkający na terenie wiejskim. Dodała, że mieszka w Rynie i ma do dyspozycji blisko szkołę, sklepy, ośrodek zdrowia i wszystkie inne dobra, które w mieście mamy. Natomiast mieszkańcy terenów wiejskich, aby z tych dóbr skorzystać muszą dojechać. Dzieci też muszą dojechać do szkół, osoby starsze i inne muszą dojechać do ośrodka zdrowia. Podkreśliła, że byłaby bardzo daleka od różnicowania tych cen ze względu na to, że wszyscy mamy płacimy jednakowe podatki.

Pan W. Nowikowski stwierdził, że Pan Przewodniczący wspominał o tym, że śmieci są w miarę regularnie odbierane i nie ma z tym jakby problemu. Przypomniał, że w zeszłym roku wysłał przez aplikację udostępnioną przez związek, mailem , chyba ze 100 zdjęć ze śmieciami i nic w tej sprawie się nie działo. Śmieci zalegały tygodniami. Może raz na miesiąc przyjechali, zabrali, ale później przez kolejny miesiąc znowu te stosy śmieci leżały składowane. Odnośnie wypowiedzi Pani J. Kryńskiej – Cieśla zapytał, czy kupując bilet do Giżycka zapłaci się tyle samo, co za bilet do Gdańska. Podkreślił, że jeśli usługodawca ponosi większe koszty, żeby dostarczyć usługę, to zrozumiałe jest, że koszty za tę usługę będą większe.

Pani J. Kryńska-Cieśla odnosząc się do wypowiedzi Pan W. Nowikowskiego stwierdziła, że ceny biletów nie mają z tym związku z tym, co powiedziała. Dodała, że płacimy wszyscy jednakowe podatki i chcielibyśmy mieć wszyscy jednakowy dostęp do ośrodka zdrowia. Mieszkańcy z terenów wiejskich, aby dojechać do tego ośrodka muszą ponieść jakieś koszty. Wszyscy płacimy te same podatki i wszyscy chcielibyśmy mieć te same dojście do dóbr gminy.

Odnosnie załączających śmieci przyznała rację Panu W. Nowikowskiemu.

Pan W. Nowikowski stwierdził, że nie przyjmuje argumentacji Pani J. Kryńskiej - Cieśla ponieważ ona nie ma żadnego związku z zakupem konkretnej usługi. Podatki to jest inna rzecz, a zakup konkretnej usługi, to jest zupełnie, co innego.

Pan A. Zacharczyk stwierdził, że jego zdaniem nie można różnicować cen wody, ścieków. Zaproponował, aby Pan W. Nowikowski policzył ile kosztuje utrzymanie terenów wiejskich, a ile terenów miejskich i wtedy dojdzie do wniosku, czy warto różnicować. Dodała, że i jeden teren i drugi obsługuje gospodarka komunalna.

Pan K. Jarosz – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki zaproponował, aby przejść do głosowania, bo uchwalany jest plan rozwoju i modernizacji, a nie taryfy.

Pan K. Jarosz – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie sp. z o. o. na lata 2021 – 2026. Druk 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Uchwała Nr XXXII/245/21 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Biziewski, Juliusz Sebastian Brant, Krzysztof Cybul, Elza Natalia Fitza, Małgorzata Jabłońska, Krzysztof Zdzisław Jarosz, Jolanta Danuta Kołakowska, Joanna Wioletta Kryńska-Cieśla, Andrzej Mieczkowski, Ireneusz Nieckarz, Władysław Nowikowski, Marta Agnieszka Owczarek, Roman Piotr Szewczyk, Andrzej Zacharczyk

NIEOBECNI (1)

Beata Barbara Bojarska

Ad.12 Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

Pani J. Kryńska-Cieśla zapytała, jak przedstawia się sprawa budżetu obywatelskiego.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że od 1 do 31 maja mieszkańcy będą mogli oddać swój głos zarówno w wersji elektronicznej, jak i w wersji papierowej. Wszystkie informacje dotyczące projektów, trybu głosowania będą jutro zamieszczone na stronie urzędu, na facebooku, będą też do wglądu w urzędzie.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy został zrobiona jakaś kalkulacja na jaką sumę są wnioski i czy mocno przewyższają nasza dotację.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że projekty, które przeszły i będą poddane pod głosowanie są na łączną kwotę 277.218 zł, a w budżecie obywatelskim jest 100.000 zł.

Pani E. Fitza zapytała, jak wygląda sytuacja z przygotowaniem do sprzątnięcia świata, sprzątnięcia Rynu przy współpracy z Fundacją Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich. Dodała, że jest dużo różnych głosów w sieci, w rozmowach międzyludzkich. Pada wiele pytań, a tak naprawdę żadnych informacji nie otrzymujemy.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że weszliśmy w ten projekt sprzątnięcia Rynu, ale na tą chwilę nie mamy żadnych szczegółów i jeszcze o tym nie rozmawialiśmy. Wszystko będzie zależało od obostrzeń, jakie będą obowiązywały w tym czasie. Wszystkie informacje odpowiednio wcześniej zamieścimy na naszych stronach, gdy będą już konkretne ustalenia.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że obserwuje, jak to się odbywa w sąsiednich gminach i ostatnio takie sprzątnięcie było w Gminie Orzysz i przy tych obostrzeniach jakoś sobie poradzili. Dodał, że wstępnie ten 15 maja jest aktualny i będzie dużo prościej, jeśli ta akcja będzie robiona przy udziale gminy. Sądzi też, że RPEKiT, czy inne instytucje typu PGKiM powinny się w tą akcję włączyć, żeby sprawnie i dość bezpiecznie została przeprowadzona.

Pani E. Fitza stwierdziła, że taką akcją sprzątnięcia udało się zorganizować przestrzegając tych obostrzeń. Dlatego, że grupy, które mogłyby sprzątać konkretne obszary mogłyby być np. trzyosobowe. Poinformowała, że RPEKiT już w ubiegłym roku na wiosnę miał taki plan przy współpracy z kilkoma jeszcze innymi instytucjami i przedsiębiorcami na sprzątnięcie Rynu. Niestety, jak się okazało, przyszła pierwsza fala Covid-u i wtedy było to bezwzględnie niemożliwe do zrealizowania. Kolejna edycja miała być zrobiona jesienią i niestety pojawiła się kolejna fala Covid-u.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy jest możliwość ustawienia koszy na śmieci na ulicy M. Kopernika na odcinku od skrzyżowania w kierunku miejscowości Rudówka - w stronę CPN. Podkreślił, że tam jest tych koszy dosyć mało.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, że zrobiony zostanie przegląd miasta i kosze będą uzupełniane. Dodał, że planowane jest też nasadzenie zieleni między innymi od ronda w stronę Sterławek Wielkich na ul. Nowickiego oraz przy urzędzie, gdzie rosną pięciorniki, a także na ul. Kościuszki.

Pan W. Nowikowski poinformował, że przydałby się też kosz na śmieci na odcinku od Zajazdu do skrzyżowania z osiedlem, Biedronką, bo nie ma tam, ani jednego kosza.

Pan W. Nowikowski nawiązując do tego o czym mówiła Pani E. Fitza stwierdził, że należy większą uwagę przykładac do takich akcji edukacyjnych w szkole i poza nią. Aby uczyć dzieci na to, aby nie śmieciły.

Pani E. Fitza poinformowała, że szkoła w Krukłankach pomimo tego, że była zamknięta i nie prowadziła zajęć stacjonarnych przeprowadziła sprzątnięcie swojego terenu. Dodała, że być może jesienią nasza szkoła powróci też do takich akcji, bo od paru lat tych akcji nie ma.

Zaprosiła wszystkich do rozpropagowania oraz wzięcia udziału w grze miejskiej pod nazwą „Majówkowy Aktywny Ryn”, w której można wygrać jedną kartę podarunkową w wysokości 200 zł i dwie po 100 zł do realizacji w Media Ekspert.

Zaprosiła do udziału w akcji społecznej 5 maja godz. 16:00 nad Jez. Ołów, gdzie wspólnie z Fundacją „Antidotum” będzie przygotowywany teren pod zasianie łąk kwietnych.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – zachęcił również do udziału w pracach przy tworzeniu łąki kwietnej oraz w akcji sprzątnięcia całej gminy.

Pan I. Nieckarz odnośnie budżetu obywatelskiego poinformował, że składał wniosek odnośnie parkingu. Podziękował za współpracę przy tworzeniu tego wniosku Pani E. Fitza oraz Panu J. Walasek.

Pan J. Brant - Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował radnym, którzy zaangażowali się w tworzenie wniosków do budżetu obywatelskiego.

Ad.13 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokolowała:
Bożena Dybała

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie

Juliusz Brant