

Dotyczy: zamówienia publicznego pod nazwą „Remont drogi gminnej 130504N – ul. Tadeusza Kościuszki w Rynie”.

- 1). Wg projektu technicznego remontowaną nawierzchnię z kostki granitowej należy wykonać z kostki gr. 8 cm, a wg SST D.05.03.01A gr. 4 cm. Prosimy o jednoznaczne określenie wymiarów kostki granitowej.

Odp.: Uwzględniono w SST.

- 2). Na planie sytuacyjnym projektu technicznego remontowane powierzchnie z kostki granitowej opisano jako „zagospodarowanie terenu wg odrębnego opracowania” Prosimy o dołączenie opracowania tych powierzchni.

Odp.: Załączono dokumentację zagospodarowania.

- 3). Na planie sytuacyjnym po prawej stronie w km 0+060-0+090 zaprojektowano remont nawierzchni odnogi (pętli) z betonu asfaltowego i powierzchnie z kostki granitowej obramowane krawężnikiem. Ilość krawężnika do obramowania tej odnogi i placów z kostki granitowej (około 228 m) nie została ujęta w przedmiarze robót. Prosimy o aktualizację przedmiaru robót i dodanie brakującej ilości krawężnika.

Odp.: Krawężnik został ujęty w przedmiarze. Zastosowano krawężnik wyniesiony.

- 4). W projekcie technicznym określono kategorię ruchu KR-3. SST dotyczące warstwy wiążącej i ścieralnej określają wykonanie warstw bitumicznych wg kategorii ruchu KR-2. Prosimy o jednoznaczne określenie kategorii ruchu oraz stosowne uzupełnienie w projekcie lub SST.

Odp.: Uwzględniono w SST.

- 5). W przedmiarach robót nie ujęto regulacji wysokościowej istniejących włączów studni kanalizacyjnych. Prosimy o inwentaryzację włączów do regulacji i aktualizację przedmiaru robót.

Odp.: Uwzględniono w przedmiarze.

- 6). W przedmiarach robót nie ujęto regulacji wysokościowej istniejących skrzynek zaworów wodociągowych i gazowych. Prosimy o inwentaryzację skrzynek do regulacji i aktualizację przedmiaru robót.

Odp.: Uwzględniono w przedmiarze.

- 7). W przedmiarach robót nie ujęto regulacji wysokościowej istniejących studni telekomunikacyjnych. Prosimy o inwentaryzację studni telekomunikacyjnych do regulacji i aktualizację przedmiaru robót.

Odp.: Uwzględniono w przedmiarze.

8). W projekcie brak jest oznaczenia grupy nośności podłoża. W opisie technicznym pkt 2.10 opisano że „podłoże gruntowe powinno być doprowadzone do klasy nośności G1”. Prosimy o podanie grupy nośności istniejącego podłoża oraz sposobu doprowadzenia podłoża do normowej grupy nośności G1. Jeśli przez wymianę gruntu to na jaką głębokość, jeśli przez stabilizację spoiwem hydraulicznym to jakiej wytrzymałości i grubości.

Odp.: Stabilizacja gruntu cementem, gr. 25 cm.

9). W opisie technicznym pkt 2.10 opisano że została sporządzona opinia geotechniczna. Prosimy o udostępnienie tej opinii.

Odp.: Załączono opinię geotechniczną.

10). Zaprojektowana konstrukcja jezdni nie spełnia warunku mrozoodporności. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć taką właśnie konstrukcję.

Odp.: Mrozoodporność sprawdzamy w przypadku gruntów wysadzinowych lub wątpliwych.

11). Prosimy o jednoznaczne określenie kategorii procentowych zawartości ziaren o powierzchni przekruszonej lub łamanej oraz ziaren całkowicie zaokrąglonych w kruszywie grubym do wykonania podbudowy z KŁSM na jezdni, chodnikach, zjazdach i nawierzchniach z kostki granitowej. Czy ma to być kruszywo C_{90/3}, czy C_{NR}, czy np. C_{50/30}.

Odp.: C50/30.

12). Wg profilu podłużnego w km 0+057,07 występuje załamanie niwelety ze spadku 4,97% na 0,99% i jednocześnie nie został zaprojektowany łuk pionowy. Również w km 0+186,50 występuje gwałtowne załamanie niwelety ze spadku 1,80% na 4,84%. Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowany przebieg niwelety jest właściwy i tak należy go wykonać w terenie.

Odp.: Projektant miał zachować istniejące pochylenie podłużne jezdni. Wrysowanie łuków pionowych uniemożliwiłoby projektantowi dostosowanie się do powyższego.

13). „Dokumentacja sanitarna – Kościuszki” zawiera niewłaściwy opis techniczny. Tabelki załączone w opisie dotyczą innej inwestycji. Występuje również dużo błędów typu „kopiuj-wklej”. Na mapie brak rzędnych studni oraz brak profili. W celu rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia wykonawca potrzebuje prawidłowo wykonanej dokumentacji technicznej. Proszę o wyjaśnienie.

Odp.: Załączono "opis techniczny" oraz profil sieci KD.

14). Czego dotyczą pozycje 3.4 i 3.5 przedmiaru „Kościuszki – wodociąg”?

Odp.: Uwzględniono w przedmiarze.

15). Proszę o załączenie opinii geotechnicznej na którą powołuje się projekt.

Odp.: Załączono opinię geotechniczną.

16). Czego dotyczy pozycja 1.15 przedmiaru „Kościuszki – sanitarna”?

Odp.: Zaprojektowano wpięcie do istniejącego kanału burzowego poprzez likwidowany wpust deszczowy. W razie potrzeby należy przebudować studnię.

17). Wykopy po ułożeniu rurociągów kanalizacji deszczowej i wodociągu należy zagęścić. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że gruntu rodzimego nie da się zagęścić do projektowanego wskaźnika zagęszczenia. Czy w takim przypadku wymiana gruntu do zasypki zostanie rozliczona jako roboty dodatkowe, czy jest to ryzyko wykonawcy, które należy wkalkulować w wycenę?

Odp.: Należy wkalkulować w wycenę.

18). Według opisu technicznego projektowana kategoria ruchu to KR3. Według SST D-05.03.05b materiałem do wykonania warstwy wiążącej (zgodnie z pkt 2.2, Tab. 2) jest mieszanka AC11W 50/70 dla KR2, a wg SST D-05.03.05a materiałem do wykonania warstwy ścieralnej (zgodnie z pkt 2.2, Tab. 2) jest mieszanka AC11S 50/70 dla KR2. Zwracamy się o potwierdzenie, że projektowana kategoria ruchu to KR2, a materiałami do wykonania warstw bitumicznych są: AC11S 50/70 KR2 dla warstwy ścieralnej oraz AC11W 50/70 KR2.

Odp.: Uwzględniono w SST.

19). Według projektu zastosowano oprawy LED'owe, natomiast w opisie, podane są parametry dla opraw sodowych. Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, jakie oprawy oświetleniowe należy zastosować?

Odp.: Zastosować oprawy typu LED, które będą spełniały określone normy.

Burmistrz Miasta i Gminy Ryn

(-) Jarosław Filipek