

**Protokół Nr XLVI/18
z XLVI sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 27 czerwca 2018 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz.15:00 do 18:10.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Józef Karpiński
- Sekretarz Gminy - Barbara Kowalska
- Radca Prawny - Teresa Dąbrowska
- Skarbnik Gminy – Irena Olszewska
- Kierownicy Jednostek Organizacyjnych
- Mieszkańcy Miasta i Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
8. Wykonanie budżetu Gminy za 2017 rok:
 - 1) wystąpienie Burmistrza MiG,
 - 2) rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 rok oraz informacji o stanie mienia, dyskusja
 - 3) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Ryn za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego
 - 4) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu
 - 5) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium
 - 6) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej
 - 7) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok
 - 8) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn.
9. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia instytucji kultury.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan J. Filipek- Przewodniczący Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 14 radnych. Nieobecny: Pan S. Suchorowiec. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – wniósł o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowe punkty dotyczące podjęcia uchwał w sprawie:

1/ zmian budżetu gminy Ryn na 2018r.

2/ opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber

3/ zmieniającej uchwałę Nr XLIX/405/10 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 28 lipca 2010r. w sprawie określenia zasad korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej

4/ przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 166 w Wejdykach

5/ wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn

6/ wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii na terenie gminy Ryn na rok 2018 – Kronowo

7/ wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii na terenie gminy Ryn na rok 2018 – Skorupki Owczarnia

8/ wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii na terenie gminy Ryn na rok 2018 – Rybicał.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że problematyczne są trzy projekty uchwał wynikające z prawa wodnego dotyczące utworzenia miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii. Ustawa jest tak skonstruowana, że takowe miejsce może być wykorzystywane przez 30 dni w roku, a wniosek o utworzenie takiego miejsca ma wpłynąć do wójta, burmistrza na 30 dni przed planowanym otwarciem. To z kolei uniemożliwia przeprowadzenie procedury uchwalenia uchwały i wejścia jej w życie. Zgodnie z ustawą taka uchwała stanowi prawo miejscowe.

Projekt uchwały wymaga opinii Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Sanepidu i Wód Polskich. Podjęta uchwała może wejść w życie po upływie 14 dni po opublikowaniu. W żaden sposób nie da się dotrzymać terminów w przeciągu tego miesiąca. Nawet, gdyby uchwały zostały podjęte, to w terminach podanych we wnioskach, organizatorzy nie mogliby z tych kąpielisk korzystać, nawet wojewoda tych uchwał nie uchylił, bo w jednym przypadku wnioskodawca chciał, aby kąpielisko zostało utworzone już od 25 czerwca br.

Pan A. Majgier zapytał, kiedy zostały złożone wnioski o utworzenie kąpielisk.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że w niektórych przypadkach były wezwania do uzupełnienia wniosków i mieli na to 7 dni. Wnioski zostały przesłane do zaopiniowania i te opinie wpłynęły. Dodał, że wnioski zostały złożone w zasadzie na styk.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował, aby po pkt.10 wprowadzić :

pkt. 11 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii na terenie gminy Ryn na rok 2018 – Kronowo.

pkt.12 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii na terenie gminy Ryn na rok 2018 – Skorupki Owczarnia.

pkt.13 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii na terenie gminy Ryn na rok 2018 – Rybicał.

pkt.14 - Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

pkt.15 - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/405/10 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 28 lipca 2010r. w sprawie określenia zasad korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

pkt.16 - Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 166 w Wejdykach.

pkt.17 - Podjęcie uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber.

pkt.18 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018r.

pkt.19 - Sprawy różne.

pkt.20 - Zamknięcie posiedzenia.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie proponowane zmiany do porządku obrad. W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono. Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Ad.4 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że wpłynął projekt uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber, który będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami - sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że :

- 1/ został odebrany odcinek drogi Szkolnej
- 2/ w Ełku odbyło się I Forum Przedsiębiorczości, którego organizatorem był Caritas w Ełku
- 3/ odebrany został III etap Ryńskiego Centrum Żeglarstwa z uzyskaniem decyzji o użytkowaniu
- 4/ Gmina została wezwana do uzupełnienia wniosku dotyczącego „Zakątka Zadumy”
- 5/ wspólnie z MGOPS został złożony wniosek na projekt tzw. miękki związany z rewitalizacją twardą; wniosek jest już prawie po ocenie; jest na etapie negocjacji z wykonawcą
- 6/ w Rynie odbył się IV Rzut Ligi Międzyszkolnej Warmii i Mazur w zapasach
- 7/ co dwa tygodnie odbywają się narady budowlane dotyczące przebudowy przedszkola; prace są dobrze zaawansowane i nie grozi niedotrzymanie terminu; wynika tam konieczność wykonania robót dodatkowych z racji tego, że był wybudowany kiedyś społecznie
- 8/ odbyło się walne zgromadzenie Mazurskiego Banku Spółdzielczego, którego Gmina jest członkiem
- 9/ odbyły się przetargi na drogi w Ławkach ; w budżecie jest 250 000 zł, a oferowana cena wynosiła prawie 400 000 zł , za 300 metrów drogi; nie można było się zgodzić na realizację inwestycji za takie pieniądze; pierwszy odcinek tej drogi był zrealizowany za około 140 000 zł; drugi odcinek za 600 000 zł; będzie ogłaszany kolejny przetarg
- 10/ na drogę w Sterławkach był już ogłaszany trzeci przetarg; na pierwszy – była oferta wysoka; na drugi i na trzeci nie złożono ofert; będzie ogłaszany kolejny przetarg
- 11/ jest ogłoszony przetarg na kredyt 7 000 000 zł; rozstrzygnięcie będzie w przyszłym tygodniu; zamówienie zostało tak skonstruowane, że Gmina weźmie tylko tyle pieniędzy ile będzie niezbędne
- 12/ została podpisana umowa z wojewoda na przebudowę ulicy Szkolnej i Mazurskiej; wykonawca w imieniu prezesa stawiał się na wezwanie i oświadczył, że do końca tygodnia wejdzie na budowę; został poinformowany, że Gmina rozważa możliwość zerwania umowy z winy wykonawcy z całymi konsekwencjami, jakie są zawarte w umowie
- 13/ odbyło się walne zgromadzenie w PGKiM w Rynie spółka z o.o.; przedsiębiorstwo kolejny rok jest na plusie
- 14/ odbyło się walne zgromadzenie Mazurskiego Związku Międzygminnego- Gospodarka Odpadami; jest problem z naszym PSZOK-iem, nad którym KOMA nie jest w stanie zapanować; szuka się innego miejsca, gdzie można by zamknąć bramę
- 15/ odbyło się międzynarodowe zgromadzenie stowarzyszenia Cittaslow; jak co roku miasta zgłaszały swoje projekty w ramach dobrych praktyk Cittaslow; Gmina zgłosiła „ Budynek dla zaradnych”; program ten przez Włochów został wybrany, jako najlepszy w tym działaniu; Burmistrz MiG podziękował Prezesowi PGKiM w Rynie sp.z o.o., który nadzorował realizację tego budynku
- 16/ podziękował Panu Dyrektorowi Zespołu Szkolno-Przedszkolnemu za pozytywne zakończenie roku szkolnego
- 17/ dzisiaj trwał komisyjny odbiór dwóch placów, przed urzędem z fontanną i między wspólnotami

- 18/ stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie ogłosiło przetarg na pętlę rowerową w trzech etapach; my jesteśmy w etapie trzecim; na pierwszy etap nie została złożona ani jedna oferta, na drugi oferta przewyższała koszty o 3 000 000 zł ; na trzeci złożono ofertę o 1 000 000 zł tańszą niż w kosztorysie
- 19/ ogłoszony został trzeci przetarg na remont pięciu budynków komunalnych w ramach rewitalizacji; na pierwszy przetarg nie wpłynęła żadna oferta; na drugi ofert wpłynęły oferty, ale przewyższały kosztorys o ponad 1 000 000 zł związku z tym została podjęta decyzja o aneksowaniu umowy z marszałkiem; został ogłoszony przetarg z dłuższym terminem realizacji

Ad.6 Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych. Ad.7 Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Pan J. Brant przypomniał, że Gmina zrobiła audyt oświetlenia ulicznego. Zapytał, czy w związku z tym coś się wydarzyło.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że audyt będzie do wykorzystania przy zgłaszaniu i opracowywaniu projektu. W tym roku , poza ul. Jaśminową, Szkolną i Mazurską, nigdzie nie ma projektu na modernizację samego oświetlenia. Audyt będzie przydatny przy projektach tym bardziej, że będą uruchamiane programy typu „ SOWA”.

Pan J. Brant stwierdził, że chyba Pan Burmistrz nie ma pomysłu na to , co zrobić i dlatego trzeba skorzystać z pomysłów tych, którzy sobie poradzili. Tak sobie poradziła jedna Gmina, która zleciła wymianę wszystkich lamp oświetleniowych dla firmy zewnętrznej za jej pieniądze. Spłacane to jest z oszczędności wynikających z nowej technologii użytej w tych lampach , nic do tego nie dokładają.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że jest wiele firm na rynku, które oferują modernizację na zasadzie takiej, że z powstałych oszczędności płaci się im. Trzeba się do tego trochę przygotować, bo jest to działanie w formie działania trzy razy „ p”. Pani Skarbnik do takich działań podchodzi sceptycznie. Regionalne Izby Obrachunkowe też podchodzą do tego różnie. Stwierdził, że lepiej zapłacić raz, skorzystać jeszcze z dofinansowania niż się wiązać z firmą. Giżycko też na tym temacie myślało. Zrobiło audyt, miało firmę, rozpiśało ile będzie zysku i ile trzeba będzie płacić. Stwierdził, że można to realizować, jest taka możliwość.

Pan A. Majgier stwierdził, że Gmina nic na tym, jak gdyby nie traci. Tylko może zyskać, bo firma na własny koszt zakłada latarnie. I tak trzeba płacić rachunki za energię, a jeżeli będą one niższe, to przecież tą różnicą spłaci się latarnie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że zaprosiłby takie firmy na Sesję, czy Komisję Rozwoju , aby przedstawili, jak to rzeczywiście jest. Firmy przyjadą na każdy sygnał. Jeżeli po tym przedstawieniu, przy udziale Pani Skarbnik, stwierdzicie, że jest to możliwe i bezpieczne, to on nie widzi problemu.

Pan A. Majgier zapytał na jakim etapie jest realizacja monitoringu miejskiego.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że do końca czerwca ma być skończony projekt. Został złożony wniosek do programu z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji „ Razem Bezpieczniej ”, ale na razie nie ma jeszcze żadnego sygnału. Jest tam spore dofinansowanie. Można uzyskać nawet do 90%.

Pani J. Kryńska-Cieśla zapytała ile, do dnia dzisiejszego, wpłynęło ofert na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że na ten drugi konkurs jeszcze nie ma ofert. Oferty można składać do 2 lipca.

Pan A. Majgier zapytał, co się stało, że ten pierwszy konkurs się nie odbył.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że w ogłoszeniu zabrakło jednego zapisu. Co wcale nie musiało wykluczać postępowania konkursowego. Ale, trzyosobowa reprezentacja kuratorium nie dopuściła do dalszego postępowania mimo, że był tylko jeden kandydat.

Pan A. Majgier stwierdził, że skoro tak uznali, to musiał być ten zapis.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że osoba opracowująca ogłoszenie pominęła ten zapis.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że na Komisji Pan Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego mówił, że świetlica będzie czynna w lipcu, a sierpień będzie wolny. Poinformował, że wczoraj otrzymał informację, że jednak w lipcu świetlica jednak nie będzie czynna, bo dla dwóch osób nie opłaca się. Zapytał, czy w lipcu dzieci będą miały opiekę w szkole.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że to dotyczy świetlicy socjoterapeutycznej, którą on nie zarządza. Odnośnie świetlicy szkolnej wyjaśnił, że ta świetlica nigdy nie pracowała w okresie wakacji.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że w świetlicy socjoterapeutycznej pierwszego dnia było dwoje dzieci, a drugiego dnia było tylko jedno dziecko. Są tam zatrudnione dwie osoby na ½ etatu, które muszą też wykorzystać urlopu i w związku z powyższym, że nie ma zgłoszeń, nie ma dzieci, świetlica jest nieczynna. Natomiast osoba, która nie idzie na urlop wspomaga pracę na „Orliku”. Gdyby było 5-6 dzieci pewnie świetlica będzie czynna.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy nie można by było zorganizować tej opieki, bo rodzice mają kłopot. Zapytał, czy może w przedszkolu rodzice mogli by zostawiać dzieci, bo nie wszyscy mają możliwość zapewnienia niańki, oddania do babci, czy cioci.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że myśli, że w ramach pracy przedszkola, jeżeli są to dzieci, które się tam kwalifikują, to jest taka możliwość. Natomiast, gdyby tych dzieci było więcej, bezwzględnie będzie zorganizowana praca świetlicy.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że skoro przedszkole funkcjonuje przy 10 dzieciach, to dlaczego osoba ze świetlicy nie może pracować przy 1-2 dzieciach.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że jedna osoba pracuje w świetlicy cztery godziny i nie wyobraża sobie, aby pracowała tylko z jednym dzieckiem.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy jeżeli zgłoszą się takie osoby, to nie zostaną odesłane.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że jeżeli zgłoszą się, to świetlica będzie czynna przez 4 godziny.

Pan A. Majgier stwierdził, że wystarczyłaby informacja, że pracownik jest aktualnie na „Orliku” i jeżeli przyjdzie więcej dzieci, czy nawet jedno, to może je zabrać do świetlicy, bo ta osoba i tak i tak pracuje.

Ad.8 Wykonanie budżetu Gminy za 2017 rok:

1) wystąpienie Burmistrza MiG

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – przedstawił ogólne wykonanie budżetu za 2017r. Stwierdził, że mankamentem roku 2017 był sposób dystrybuowania i wdrażania środków unijnych. Dlatego planowane inwestycje, przychody i wydatki majątkowe zostały zrealizowane poniżej oczekiwania.

2) rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 rok oraz informacji o stanie mienia, dyskusja - dokumenty stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

Pani I. Olszewska - Skarbnik Gminy - przedstawiła sprawozdanie finansowe, bilans jednostki, będący ogólnym bilansem zawierający środki finansowe, zaległości, zobowiązania i należności.

Radni nie wnieśli uwag do wykonania budżetu gminy za 2017r.

3) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Ryn za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego - opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy - przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

4) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu - opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

Pan J. Brant – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu.

5) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium - wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

Pan J. Brant – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.

6) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej - opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - przedstawił pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium.

7) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok

Po rozpatrzeniu, Rada Miejska w Rynie zatwierdziła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Uchwałę w powyższej sprawie Rada Miejska podjęła jednogłośnie, w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XLVI/339/18 – stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

8) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2017r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacją o stanie mienia, po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi MiG Ryn, a także opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej, po przegłosowaniu wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium:

Rada Miejska w Rynie w obecności 14 radnych, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn.

Uchwała Nr XLVI/340/18 – stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – podziękował za oceną jego pracy. Podkreślił, że to, że budżet został zrealizowany dobrze jest zasługą nas wszystkich, w tym Radnych. Na ręce Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Kierowników jednostek, złożył podziękowania pracownikom.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie:

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – przypomniał, że swego czasu została podjęta uchwała intencyjna o zamiarze połączenia dwóch instytucji kultury. Spowodowane to zostało tym, że budynek starego przedszkola postanowiliśmy przeznaczyć na potrzebny jednostek kultury. Stwierdził, że aby otrzymać dofinansowanie w tym budynku musiało zostać zaplanowane coś ponadgminnego, czy regionalnego, stąd w nazwie zawarto określenie „regionalny”.

Na mocy uchwały o zamiarze połączenia należało uzyskać opinię: Wojewódzkiej Biblioteki nadzorującej działalność Biblioteki Publicznej w Rynie oraz Narodowej Rady Bibliotecznej. Obie jednostki pozytywnie zaopiniowały zamiar połączenia. Dodatkowo musiała być również zgoda Ministra Kultury i taka zgoda została uzyskana.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XLVII/341/18 – stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – poinformował, że do opracowania statutu został powołany zespół, który wypracował załącznik do projektu uchwały. Na Komisji Oświaty Pani Sekretarz wniosła uwagi dotyczące zapisów prawnych, natomiast on zaproponował zamianę kolejności punktu: 7 z 8 w paragrafie 6. Ponadto w punkcie 7 po zapisie - *Regulamin organizacyjny” RPEKiT”* proponuje dodać : „*łącznie ze strukturą*”.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan A. Majgier zaproponował, aby w paragrafie 6 punkcie 3 zamiast :

*zapisu : „ Burmistrz Miasta i Gminy w celu wyłonienia kandydata na Dyrektora **może** przeprowadzić konkurs na to stanowisko”*

*wprowadzić zapis: „ Burmistrz Miasta i Gminy w celu wyłonienia kandydata na Dyrektora **przeprowadza** konkurs na to stanowisko.”*

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – poinformował, że z ustawy o działalności jednostek kultury wynika, że Burmistrz może przeprowadzać konkurs, ale nie musi.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby ten zapis uszczegółowić.

Pan A. Majgier podkreślił, że wprowadzenie tego zapisu spowodowałoby, że byłby on bardziej przejrzysty i transparentny.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny – stwierdziła, że wydaje jej się, że można to uszczegółowić.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie propozycję nowego zapisu paragrafu 6 punkt 3 : „ *Burmistrz Miasta i Gminy w celu wyłonienia kandydata na Dyrektora przeprowadza konkurs na to stanowisko.*”

Powyższą poprawkę przyjęto jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – stwierdziła, że w paragrafie 1 ustęp 1 należałoby *skreślić nazwy jednostek kultury*, które są łączone. Ponieważ sama uchwała o połączeniu w tytule nie zawiera nazw jednostek łączonych. Ponadto, zaproponowała zmianę w paragrafie 1 ustęp 2 punkt 1 polegającą na wpisaniu aktualnej podstawy prawnej tj. *Dz.U. z 2018 r.poz.994*.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że są to zmiany czysto techniczne i nie ma potrzeby ich głosowania

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie zmianę zaproponowaną przez Burmistrza MiG polegającą na zamianie kolejności punktu: 7 z 8 w paragrafie 6 oraz w punkcie 7 po zapisie - *Regulamin organizacyjny” RPEKiT” dodaniu: „łącznie ze strukturą”*.

Powyższą poprawkę przyjęto jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie, z przyjętymi poprawkami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XLVI/342/18 – stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii na terenie gminy Ryn na rok 2018. (Kronowo)

Pani T. Dąbrowska – Radca Prawny – stwierdziła, że jej zdaniem uchwała jest niezgodna z prawem. Zgodnie z przepisami ustawy - prawo wodne ten akt jest aktem prawa miejscowego, a zatem wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jego opublikowania w Dzienniku Urzędowym. Na przesłanie uchwały do wojewody biuro rady ma tydzień czasu. Nawet gdyby uchwała została wysłana w ciągu trzech dni i wojewoda ją natychmiast opublikuje, to zajmie to trzy tygodnie. W jednym z projektów jest zapis, że sezon kąpielowy trwać będzie od 2 lipca. Więc zacznie się zanim ta uchwała stąd wogóle wyjdzie.

W związku z tym nie może tak być, że coś wchodzi w życie zanim zostało podjęte.

Pan A. Majgier zapytał, czym skutkuje nie wyrażenie zgody.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że tym, że nie będzie kąpieliska.

Pan A. Majgier zapytał, po co ktoś przygotowywał projekty uchwał skoro i tak nie powinno się nad nimi głosować.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – odpowiedział, że pracownik orientował się, jak jest w innych gminach i wszystkie gminy próbowały pomóc. Ale jest niestety niezgodność z ustawą prawo wodne.

Wszystkich zaskoczyły te zmiany w prawie wodnym. Poprzednio było też miejsce wykorzystywane do kąpiel, ale nie było tego terminu na co najmniej 30 dni. Wtedy konieczne tylko było uzgodnienie z sanepidem.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie:

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel na terenie gminy Ryn na rok 2018. (Kronowo)

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały opowiedziało się 2 radnych; przeciw – 8 radnych; 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wobec powyższego wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel na terenie gminy Ryn na rok 2018. (Skorupki Owczarnia)

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel na terenie gminy Ryn na rok 2018. (Skorupki Owczarnia)

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały opowiedziało się 2 radnych; przeciw – 8 radnych; 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wobec powyższego wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel na terenie gminy Ryn na rok 2018. (Rybical)

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel na terenie gminy Ryn na rok 2018. (Rybical)

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały opowiedziało się 2 radnych; przeciw – 8 radnych; 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wobec powyższego wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - stwierdził, że ponieważ weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające tabele wynagrodzenia niektórych pracowników samorządowych , wzorem innych samorządów w Polsce, organ wykonawczy tj. Burmistrz złożył projekt uchwały dostosowujący wynagrodzenie do rozporządzenia.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan R. Jarosz stwierdził, że obniżenie wynagrodzeń jest decyzją polityczną rządu. Według obowiązującego prawa Burmistrza wybiera społeczeństwo, natomiast wysokość poborów ustala Rada. Większa część rad gmin jest przeciwko obniżaniu wynagrodzenia.

Pan A. Majgier sprostował, że to nie rząd postanowił o obniżeniu wynagrodzeń, ale Pan Prezes. Stwierdził, że wynagrodzenie ustala Rada tyle tylko, że musi się ona opierać na zapisach ustawy, którą uchwała Sejm. Zapytał, czy jeżeli ustawa o wynagrodzeniach wójtów, burmistrzów, prezydentów została zmieniona, to czy Rada może się uprzeć, przy tej starej ustawie, która była.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - stwierdziła, że wynagrodzenie zmieniono rozporządzeniem, a nie ustawą.

Pan A. Majgier zapytał, czy można się upierać przy tamtym starym rozporządzeniu, czy mimo wszystko trzeba się dostosować do nowego.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - stwierdziła, że zostało zmienione rozporządzenie, gdzie obniżono wynagrodzenie pracowników samorządowych tj. Burmistrza, Skarbnika. Były wątpliwości, co do tego, czy Rada musi, czy Rada nie musi. Ale orzecznictwa jednoznacznie wynika, że to jednak Rada ustala wynagrodzenie Burmistrza w związku z tym, to rozporządzenie wykonuje także Rada. Tylko, że jeżeli zmienia się rozporządzenie wykonawcze do ustawy o pracownikach samorządowych, to najpierw należy zmienić samą ustawę, a dopiero później akt, który ją wykonuje. W tym przypadku było na odwrót. Podkreśliła, że jaką decyzję podejmie Rada, taka zostanie. Jeżeli zostanie odrzucony projekt tej uchwały, to wynagrodzenie Burmistrza będzie w wysokości dotychczasowej. Bo, nie jest obligatoryjne obniżanie wynagrodzenia z mocy samego aktu wykonawczego, jakim jest rozporządzenie. Wojewoda w tym przypadku nie może wkroczyć ze swoim nadzorem. Może w przypadku jeżeli Burmistrz, Rada nie przestrzega konstytucji i ustaw, a nie rozporządzeń.

Pan A. Majgier stwierdził, że wiele samorządów przyjmuje te nowe stawki. Rada Warszawy obniżyła wynagrodzenie o 25 zł. Czyli zastosowała się do rozporządzenia wbrew ustawie.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - odpowiedziała, że chodzi o wynagrodzenie zasadnicze, ale Rada może podnieść inne składniki wynagrodzenia: dodatek specjalny, funkcyjny.

Pan J. Brant stwierdził, że poprzednio też były określone widełki wynagrodzenia zasadniczego, które teraz zostały obniżone. Rada nie mogła przyznawać wynagrodzenia w dowolnej wysokości, tylko w takiej na ile pozwalało na to prawo. Obecne rozporządzenie jest prawomocne i działa. Gdyby Rada podjęła uchwałę zgodnie z tym, jak jest w rozporządzeniu, to wojewoda jej by nie uchylił. Jeżeli decyzja Rady będzie taka, że nie podejmie żadnej decyzji w tej kwestii, to wojewoda to uchyli i to wróci do Rady. Podkreślił, że wcześniej, czy później i tak Rada będzie musiała podjąć decyzję taką, jaką na dzień dzisiejszy stanowi prawo.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - podkreślił, że Rada musi działać na podstawie obowiązującego prawa.

Pan A. Majgier stwierdził, że tą uchwałę ktoś przygotował, czyli zapoznał się z tymi wszystkimi uwarunkowaniami.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poinformował, że nowe stawki praktycznie nie będą obowiązywały w obecnej kadencji, bo zachowany jest trzymiesięczny okres wypowiedzenia dotychczasowego wynagrodzenia.

Pan R. Jarosz stwierdził, że obniżka wynagrodzenia jest problemem ogólnokrajowy i wykonywanie na ślepo jakichś decyzji nie ma sensu.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - odpowiedział, że jest rozporządzenie i nie można wybierać, że jedno prawo się będzie stosować, a drugie już nie.

Pan R. Jarosz zaznaczył, że jest to prawo jednej osoby.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - stwierdził, że ustawodawca określa jakieś ramy, których trzeba się poruszać.

Pan A. Jarmołowicz stwierdził, że Pani prawnik powiedziała, że najpierw powinna być ustawa, a później rozporządzenie.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - odpowiedziała, że najpierw powinny być zmiany w ustawie, którą rozporządzenie wykonuje. Osobiście uważa, że rozporządzenie jest niezgodne z konstytucją.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie:

Pan A. Majgier zapytał, czy wojewoda może uchylić uchwałę, której nie uchwalimy.

Pani B. Kowalska - Sekretarz Gminy - stwierdziła, że wojewoda ma nadzór nad wydanymi uchwałami.

Pan A. Majgier podkreślił, że jeżeli uchwała nie zostanie uchwalona, to wojewoda nie będzie miał, co uchylać.

Pani B. Kowalska - Sekretarz Gminy - odpowiedziała, że wojewoda może wydać zarządzenie zastępcze.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały opowiedziało się 0 radnych; przeciw – 7 radnych; 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Wobec powyższego wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.

Ad.15 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/405/10 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 28 lipca 2010r. w sprawie określenia zasad korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - poinformował, że ustanowienie regulaminu korzystania z terenu jest niezbędne przy organizowaniu imprez, wydarzeń związanych z Masurią.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poprosił o wprowadzenie poprawki do paragrafu 1. Zamiast zapisu : " dodaje się pkt 7 " wprowadzić zapis: " dodaje się pkt 6 ".

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Brant podkreślił, że nie do końca może zgodzić się z tym regulaminem z tego względu, że nie wskazuje on miejsca położenia terenu, tylko wymienia same numery działek.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - odpowiedziała, że w treści uchwały jest napisane, że dotyczy to amfiteatru.

Pan J. Brant stwierdził, że wszyscy wiemy, że jest to amfiteatr. Tylko nie wiemy, gdzie ta działka się zaczyna i gdzie się kończy. Teren nie został określony. Obywatel, który tam będzie przebywał może się narazić na sankcje będąc zupełnie tego nieświadomym.

Pan S. Kozuszek stwierdził, że teren trzeba wyznaczyć taśmami.

Pan R. Jarosz dodał, że podczas imprezy najprawdopodobniej teren będzie oznaczony.

Pan J. Brant odpowiedział, że to nie jest kwestia imprezy tylko terenu, bo w regulaminie nie jest napisane, że będzie obowiązywał w trakcie trwania imprezy.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - zaproponował wykreślić określenia " amfiteatr", bo takowego tam nie ma oraz dodanie, że administrator wywiesi regulamin na tablicy ze szkicem terenu.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - stwierdziła, że nie bardzo, bo Rada wkroczyłaby już w kompetencje Burmistrza.

Pan A. Majgier stwierdził, że jego zdaniem bezsensowny jest w pkt.5.ppkt 6 mówiący o zakazie wnoszenia alkoholu, środków odurzających i innych używek w przypadku, jeżeli nie ma tam żadnej imprezy. Zapytał, co w przypadku, gdy robiąc zakupy, kupi jakiś alkohol i po drodze do domu pójdzie do amfiteatru. Czy ten alkohol ma w jeziorze zostawić, żeby nie wchodzić z nim.

Pan S. Kozuszek stwierdził, że powinno być zapisane, że w trakcie imprezy obowiązuje ten zakaz.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - zaproponował, aby w pkt.5 dodać : " w czasie trwania imprez " oraz skreślić " amfiteatr".

Pan J. Brant podkreślił, że nie wie, jaki jest sens tworzenia tego regulaminu, skoro każda organizowana impreza musi mieć swój regulamin, który musi być wywieszony w miejscu odbywania imprezy.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że w ustawie jest zapisane, że oprócz regulaminu imprezy musi być regulamin obiektu, terenu.

Pan A. Majgier zaproponował, aby to jeszcze dopracować.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że 11 sierpnia jest Masuria.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - zaproponował wniesienie do regulaminu zgłoszonych poprawek tj. w pkt.5 dodanie : " w czasie imprez " oraz skreślenie " amfiteatru".

Pan J. Brant stwierdził, że pracujemy nad regulaminem, który ma pozwolić na to, aby na tzw. "amfiteatrze" odbyła się Masuria. Ale Pan Burmistrz i większość radnych zdają sobie z tego sprawę, że ten obiekt nie spełnia żadnych warunków do tego, żeby tam odbyła się impreza o charakterze masowym.

Dodał, że domyśla się, że nie będzie to impreza masowa, bo na organizację takiej imprezy zostało już za mało czasu, żeby uzgodnić ją z Komendą Powiatową Policji, Państwową Strażą Pożarną. Stwierdził, że on do takiej imprezy ręki nie przyłoży.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że czasu jeszcze trochę zostało. Jest tam możliwość zrobienia imprezy masowej. Jest możliwość zrobienia tymczasowych dróg ewakuacyjnych na czas trwania imprezy. Odrębną sprawą jest przemarsz i wszędzie tam gdzie trzeba poszły pisma w sprawie uzgodnień.

Pan I. Nieckarz podkreślił, że pokutuje sytuacja, że nie mamy miejsca by zorganizować poważne imprezy. Gdyby było wygrodzone miejsce wysokimi siatkami wiadomo było by, że jest to miejsce, gdzie odbywa się impreza. Wygląda na to, że na potrzebę imprezy musimy coś uchwalić, żeby ta impreza się odbyła. Tak to wygląda. Stwierdził, że on do tego nie przyłoży ręki, bo gdyby coś się stało wszyscy by mieli nieprzyjemności. Czasami trzeba poświęcić pewne sytuacje by zorganizować coś profesjonalni, dobrze. Wtedy można kontynuować i robić takie poważne imprezy. A, jak nie ma ku temu warunków to się tego po prostu nie robi, bo najważniejsze jest zdrowie i życie ludzi, którzy by przyszli na tą imprezę.

Pan S. Kożuszo zapytał, czy " Dni Rynu ", które są imprezą masową, też nie będą organizowane.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że projekt uchwały dotyczy regulaminu, który określa pewne zachowanie na terenie, na którym mają odbywać się imprezy. Natomiast, to organizator poniesie całą odpowiedzialność, jeżeli będzie robił tam imprezy. Czy uzyska decyzję powalającą na organizację imprezy masowej, tego nikt nie wie. Jeżeli spełni zadania, jakie zakłada ustawodawca, to uzyska zgodę, jeżeli nie spełni, to nie uzyska.

Pani E. Fitza poinformowała, że " Dni Rynu" od lat organizowane są biorąc pod uwagę ustawę o organizacji imprez masowych. Dodała, że impreza masowa odbywa się w momencie, jeżeli teren ogrodzony, na którym ma się ta impreza odbyć jest w stanie pomieścić więcej niż tysiąc osób.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że Pani mówi nieprawdę, bo ani razu " Dni Rynu" nie odbyły się, jako impreza masowa. Bo decyzję o danej imprezie masowej wydaje wójt, burmistrz, prezydent. Nigdy nie wpłynął wniosek do Burmistrza Rynu o wydanie decyzji na imprezę masową na "Dni Rynu".

Pani E. Fitza stwierdziła, że " Dni Rynu " nie są imprezą masową, bo teren na której odbywa się impreza jest ogrodzony i wyznaczony, jako teren imprezy. Ten teren nie jest w stanie pomieścić tysiąca osób.

Pan S. Kożuszo podkreślił, że podobnie można zrobić w przypadku organizacji Masurii.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - dodał, że teren na którym odbywało się wydarzenie teatralne podczas Masurii był wygrodzony barierkami. Poinformował, że chce sprostać zapisom ustawy dlatego będzie złożony wniosek o uznanie tej imprezy, jako imprezy masowej.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - stwierdził, że w obecnej chwili powinniśmy dyskutować tylko nad tym, czy ten regulamin na odpowiada, czy też nie.

Pan A. Majgier stwierdził, że było ogłoszenie o zamiarze udzielenia zamówienia na realizację Festiwalu Średniowiecza Masuria. Przetarg został rozstrzygnięty i do Pana Burmistrza w zasadzie nic nie należy, bo wszystko jest nagłowie osoby, która wygrała przetarg.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że był to przetarg na realizację imprezy i tam nie było mowy o tym, czy jest to impreza masowa, czy nie masowa.

Pan A. Jarmołowicz zaproponował w punkcie 5 regulaminu dodać p. pkt 7 mówiący o tym, że p. pkt 1-6 dotyczą czasu trwania imprez.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - stwierdził, że taka propozycja już padła wcześniej w trakcie dyskusji o dodanie w pkt.5 zapis " w czasie imprez ".

Pan J. Brant zapytał, czy w regulaminie może zostać zapis mówiący o wnoszeniu alkoholu, środków odurzających i innych używek.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - odpowiedziała, że taki zapis może zostać bo jeżeli ktoś wnosi, to można domniemywać, że może też spożywać.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie proponowane zmiany do regulaminu dotyczące : rozszerzenia punktu 5 o zapis " w czasie imprez " oraz wykreślenia zapisów mówiących o " amfiteatrze".

W wyniku przeprowadzonego głosowania za przyjęciem zmian opowiedziało się 11 radnych; przeciw – 3 radnych; wstrzymujących się nie było.
Wobec powyższego wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLIX/405/10 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 28 lipca 2010r. w sprawie określenia zasad korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej ze zmianami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych; przeciw – 3 radnych; wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XLVI/343/18 – stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 166 w Wejdykach.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - przedstawił projekt uchwały przeznaczający do sprzedaży, w trybie przetargowym, nieruchomość niezabudowaną, oznaczoną nr 166 o pow. 0,4209ha, położoną w Wejdykach.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 166 w Wejdykach.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XLVI/344/18 – stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - poinformował, projekt uchwały łagodzi obowiązujące zaostżenia i jest łagodniejszy.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych; przeciw – 1 radny; wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XLVI/345/18 – stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018r.

Pani I. Olszewska - Skarbnik Gminy - przedstawiła proponowane zmiany.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- dodał, że udało się załatwić ratowników, ale trzeba im zapewnić mieszkanie na dwa miesiące.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Brant stwierdził, że Sołectwo Monetki zdecydowało o naprawie nitki melioracyjnej. Zapytał, czy to z sołeckich pieniędzy powinny być naprawiane nitki melioracyjne i czy Gmina nie ma pieniędzy, żeby to naprawić.

Pan K. Jarosz odpowiedział, że na ten cel w funduszu sołeckim było zaplanowane 10 000 zł na meliorację, która biegnie przez działkę gminną, a teraz zmniejsza się tą kwotę o 400 zł i przeznacza na wywóz śmieci z działki gminnej.

Pan J. Brant stwierdził, że mimo wszystko za naprawę melioracji powinna zapłacić Gmina.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - stwierdziła, że o tym zdecydowało Zebranie Wiejskie.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- poinformował, że fundusz sołecki funkcjonuje w Gminie od samego początku i już nieraz mieszkańcy mają problemy z tym na co te pieniądze mają wydać. Zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim pieniądze te można wydać wyłącznie na zadania gminne. Dodał, że nie ze wszystkimi podjętymi uchwałami dotyczącymi funduszy sołeckich można się zgodzić, ale jeżeli wniesie się zastrzeżenia do jakiegoś przedsięwzięcia to automatycznie cały fundusz nie może być realizowany.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 14 radnych, podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XLVI/346/18 – stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad.19 Sprawy różne.

Pan A. Majgier przypomniał, że i jesienią i zimą prosił o zamontowanie lampy, miała się też odbyć wizja lokalna. Zapytał, czy jest szansa, że ta lampa zostanie tam zamontowana.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- odpowiedział, że myśli, że szansa jest. Bo, słup nie jest własnością PGE.

Pan A. Majgier podkreślił, że czuje się zlekceważony, bo zrozumiałby, gdyby i z jakichś względów nie można byłoby postawić tam lampy, ale wtedy należałoby o tym powiedzieć.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- oświadczył, że był tam trzy razy, ale jeszcze raz to dokładnie sprawdzi.

Pan A. Majgier zapytał o drogę na ulicy Krzywej.

Pani E. Modzelewska dodała, że przydałby się chociaż jakiś chodnik, bo jest tam błoto, jak popada deszcz.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- odpowiedział, że jest zrobiony projekt, z kostką częściowo. Jeżeli kolejne zaproszenia na ławki, na Sterławki, się nie udadzą, to spróbujemy zrobić zapytanie na tą drogę.

Pan A. Majgier stwierdził, że na ulicy Krzywej jest do zrobienia około 100 metrów drogi.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- odpowiedział, że tam jest 200 metrów.

Pani J. Kryńska- Cieśla zapytała, czym spowodowane było bardzo słabe ciśnienie wody w kranach, które wystąpiło około półtora tygodnia temu.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM - odpowiedział, że małe ciśnienie wody może być spowodowane dużym rozbiorem wody. Jakiś czas temu w jednym dniu opróżniono zbiorniki i nie wiadomo z jakiej przyczyny. Było podejrzenie, że ktoś w nocy napełniał jakiś staw. Jednak nikogo na tym nie złapano. Miejscowo może do takich sytuacji dochodzić, szczególnie w sezonie letnim, zwłaszcza w rejonie ul. Kopernika, Zamku. Sieć wodociągowa w Rynie wyposażona jest w małe przekroje rur i z chwilą dużych rozborów nie przepuszczają one potrzebnej ilości wody.

Pan J. Brant stwierdził, że byłaby potrzeba, utworzenia komisji składającej się z radnych, pracownika merytorycznego, dyrektorów placówek mających mieć swoją siedzibę w budowanym parku kultury. Komisja ta mogłaby zapoznać się ze stanem robót i wnieść jakieś ewentualne propozycje.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- odpowiedział, że na początku lipca odbędzie się kolejna narada budowlana. Pani Dyrektor Biblioteki uczestniczyła w takich naradach wraz z architektem wnętrz i zgłaszała swoje sugestie. Stwierdził, że jak najbardziej zaprasza wszystkich chętnych do uczestnictwa w tych naradach i objerzenia stanu zaawansowania prac w obiekcie.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy został uruchomiony wzrost wynagrodzeń w urzędzie.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- odpowiedział, że jak co roku po sesji przyjmującej sprawozdanie z wykonania budżetu jest uruchamiany wzrost wynagrodzeń.

Pani E. Fitza poinformowała, że 24 czerwca br. ludowy zespół śpiewaczy „Sterławiacy „ wziął udział w XXXIV wojewódzkim przeglądzie kapel w Jezioranach i otrzymał nagrodę Burmistrza Jezioran tj. statuetkę oraz 1.000 zł.

Pan J. Brant stwierdził, że z ogłoszenia na udzielenie zamówienia na festiwal średniowiecza wynika, że firma, która wygra będzie również tą imprezę reklamowała. Dodał, że są reklamy wszystkich imprez w okolicy od bitwy czołgów w Orzyszu poprzez wydarzenia na Twierdzy Boyen, ale niczego nie znalazł na temat festiwalu Masuria.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG- odpowiedział, że umowa została podpisana dwa dni temu. Partnerem jest też Centrum Kongresowe Zamek Ryn, który chce wzbogacić tą imprezę. Do końca tygodnia ma zostać przesłana propozycja plakatu festiwalu, który musi też być uzgodniony z Urzędem Marszałkowskim ponieważ impreza jest też pod patronatem marszałka.

Pan J. Brant podkreślił, że jego zdaniem cała akcja promocyjna odbywa się dość i musi się odbyć jakaś prężna kampania tym bardziej, że jest to najważniejsza impreza w Rynie.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady – zapytał o oferty na najem trzech stanowisk dla motorówek.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM- odpowiedział, że wydzielił trzy stanowiska, na trzy motorówki, żeby nie było ich więcej ponieważ port nie służy do prowadzenia tego typu działalności.

Głównym zadaniem portu jest przyjmowanie żeglarzy z zewnątrz, ale też to, żeby miał parę atrakcji, aby też ściągnąć ludzi będących już na miejscu. Chodzi o motorówki, o statek świadczący przewozy pasażerskie. Są też planowane do wynajęcia keje rezydenckie.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady – stwierdził, że w umowie jest zapisane, że w wyżej wymienionym miejscu, wynajmujący ma prawo do cumowania jednej motorówki.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM- odpowiedział, że na każde stanowisko było oddzielne zapytanie.

Podkreślił, że każdy mógł startować w tym naborze ofert i wszystko odbyło się zgodnie z odpowiednimi procedurami.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady – zapytał dlaczego ograniczono się tylko do jednej firmy, która jest monopolistą i nie ma żadnej konkurencji.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM- odpowiedział, że konkurencja jest akurat duża. Dodał, że jedna firma wygrała trzy stanowiska, bo złożyła najlepszą ofertę.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady – zapytał, czy nie można było stworzyć jakiejś możliwości, aby więcej podmiotów mogło z tego korzystać.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM- odpowiedział, że w zeszłym roku korzystało więcej podmiotów i był bałagan w porcie związany z tzw. działalnością konkurencyjną . Podkładano sobie różne dziwne przedmioty. Ekomarina miała wtedy 1000 zł w związku z działalnością tych wszystkich motorówek pod wynajem. W tym roku jest porządek, są określone trzy stanowiska i nic więcej, a Ekomarina zyskała ponad 20 000 zł z tego tytułu.

Podkreślił, że dostęp do tego rodzaju usług był ogólnodostępny. Na każdą wynajmowaną rzecz w porcie ogłaszany jest nabór ofert.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady – stwierdził, że zwrócił się do niego jeden Pan, który ma zarzut, że oferty zostały otwarte dopiero następnego dnia.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM- odpowiedział, że oferty zostały wybrane zgodnie z naborem ofert. Została powołana komisja ofertowa i wszystko odbyło się zgodnie ze wszystkimi procedurami.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady – zapytał, czy oferenci byli poinformowani o terminie otwarcia ofert.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM- odpowiedział, że nie pamięta.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady – stwierdził, że to jest główny zarzut.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM- odpowiedział, że zarzut od tego Pana jest w każdej chwili. Na początku nie składał ofert , a jak wygrała inna firma to miał pretensje, że on nie wiedział, że można było złożyć ofertę. Dodał, że jeżeli ktoś ma obiekcje , co do przeprowadzenia postępowania ofertowego, to może złożyć zażalenie do odpowiednich organów.

Ad.20 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zamknął obrady XLVI sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Bożen Dybała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jarosław Filipek