

**Protokół Nr XLIII/18  
z XLIII sesji Rady Miejskiej w Rynie  
odbytej w dniu 28 marca 2018 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz.15:00 do 18:40.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Józef Karpiński
- Sekretarz Gminy - Barbara Kowalska
- Radca Prawny - Teresa Dąbrowska
- Pracownik UMiG – Agnieszka Budka - Kozłowska
- Kierownicy Jednostek Organizacyjnych
- Kierownik Posterunku Policji w Rynie
- Mieszkańcy Miasta i Gminy
- NFZ Oddział w Ełku – Dorota Łacińska
- NFZ Oddział w Ełku – Karol Wojdyło

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.
7. Sprawozdania z działalności w 2017 roku:
  - a/ placówek oświatowo – wychowawczych
  - b/ Ryńskiego Centrum Kultury
  - c/ Biblioteki Publicznej
  - d/ Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych Komisji Rady.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr 128/ 23 w Rynie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości przy ul. Tadeusza Kościuszki w Rynie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 240/3 w obrębie wsi Jezioroko.
12. Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta i gminy Ryn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko – Mazurskim w sprawie powierzenia Gminie Ryn prowadzenia zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w drugim etapie procesu rekrutacyjnego do przedszkola w Zespole Szkolno-Przedszkolnym prowadzonym przez Gminę Ryn, przyznania liczby punktów poszczególnych kryteriów oraz określenia niezbędnych dokumentów do potwierdzenia spełniania kryteriów.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Ryn.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu zapłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter

cywilnoprawny przypadających Gminie Ryn i jej również jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów do tego uprawnionych.

17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie sp. z o.o.
18. Projekt Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Ryn opracowany przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Rynie sp. z o.o.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2018r.
20. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan J. Filipek- Przewodniczący Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.**

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował po pkt.3 wprowadzić punkt:  
*Informacja przedstawicieli Narodowego Funduszu Zdrowia Delegatury w Ełku na temat funkcjonowania służby zdrowia.*

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – wniósł :

- o zdjęcie pkt 9 - *Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr 128/ 23 w Rynie.*

- o wprowadzenie punktu dotyczącego:

1/ Podjęcia uchwały w sprawie zmiany Statutu Biblioteki Publicznej. ( pkt 9 )

2/ Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. ( pkt 9 a)

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi do niego zmianami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada jednogłośnie, w obecności 15 radnych, przyjęła porządek obrad ze zmianami.

#### **Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Uwag do protokołu nie zgłoszono. Protokół z poprzedniego posiedzenia przyjęto większością głosów. Za przyjęciem protokołu opowiedziało się 14 radnych; przeciw – nie było; 1 radny wstrzymał się od głosu.

#### **Ad.3 a Informacja przedstawicieli Narodowego Funduszu Zdrowia Delegatury w Ełku na temat funkcjonowania służby zdrowia.**

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – poinformowała, że zostaną przedstawione zasady funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej.

Pan K. Wojdyło –NFZ Oddział w Ełku - przedstawił prezentację z funkcjonowania służby zdrowia, w tym obowiązujące przepisy prawne, zasady funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – zapytał, czy jest zawarta umowa na pielęgniarkę szkolną.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że Ryn ma.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – poinformował, że w tym roku, jak i w latach poprzednich Narodowy Fundusz Zdrowia – Warmińsko- Mazurski Oddział Wojewódzki ma w Rynie podpisaną jedną umowę – z Panem J. Koc – Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej – ul. Wallenroda 10. W Rynie , w zakresie lekarza podstawowej opieki zdrowotnej objętych jest nieco ponad 5 000 osób, w zakresie pielęgniarki 4 362 osoby, w zakresie położnej 2258 osób, w zakresie medycyny szkolnej 524 uczniów. Szpital gżycki realizuje umowę w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, a Falc medycyna realizuje świadczenie w zakresie transportu sanitarnego.

Przedstawił realizację badań diagnostycznych realizowanych przez zakład Pana J. Koca. Poinformował, że wykonano ponad 1000 badań morfologii krwi, prawie 1000 morfologii z płytkami krwi, kreatynina, glukoza powyżej 1000, cholesterol około 900, badania ogólne moczu ponad 1000 skierowań, prawie 400 skierowań na zdjęcie kręgosłupa, prawie 200 skierowań na zdjęcia kończyn.

Porad lekarskich w 2017r. udzielono ponad 22 000, wizyt domowych prawie 1500, 396 porad dla pacjentów spoza województwa, 109 porad dla pacjentów udzielonych z unii europejskiej, 17 dla obcokrajowców, 27 wizyt patronażowych, 6 wydanych kart dilo, 45 wizyt patronażowych udzielonych przez pielęgniarkę, 128 wizyt patronażowych wykonanych przez położną, ponad 2200 wizyt pielęgniarki, badań profilaktycznych ponad 7000, badań diagnostycznych 5372, świadczeń leczniczych prawie 5000, świadczeń rehabilitacyjnych 83, iniekcji, zabiegów na zlecenie lekarza podstawowej opieki zdrowotnej prawie 7000, bilansów zdrowia 675, badań przesiewowych 273, liczna uczniów u których wykonano testy przesiewowe 226, 304 uczniów objętych profilaktyką fluorkową.

Zawieranie umów w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej z NFZ to przede wszystkim spełnianie przez wnioskującego wymagań określonych w zarządzenia prezesa w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów, złożeniu stosownego wniosku z wymaganymi dokumentami. Wnioski takie składa się do 10 dnia każdego miesiąca. Złożone prawidłowo wnioski rozpatrywane są w sposób umożliwiający zawarcie umowy od 1 dnia kolejnego miesiąca.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – stwierdziła, że w podstawowej opiece zdrowotnej przez cały rok jest możliwość zawarcia umowy z NFZ. Ktoś, kto jest zainteresowany składa wniosek, po sprawdzeniu tego wniosku i spełnieniu wszystkich wymogów , zawierana jest z wnioskującym umowa na świadczenie usług.

Pani E. Laskowska zapytała, w jaki sposób kontroluje się np. wizyty, przyjmowanie pacjentów.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że świadczeniodawca sprawozdaje informację, podaje to w raportach, komunikatach. Wszyscy świadczeniodawcy podlegają kontrolom, które przeprowadzone są przez lekarza, pielęgniarkę, w zależności, jakiego zakresu to dotyczy. Nie ma możliwości, aby wszystkich sprawdzić w ciągu jednego roku, ale każdy świadczeniodawca jest kontrolowany w tym zakresie i jest porównywane to co zostało sprawozdane do NFZ. Sprawdzane jest , co jest w dokumentacji medycznej pacjenta i czy świadczeniodawca posiada fakturę na opłacenie badań diagnostycznych, które wykazał.

Pan J. Brant zapytał, czy pielęgniarka szkolna powinna być w szkole, czy też o tym gdzie jest Pani pielęgniarka decyduje właściciel firmy. U nas tak jest, że więcej jej w szkole nie ma , jak jest.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – odpowiedział, że gabinet powinien być usytuowany w szkole.

Pan J. Brant stwierdził, że jest gabinet.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – odpowiedział, że harmonogram pracy dostosowany jest do ilości uczniów, którzy są w szkole. Powinien on mieścić się w przedziale czasowym godzin, które są przeznaczone na naukę. Jeżeli w Gminie Ryn jest około 500 uczniów, to pielęgniarka powinna stosownie ułożyć sobie harmonogram pracy, żeby zapewnić opiekę nad tymi uczniami.

Pan J. Brant zapytał, czy ta Pani powinna być codziennie.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – odpowiedział, że rozporządzenie ministra zdrowia mówi, że w przypadku 400-500 uczniów jest to nie mniej, niż trzy razy w tygodniu i nie mniej niż cztery godziny, czyli 12 godzin tygodniowo.

Pan A. Majgier stwierdził, że pielęgniarka szkolna jest w ośrodku zdrowia i jeżeli akurat się trafi, że ma iść do szkoły, to szef mówi, niech idzie do szkoły. I to może być trzy razy w miesiącu, cztery. A, powinna mieć wyznaczony harmonogram.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – odpowiedział, że oni mają szczegółowy harmonogram pielęgniarki.

Pan A. Majgier stwierdził, że na wizytę lekarza czeka się kilka dni. Zapytał, czy można ten czas zmniejszyć. Bo, koleżanka w ubiegłym tygodniu we wtorek dzwoniła, żeby się zarejestrować i powiedziano jej, że wizyta będzie dopiero po niedzieli.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – odpowiedział, że świadczenia w podstawowej opiece zdrowotnej udzielane są w dniu zgłoszenia. Chyba, że stan zdrowia pacjenta pozwala na to, aby umówić go w innym terminie. Ale, o tym powinien decydować lekarz.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – stwierdziła, że w całym województwie są sytuacje, że pacjenci nie są przyjmowani w dniu zgłoszenia ponieważ nie ma takiej możliwości np. gdy któryś z lekarzy wypadnie. Ale, obowiązkiem jest umówić się z pacjentem na taki termin, który byłby dla niego dogodny. Zdarzały się sytuacje, że były takie informacje do NFZ, w takich sytuacjach jedziemy na kontrolę, sprawdzają, weryfikują to pod kątem określonego pacjenta, sprawdzają co mu dolegało i jeżeli potwierdzi się, że pacjent wymagał natychmiastowej pomocy, albo trafił do szpitala, to świadczeniodawca ponosi konsekwencje finansowe z tego tytułu. Dodała, że z państwa terenu nikt takich sygnałów nie zgłaszał.

Pan A. Majgier stwierdził, że ten sam podmiot, który prowadzi ośrodek w Rynie ma drugi ośrodek w Mikołajkach i są sytuacje, że w Rynie można być przyjętym dopiero za trzy dni, ale w Mikołajkach już popołudniu. Zapytał, czy gdyby pojechał tam taksówką to NFZ zwróci za podróż.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że NFZ nie zwraca, nie pokrywa za podróż taksówkami. Dodała, że świadczeniodawca ma filię w Mikołajkach. Być może to stąd się wzięło, że tam jest lekarz, a tutaj nie ma. Stwierdziła, że nie umie na to odpowiedzieć. Harmonogram jest święty, jeżeli jest w umowie, to powinien być dotrzymany. Jeżeli świadczeniodawca chce dokonać zmian w harmonogramie to występuje do NZF z wnioskiem.

Pani J. Kryńska-Cieśla zapytała, czy te sygnały o tym, że w Rynie jest bardzo niepokojąca sytuacja nie docierały do NFZ, czy nie było w tej sprawie skarg.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że rozmawiała z Panem Burmistrzem i Panem Przewodniczącym w NFZ i od nich usłyszała informację, że jest jakiś problem. Generalnie do Delegatury, ani do osób, które przyjmują telefony nie zgłoszono, że ktoś z Rynu ma jakieś problemy.

Pani J. Kryńska-Cieśla stwierdziła, że nasze społeczeństwo ryńskie myśli, że za służbę zdrowia odpowiedzialni jesteśmy, my tutaj. Dodała, że poniekąd, jak najbardziej. Zapytała, czy do Gminy, do Pana Burmistrza wpływają takie skargi, sygnały, że coś jest nie tak.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że nie wpłynęły. Ale jeżeli ktoś, coś mówi, to prosi, aby to napisał to na piśmie, to wtedy przekieruje to do NFZ.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – stwierdziła, że jeżeli takie sygnały się pojawiają, to NFZ interwencyjnie wyjeżdża. Są pracownicy, którzy zajmują się kontrolami. W delegaturze w Ełku jest 2 lekarzy i pielęgniarka. To oni sprawują funkcję kontrolną.

Pani J. Kołakowska zapytała, czy po spotkaniu Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego w NFZ była jakaś kontrola.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że nie było kontroli, bo to była dosyć luźna rozmowa. Pani D. Łacińska obiecała, że się spotka z drugą stroną, aczkolwiek nie miała możliwości ponieważ po spotkaniu z Panami, skontaktowała się z Panem Kocem . Był chory. A potem ona była chora. Dlatego nie miała możliwości spotkania się z drugą stroną. Stwierdziła, że szkoda, że Pan Koc nie został zaproszony dzisiaj na spotkanie.

Pani J. Kryńska-Cieśla stwierdziła, że szkoda, że wcześniej o tym nie wiedzieliśmy i dopiero dzisiaj się o tym dowiadujemy, bo na pewno pracownicy ośrodka zdrowia chętnie by tutaj przyszli, społeczeństwo na pewno też by się tu pofatygowało. Dodała, że na ostatniej sesji była Pani, która została zwolniona.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że sprawy kadrowe rozwiązuje właściciel zarządzający firmą. NFZ natomiast bada, czy personel jest zatrudniony zgodnie z wytycznymi i warunkami, które są wymagane. Jeżeli świadczeniodawca nie przedstawi właściwego personelu do realizacji świadczeń, to nie ma umowy. Jak były skargi na specjalistkę, która nie funkcjonowała trzy razy w tygodniu , tak jak powinna była , to umowa została zerwana po kontroli.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej- stwierdził, że informował pielęgniarki z ośrodka zdrowia i jeszcze dzisiaj rozmawiał z jedną, że jest taka możliwość spotkania się, ale jak widać nikt z tego nie skorzystał.

Pan S. Kożuszek zapytał, jak to wygląda, bo wiemy, że cała lista zapisana jest od góry do dołu i jeżeli ktoś nie przychodzi, to lekarz może zrobić przerwę i nikogo nie przyjmując mimo, że ktoś tam czeka. A lekarz sobie wychodzi i szcziebocze 20 minut przez telefon.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że mamy określony harmonogram. W tych godzinach powinny być realizowane przyjęcia. Świadczeniodawca, lekarz ma też prawo do jakiejś przerwy związanej np. z fizjologią. Stwierdziła, że trudno jej ocenić w jakiej sytuacji lekarz zrobił przerwę. Może przyjął 50 pacjentów i musiał chwilę odpocząć.

Pani A. Jucewicz stwierdziła, że jako mieszkańcy czujemy się z dyskryminowani, zaniedbani. Sama tego doświadczyła, bo nie mogła dostać się do lekarza. Jak dzwoniła do Mikołajek to zawsze było miejsce. To nas niepokoi, że w Rynie nie ma miejsc i trzeba czekać tydzień czasu na wizytę. W Mikołajkach zawsze było miejsce i nie było żadnego problemu. Matka z dzieckiem też miała problem z dostaniem się do lekarza. Jesteśmy tym zaniepokojeni.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że nie mogła się spotkać z Panem Kocem, bo on był chory, a później ona. Na pewno się z nim spotka.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - zapytał, czy lekarz rezydent może samodzielnie przyjmować pacjentów.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że tak.

Pani E. Laskowska zapytała o aktualny harmonogram lekarzy w ośrodku zdrowia.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że nie ma ze sobą. Dodała, że lekarz podstawowej opieki zdrowotnej pracuje od 8:00 – do 18:00 od poniedziałku do piątku. W tym są również wizyty w domu pacjenta.

Pani E. Laskowska zapytała ile powinno być lekarzy na 5 000 osób.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – odpowiedział, że dwóch. W tej chwili pracuje czterech.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że na 2 500 osób powinien być lekarz od poniedziałku do piątku.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – poinformował, że jest czterech lekarzy na chwilę obecną : Pan P. Dzierzgowski, Pani K. Gościcka, Pan M. Koc, Pani U. Kucharska.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy to uwzględnia również Mikołajki.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – odpowiedział, że tak jest w umowie ze świadczeniodawcą, w jego miejscach udzielonych świadczeń.

Pani E. Laskowska zapytała o harmonogram pielęgniarki szkolnej.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że harmonogram nie jest rzeczą tajną i jeżeli pacjent dzwoni to my go informujemy w jakich dniach może uzyskać usługę medyczną. Dodała, że gdyby wiedzieli, że państwa interesują harmonogramy to by je wzięli ze sobą.

Pan K. Jarosz odnośnie pielęgniarki szkolnej stwierdził, że powinna być trzy razy w tygodniu po 12 godzin. Zapytał, a jak to w rzeczywistości wygląda.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że pielęgniarka pracuje we wtorki i środy po 7 godzin dziennie.

Pan K. Jarosz zapytał, czy jest w szkole.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że jest w szkole.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że to coś nowego. Pan Dyrektor na Komisji mówił zupełnie co innego.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że chyba na inne Komisje chodzimy.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że na Komisji zupełni co innego Pan Dyrektor mówił. Kiedy zapytaliśmy Pana Dyrektora kiedy była pielęgniarka, to Pan odpowiedział, że była, że w tym miesiącu jakoś była raz. A teraz okazuje się, że jest wszystko w porządku, a na Komisji nie było w porządku.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że na Komisji Pan J. Brant pytał o pielęgniarkę szkolną i odpowiedział mu, że od września pracuje dwa razy w tygodniu , w poprzednim roku szkolnym pracowała codziennie. Powiedział jeszcze, że nie wie w jakich godzinach pielęgniarkę desygnuje do pracy w szkole Pan pracodawca Pan Koc.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – zapytała, czy na drzwiach gabinetu jest powieszony harmonogram pracy pielęgniarki.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że jest powieszony harmonogram, który teraz dotyczy tych dwóch dni. W ubiegłym roku szkolnym był na pięć dni.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – poinformowała, że na ręce Pana Burmistrza przekaze harmonogram zgłoszony do NFZ.

Pani J. Kryńska-Cieśla poprosiła Panią D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku, aby poinformowała o wynikach rozmowy z Panem Kocem.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – poinformowała, że przekaże to na ręce Pana Burmistrza.

Pan K. Jarosz w ośrodku źle się dzieje, ale jeżeli się dzwoni, to pielęgniarka mówi, że jeżeli to coś pilnego to, żeby przyjść z samego rana, bo od 8:00 do 9:00 są przyjęcia na zerówki, gdzie zawsze jest parę miejsc.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy jeżeli pacjenci są przyjmowani na tzw. zerówkę to lekarz bierze jakieś dodatkowe opłaty.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że jeżeli lekarz przyjmuje w ramach umowy to nie ma dodatkowych płatności.

Pan R. Jarosz stwierdził, że lekarz może być przemęczony, a co ma mówić matka z chorym dzieckiem, z którym musi jechać do Mikołajek, chociaż jest ośrodek w Rynie. Dodał, że pacjenci czekają około 10 dni na wizytę, a w filii w Mikołajkach czekać nie trzeba.

Pan K. Wojdyło – NFZ Oddział w Ełku – odpowiedział, że w Mikołajkach jest dwóch świadczeniodawców, którzy udzielają świadczeń w podstawowej opiece zdrowotnej. Mają stosunkowo mniej pacjentów na swojej liście.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – poinformowała, że im więcej świadczeniodawców tym większa konkurencja i inne zasady. Ale to nie jest rola Narodowego Funduszu Zdrowia, żeby wskazać lekarzowi, w którym miejscu ma świadczyć usługi. Zgodnie z ustawą, to gmina jest organizatorem podstawowej opieki zdrowotnej i to ona może zachęcić lekarza, żeby chciał tu jeszcze praktykować.

Pan R. Jarosz stwierdził, że problem jest taki, że w Mikołajkach powstała filia w Mikołajkach i to pacjenci w Mikołajkach mają lepiej, bo mają placówkę dodatkową jeszcze jedną, nową.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – odpowiedziała, że to świadczeniodawca podjął taką decyzję, że uruchomił tę filię. Dodała, że należy porozmawiać z Panem Kocem.

Pan S. Kozuszko stwierdził, że Pan Koc ma dwóch lekarzy, których my nie widzimy w ogóle. Dodał, że mówi się, że lekarz ma prawo być zmęczony, ale jak się zaproponuje wizytę prywatną, to odpowiada, że np. po godz. 16:00. Zapytał, czy wtedy lekarz nie jest już zmęczony.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku – zapytała, czy to był lekarz podstawowej opieki zdrowotnej.

Pan S. Kozuszko odpowiedział, że nie będzie się wypowiadał nazwiskami. Dodał, że to był lekarz podstawowej opieki zdrowotnej. Dodał, że dzwonił też do ośrodka w sprawie wypadku, który miał miejsce gdzie kobieta leżała potrącona koło domu handlowego nieprzytomna, ale niestety czekali na karetkę.

Pani D. Łacińska - NFZ Oddział w Ełku - poinformowała, że po spotkaniu z Panem Kocem informację z rozmowy przekaże Panu Burmistrzowi.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie:

#### **Ad. 4 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej :

1/ przekazał życzenia świąteczne między innymi od marszałka, posłów

2/ poinformował o rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody, które uchyliło uchwałę Nr XL/302/18 z 1.02.2018r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Ryn  
*- rozstrzygnięcie nadzorcze stanowi załącznik nr 2 do protokołu*

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - stwierdził, że uchwałę można zaskarżyć do sądu administracyjnego. Zaproponował wysłuchać opinii Pani Radcy Prawnego, co o tym sądzi. Dodał, że większość zapisów, które wojewoda uznał za niezgodne z prawem, wcześniej sugerował dla Zarządu Mazurskiego Związku o wprowadzenie tych zmian. Generalnie we wszystkich gminach te uchwały zostały naruszone.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że występowanie na drogę prawną wszystko przedłuży dlatego on byłby za poprawieniem uchwały.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - poinformowała, że gdyby rozstrzygnięcie miałyby zostać zaskarżone to należałoby podjąć uchwałę. Rozstrzygnięcie wpłynęło 13 marca i należałoby o tym zdecydować ciągu miesiąca.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował, aby pochylić się nad wskazanymi błędami i poprawić je.

3/ odczytał pismo mieszkańców budynków położonych przy ul. M. Kopernika 5,7,10 zgłaszających problem z hodowlą gołębi ( bez ujawniania danych osobowych autorów pisma).  
*- pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu*

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - stwierdził, że na forach sądowych doszło do rozstrzygnięcia i stwierdzono, że gołębie mogą sobie żyć. Natomiast, żeby się przed nimi bronić, to wspólnota może tego dochodzić w drodze powództwa cywilnego.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał Pana Prezesa PGKiM, czy ta sprawa jest mu znana.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM - odpowiedział, że sprawa jest mu znana. Natomiast powstała inicjatywa mieszkańców, aby zwrócić się do Rady Miasta.

Pani J. Kryńska-Cieśla zapytała, czy Pan Prezes kontaktował się z tym Panem, jako zarządca bloku.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM - odpowiedział, że się nie kontaktował. Dodał, że to jest inicjatywa i zbieranie podpisów przez mieszkańców.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, w którym miejscu te gołębie są hodowane.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM - odpowiedział, że w nowopowstałych garażach.

Pani J. Kryńska-Cieśla stwierdziła, że jak się domyśla chodzi o jej teścia. Dodała, że wiele razy mówiła mu o tym, aby sprzątnął te gołębie. On twierdzi, że to nie są jego gołębie, one tylko tam przylatują.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM - poinformował, że duży problem mają mieszkańcy ostatnich kondygnacji.

Pani T. Dąbrowska - Radca Prawny - stwierdziła, że ten problem nie jest problemem Rady. Przepis w kodeksie cywilnym mówi, że za zwierzę, które jest hodowane przez dany podmiot odpowiada ten podmiot i za wszystkie szkody, które to zwierzę wyrządzi. Ten problem musi rozwiązać sama wspólnota z pomocą zarządcy. Powinna porozmawiać z Panem, zaprosić na spotkanie i ewentualnie zobowiązać do usunięcia. Jest to na pewno wykroczenie ponieważ blok mieszkalny nie jest gołębnikiem. W związku z czym, jeżeli naraża to właściciele lokali na jakieś szkody to mogą wystąpić do sądu o odszkodowanie, o pokrycie kosztów sprzątnięcia, malowania elewacji.



Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że tego typu odpowiedź zostanie przesłana do pierwszej osoby podpisanej pod pismem.

#### **Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami - sprawozdanie stanowi załącznik nr 4**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - poinformował, że :

- 1/ odbyły się walne zebrania OSP Ryn i OSP Sterławek Wielkich
- 2/ podpisano umowę na wykonanie drogi Szkolnej - Mazurskiej
- 3/ odbyły się narady budowlane dotyczące realizowanych inwestycji
- 4/ jest projektowana linia kolejowa od Korsz do Ełku i następują kolizje zarówno z drogami powiatowymi, z drogą wojewódzką i częściowo również z drogą gminną i w związku z tym odbyło się w Olsztynie spotkanie w tej sprawie; prawdopodobnie zostanie zamknięty przejazd na drodze do Kronowa
- 5/ odbyło się wojewódzkie święto sołtysów zorganizowane przez marszałka województwa
- 6/ odbyło się posiedzenie zarządu powiatu w kwestii inwestycji dotyczących dróg
- 7/ odwiedzili go przedstawiciele rodzinnych ogrodów działkowych i pytali co mają zrobić w sprawie inwestycji wodociągowej i kanalizacyjnej, jednak gmina nie ma mandatu do tego, aby to zrobić. Stwierdził, że przy opracowywaniu planu była propozycja, aby były to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe z możliwością przejęcia przez poszczególnych właścicieli na własność tych działek, którzy automatycznie byłiby płatnikami podatku od nieruchomości. Był protest i został utrzymany w planie zapis tych terenów jako ogrody działkowe.
- 8/ w dniu wczorajszym została podpisana umowa na dofinansowanie remontu pięciu budynków komunalnych, inwestycja jest już spóźniona o pół roku spowodowała to przedłużająca się procedura oceny; ogłoszony został przetarg na wykonawstwo.

#### **Ad.6 Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.**

Pan J. Brant przedstawił wnioski Komisji Rewizyjnej:

1/ z dnia 21 marca br. o znalezienie biegłego w celu sprawdzenia, czy postępowanie Urzędu Miasta i Gminy w Rynie, przy zamknięciu II etapu inwestycji przebudowy nabrzeża Jez. Ryńskiego, było właściwe.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 12 radnych; przeciw – 2 radnych; 1 radny wstrzymał się od głosu.

2/ z dnia 21 marca br. o umożliwienie Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn korzystania z profesjonalnej pomocy prawnej z zakresu prawa gospodarczego w sprawach spornych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Pan J. Brant przypomniał, że na ostatniej sesji pytał o polery przykręcone do nabrzeża.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że Żegluga Mazurska wystąpiła z pismem o zamontowanie knag na własny koszt i wyraził na to zgodę.

Pan J. Brant zapytał, czy można tak robić w ramach trwałości projektu.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że ta część fundamentów jest zrobiona w ramach robót dodatkowych.

Pan J. Brant zwrócił uwagę Panu Burmistrzowi, że tą informację powinien otrzymać w ciągu 14 dni. Statut Gminy Ryn stanowi, że na zapytanie radnego udzielana jest odpowiedź w ciągu 14 dni, a na interpelację odpowiedź jest udzielana w ciągu 21 dni. Poprosił o dotrzymanie w przyszłości tych terminów.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że poprosi Panią zajmującą się obsługą Rady, aby sprawdzała zapytania skierowane do niego.

Pani J. Kryńska-Cieśla zapytała, czy przyszła odpowiedź Rejonu Dróg z Giżycka w sprawie symulacji lustra.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że na dzisiaj w tej sprawie nie ma żadnej odpowiedzi.

Pan J. Brant zwrócił uwagę na samochód stojący przy stacji Stock, który prawie wrósł już w chodnik, zajmuje go nie ma tam wymaganej odległości dla pieszych. Poprosił o zajęcie się tą sprawą.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że to było już poruszane na wczorajszej Komisji. To było już kiedyś zgłaszane. Starosta i policja zostaną powiadomieni o tym porzuconym samochodzie.

Pani J. Kryńska-Cieśla poinformowała, że wpłynęła prośba Komendanta Powiatowej Policji o zakup narkotestów.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że jeżeli będą dostępne środki w ramach dwóch programów profilaktycznych, to decyzja zostanie podjęta poprzez Komisję ds. Alkoholowych.

#### **Ad.7 Sprawozdania z działalności w 2017 roku:**

a/ Ryńskiego Centrum Kultury - sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

b/ placówek oświatowo – wychowawczych - sprawozdanie stanowi załącznik nr 6. do niniejszego protokołu

c/ Biblioteki Publicznej - sprawozdanie stanowi załącznik nr 7. do niniejszego protokołu

d/ Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - sprawozdanie stanowi załącznik nr 8. do niniejszego protokołu.

Pan I. Nieckarz zapytał Panią Dyrektorkę Biblioteki o umowę o dzieło zawartą z informatykiem na kwotę 2200 zł. Zapytał, co generuje takie koszty. Stwierdził, że jest to dosyć znaczna kwota. Zapytał, jakie usługi świadczy ten informatyk.

Pani M. Tuczyńska - Dyrektorka Biblioteki - odpowiedziała, że sprzęt jest przestarzały, często się psuje. Trzeba naprawić, sprzęt do pracy dla pracowników i dla użytkowników biblioteki. Bibliotekarze wykonują wiele zadań, ale wśród nich nie ma osoby, która znalazłaby się na naprawie sprzętu.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy sprzęt będący w bibliotece jest już zużyty i powoduje te usterki.

Pani M. Tuczyńska - Dyrektorka Biblioteki - odpowiedziała, że tak.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy trzeba było by się pochylić nad tym, żeby zakupić ewentualnie nowy sprzęt.

Pani M. Tuczyńska - Dyrektorka Biblioteki - odpowiedziała, że informatyk naprawiał sprzęt i w tym był zakup części, za którą zapłacił informatyk.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że Pani Dyrektor wspomniała na Komisji Oświaty, że był spadek czytelnictwa w Sterławkach W.

Pani M. Tuczyńska - Dyrektor Biblioteki - odpowiedziała, że tam spadek był minimalny, a w Rynie był znaczny wzrost.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy tam biblioteka jest otwarta 8 godzin dziennie.

Pani M. Tuczyńska - Dyrektor Biblioteki - odpowiedziała, że jest czynna 8 godzin, ale ta Pani ma jeszcze w obowiązku pieczę nad świetlicą oraz sprzątanie.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że w Bibliotece Publicznej w Rynie jest 813 czytelników zarejestrowanych, a w Sterławkach 82. Zapytał, czy jest jakiś pomysł na to, aby zachęcić tam czytelników i co w tym kierunku robicie.

Pani M. Tuczyńska - Dyrektor Biblioteki - odpowiedziała, że ilość czytelników spadła, jak została zlikwidowana szkoła. Od tamtego momentu odnotowywany jest spadek.

Pan I. Nieckarz stwierdził, jest tam spadek czytelników i pracownik siedzi 8 godzin. Zapytał, czy Pani Dyrektor rozważała to, żeby tam był na cztery godziny, a przez resztę was wspomógł w Rynie.

Pani M. Tuczyńska - Dyrektor Biblioteki - odpowiedziała, że ten pracownik ma też w obowiązkach pieczę nad świetlicą wiejską, jest też tam fitness i ten pracownik ma tam obowiązek wtedy też tam przebywać.

#### **Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych Komisji Rady.**

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że nowa radna zadeklarowała chęć pracy w Komisjach. Poprosił o opinie Komisji.

Pani J. Kryńska- Cieśla- Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani J. Kołakowska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan S. Kożuszko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych Komisji Rady.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/316/18 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr 128/ 23 w Rynie – punkt zdjęty z porządku obrad.**

#### **Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Biblioteki Publicznej w Rynie.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - poinformował, że zmiana statutu dotyczy zmiany ulicy przy, której znajduje się siedziba Biblioteki Publicznej z ul. Świerczewskiego, na ul. Ratuszową.

Pani J. Kołakowska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Biblioteki Publicznej w Rynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/318/18 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.9 a Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - omówił projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na zadania:

- 1) Wzmocnienie nawierzchni na drodze pow. Nr 1726N Ryn – Stara Rudówka”- wysokość dotacji 100 000,00 zł. (słownie: sto tysięcy złotych),
- 2) Wykonanie chodnika przy drodze pow. Nr 1726N Ryn – Stara Rudówka – dr. Woj. Nr 643, w miejscowości Stara Rudówka – III etap”, wysokość dotacji 29 000,00 zł. (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy złotych),
- 3) Poprawa bezpieczeństwa na drodze pow. Nr 1616N gr. pow.- Słabowo-Ryn”, w wysokości 40 000,00 zł. ( słownie: czterdzieści tysięcy złotych).

Pan S. Kozuszek - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J.Brant - poinformował, że wojewoda otrzymał 30 000 000 zł na drogi zapytał, czy Gmina będzie aplikować o te środki.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że jest analizowana możliwość złożenia wniosku na ulicę Jaśminową. Mogą to być projekty w kontynuacji, bądź zrealizowane, byle by mieściły się w tegorocznym budżecie.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/317/18 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości przy ul. Tadeusza Kościuszki w Rynie.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - przedstawił projekt uchwały przeznaczający do sprzedaży nieruchomości niezabudowane, położone przy ul. Tadeusza Kościuszki w Rynie:  
- działka nr 160/21 o pow. 18m<sup>2</sup>, - działka nr 160/22 o pow. 18m<sup>2</sup>, - działka nr 160/23 o pow. 18m<sup>2</sup>, pod budowę garaży w zabudowie szeregowej, w trybie przetargowym.

Pan S. Kozuszek - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie

przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości przy ul. Tadeusza Kościuszki w Rynie.  
W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/319/18 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 240/3 w obrębie wsi Jeziorko.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - przedstawił projekt uchwały przeznaczający do sprzedaży działkę oznaczoną nr 240/3 o pow.53m<sup>2</sup>, położoną w obrębie wsi Jeziorko gm. Ryn - w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej nr 219.

Pan S.Kozuszek - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 240/3 w obrębie wsi Jeziorko.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/320/18 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*

#### **Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta i gminy Ryn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy - poinformowała, że konieczność podjęcia uchwały spowodowana jest zmianą w kodeksie wyborczym. Ponadto Państwowa Komisja Wyborcza zaleca gminom podejmowanie uchwał w sprawie podziału miasta na okręgi i wciągu 30 dni na obwody. Te uprawnienia w następnej kadencji przechodzą na komisarza.

Pan S.Kozuszek - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału miasta i gminy Ryn na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/321/18 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*

#### **Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko – Mazurskim w sprawie powierzenia Gminie Ryn prowadzenia zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – przypomniał, że w tamtym roku wojewoda dał 5.000 zł, w tym 5.500 zł na utrzymanie cmentarzy.

Pan S.Kozuszek - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko – Mazurskim w sprawie powierzenia Gminie Ryn prowadzenia zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/322/18 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*

**Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w drugim etapie procesu rekrutacyjnego do przedszkola w Zespole Szkolno-Przedszkolnym prowadzonym przez Gminę Ryn, przyznania liczby punktów poszczególnych kryteriów oraz określenia niezbędnych dokumentów do potwierdzenia spełnienia kryteriów.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – poinformował, że od paru lat nie mamy problemu braku miejsc dla przedszkolaków, ale różnie może się zdarzyć. Kryteria dla pierwszego etapu naboru określa wprost ustawa. Daje też Radzie dodatkową delegację dla określenia kryteriów drugiego naboru w przypadku gdyby było więcej chętnych niż miejsc. Na dzisiaj funkcjonuje 6 oddziałów przedszkolnych. Pan Dyrektor przymierza się do 5 oddziałów.

Pani J. Kołakowska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w drugim etapie procesu rekrutacyjnego do przedszkola w Zespole Szkolno-Przedszkolnym prowadzonym przez Gminę Ryn, przyznania liczby punktów poszczególnych kryteriów oraz określenia niezbędnych dokumentów do potwierdzenia spełnienia kryteriów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/323/18 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*

**Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Ryn.**

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego - poinformował, że dotyczy to opłat powyżej dziennego limitu dziecka w przedszkolu. Przyjętych jest 5 godzin obowiązkowych zajęć w przedszkolu i powyżej tych godzin, jeżeli rodzic zadeklaruje, że dziecko będzie uczestniczyło w zajęciach i potrzebuje takiej opieki, jest opłata w wysokości 1 zł. W przypadku nieobecności dziecka opłata jest proporcjonalnie obniżana.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy - poinformowała, że ta opłata jest traktowana, jako opłata publiczno-prawna i Dyrektor nie będzie miał podstawy do zawierania umów cywilno-prawnych z rodzicami, którzy decydują się na pozostawienie dziecka powyżej 5 godzin.

Pani J. Kołakowska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/324/18 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*

**Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu zapłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych**

**mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Ryn i jej również jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów do tego uprawnionych.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – poinformował, że uchwała zawiera przeniesienie częściowo kompetencji do jednostek budżetowych, do określonych kwot. Dodał w sprawie umorzeń, że ordynacja podatkowa przewiduje dwie możliwości umorzeń: ważny interes podatnika i ważny interes publiczny. Ten ważny interes trzeba wykazać w uzasadnieniu do decyzji.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – stwierdziła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych można nie dochodzić należności do kwoty 100 zł w związku z tym, że często koszty dochodzenia należności są dużo wyższe niż ta kwota.

Pan S.Kożuszek - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu zapłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Ryn i jej również jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów do tego uprawnionych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/325/18 stanowi załącznik nr 18. do niniejszego protokołu*

#### **Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie sp. z o.o.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – poinformował, że swego czasu takim planem był MASTER PLAN dla gmin obszaru Wielkich Jezior Mazurskich. Wykonany był przez fundację Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich. Po zrealizowaniu tego planu, poza zapisami w budżecie, takiego planu już nie było. Spółka została zobowiązana do opracowania tego planu. Został on przyjęty przez Radę Nadzorczą i Walne Zgromadzenie.

Pan J.Leczycki – Prezes PGKiM- obowiązek uchwalenia tego planu wynika z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Jest to przede wszystkim potrzebne do tego, aby rozwój gminy, czy zajmowane nieruchomości miały podstawę do przyłączania się do sieci wodno-kanalizacyjnej. Ale, też do tego, żeby planowane inwestycje mogły być ujmowane w planie na przyszłość i ujmowane w taryfach na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Dodał, że zgodnie z nowymi przepisami, Rada nie zajmuje się już taryfami, bo nimi będą zajmować się Wody Polskie. Ten plan został do nich przesłany, wymaga jeszcze zatwierdzenia przez Radę Gminy.

Pan S.Kożuszek - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant stwierdził, że w ostatnim czasie wymieniono w przepompowniach przydomowych pływaki. Komplet takich pływaków kosztuje około 400 zł. Dodał, że to będzie problem w skali wszystkich tych przepompowni ( 260 szt.) Stwierdził, że w nakładach inwestycyjnych nie widział, aby te pływaki były do wymiany.

Pan J.Leczycki – Prezes PGKiM- odpowiedział, że tu niestety nie ma tych pływaków, nie ma też sporo rzeczy. Związane to jest z tym, że gmina wykonała bardzo dużo inwestycji, które są jeszcze nie

przekazane na majątek spółki. Dodał, że przez najbliższe lata te urządzenia nie zostaną spółce przekazane. Stwierdził, że do końca nie można planować tych ewidentnych napraw wszystkich urządzeń. Istnieje, co prawda możliwość naliczania tzw. amortyzacji, ale wiązałoby się to z dużymi kosztami i z wzrostem znaczącym ceny za wodę i ścieki.

Pan J. Brant zapytał ile z tych 260 przepompowni jest własnością spółki.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM - odpowiedział, że nie są one własnością spółki.

Pan J. Brant zapytał, to na jakiej zasadzie wymieniane są tam pływaki.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM - odpowiedział, że cały sprzęt wykonany przez gminę przekazany jest w użytkowanie.

Pan J. Brant stwierdził, że jego zdaniem to są znaczne koszty, jeżeli 260 przepompowni pomnoży się przez 400 zł .

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – poinformował, że przekazując majątek brutto, vat byłby wartością kwalifikowaną projektu , który trzeba by było zwrócić. Dlatego na razie tego nie robimy. Forma użyczenia jest dopuszczalna prawem. Nikt tego nie kwestionuje.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – poinformował, że w planie jest błąd literowy , na drugiej stronie, w numerze uchwały Rady powinno być : ..../08 , a nie ...../07.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie sp. z o.o.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/326/18 stanowi załącznik nr19 do niniejszego protokołu*

#### **Ad.18 Projekt Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Ryn opracowany przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Rynie sp. z o.o.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – poinformował, że projekt reguluje, w jaki sposób ma być dostarczana ta woda i odprowadzane ścieki dla końcowego odbiorcy. Jakie są warunki przyłączenia nowych odbiorców , jakie są działania w przypadku awarii w dostawie wody. To uszczegóławia zapisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że zgodnie z nową ustawą Rada opracowuje projekt regulaminu i przesyła go do zaopiniowania. Dodał, że Pan Prezes zaproponował zmianę w paragrafie 29 – proponuje się skreślić na końcu zdania „ *według uzgodnień zawartych w umowie o odprowadzanie ścieków* „ i zamieść zapis :” *wg taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.*”

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – poinformował, że po zmianie ustawy o zaopatrzeniu w wodę ustawodawca nakazał stworzenie nowych regulaminów. Zostaje tu wprowadzona możliwość dla przedsiębiorstwa ograniczenia rozliczania wody na podlewanie ogrodów, z chwilą gdy powstaną jakieś niedobory wody.

Pan S.Kozusko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan A. Majgier nawiązując do rozliczania wody do podlewania ogródka zapytał, w jaki sposób będzie to egzekwowane.



Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że będzie ogłoszenie, że ta woda nie będzie rozliczana. Z chwilą gdy ktoś będzie miał informację, że to nie będzie rozliczane, przestanie raczej tej wody używać, aby nie zapłacić za nią więcej pieniędzy.

Pan J. Brant stwierdził, że jako odbiorca wody i producent ścieków nie znalazł informacji w jakim maksymalnym terminie wodociągi mają usunąć awarię.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że starają się usuwać awarie niezwłocznie. Ale, można to w jakiś sposób uszczegółwić w regulaminie.

Dodał, że spółka stara się to robić na bieżąco, ale trzeba mieć świadomość, że w dziale wodociągów zatrudnionych jest 8 ludzi.

Pan J. Brant stwierdził, że jest za określeniem maksymalnego czasu na usunięcie awarii. Bo proszę się postawić w sytuacji właściciela pensjonatu, który ma kilkanaście osób u siebie i awarię.

Pan S. Kożuszek - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował, żeby § 17 ust. 2 otrzymał brzmienie: „ *W przypadku przerwy w dostawie wody wynikłej na skutek awarii, przedsiębiorstwo niezwłocznie, nie dłużej niż w ciągu 48 godzin, przystępuje do jej usunięcia a po jej usunięciu przeprowadza płukanie sieci.*”

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła powyższą zmianę jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan S. Kożuszek zapytał, czy jeżeli awaria zostanie spowodowana uszkodzeniem pompy, to czy spółka posiada w zapasie pompy, aby mogła je wymienić, czy też musi czekać, aż się ją sprowadzi.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że mają w zapasie pompy.

Pani E. Laskowska zapytała, kto jest obciążony kosztami wymiany takiej pompy.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że jeśli awaria powstaje ze zwykłego zużycia, to wymieniamy na swój koszt. Jeżeli awaria powstanie z winy użytkownika, to są koszty użytkownika. Za daną interwencję jest wystawiana faktura.

Pani E. Laskowska zapytała, kto płaci jeżeli awaria jest skutkiem zużycia pompy.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że wszyscy mieszkańcy.

Pani E. Laskowska zapytała, a jeżeli ktoś ma własną przepompownię.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że płaci właściciel.

Pani E. Laskowska stwierdziła, że przecież zapłacił za wodę, za wymianę czyjejs pompy.

Pani E. Laskowska stwierdziła, że są wspólnoty, które na własność mają przepompownię.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że płaci właściciel przepompowni.

Pan S. Kożuszek stwierdził, że ten właściciel poniósł już koszty związane z kosztem wody.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – stwierdził, że niestety ta wspólnota została pominięta we wszystkich zadaniach inwestycyjnych z tego względu, że rzeźba terenu jest taka, a nie inna.

Pani E. Laskowska stwierdziła, że za wodę płacimy wszyscy i koszty przepompowni, prądu, usługi wliczane są w koszty wody. A, są osoby, które mają własną przepompownię za ten prąd muszą płacić. A cenę wody mają taką samą, jak wszyscy.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że wspólnota musi płacić, bo jest właścicielem przepompowni.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy jest możliwość odliczenia kosztów funkcjonowania przepompowni od kosztów ścieków.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – stwierdził, że nie ma.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że ma taką przepompownię przy domu i jego drożej kosztuje woda i kanalizacja. Zapytał dlaczego.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – stwierdził, że są chyba dwa przypadki, że przepompownie są w grupie i tam są założone podliczniki na prąd. Ten prąd jest rozliczany. Natomiast jeśli tych przypadków byłoby 260, bardzo możliwe, że byśmy też zwracali za ten prąd, ale pewnie byłaby utworzona odrębna grupa taryfowa, żeby to w jakiś sposób odzyskać. Stwierdził, że jego zdaniem tak naprawdę gmina zrobiła prezent, bo tak naprawdę każdy właściciel nieruchomości powinien zrobić tą przepompownię sam i sam utrzymać.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że prezent byłby wtedy, gdyby była jedna główna przepompownia. Zapytał, czy jest możliwość odliczenia prądu za przydomowe oczyszczalnie.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że jest możliwość jeśli państwo wystąpię z takim wnioskiem. Podpiszemy umowę na zwrot i będziemy zwracać, te pieniądze. Oczywiście trzeba we własnym zakresie wykonać podlicznik.

Pani J. Kryńska- Cieśla zapytała, czy jest jakiś zakres czasowy, kiedy właściciel wybuduje dom, ma swoją własną przepompownię i chce ją przekazać waszemu przedsiębiorstwu.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że spółka nie przyjmuje na majątek rzeczy cudzych.

Pan J. Brant zaproponował, aby w § 14 dodać pkt 7) w przypadku zamontowania przydomowej przepompowni ścieków, po zamontowaniu podlicznika energii elektrycznej, odbiorca usługi może żądać zwrotu kosztów za energię elektryczną za pracę przepompowni.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła powyższą zmianę jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Ryn opracowany przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Rynie sp. z o.o. – z przyjętymi powyżej trzema zmianami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt Regulaminu został przyjęty przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Stanowi on złącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2018r.**

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – przedstawiła szczegółowo proponowane zmiany do budżetu.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że w dniu dzisiejszym był w Zamku i przy okazji rozmawiał z Panem Budnym na temat Festiwalu Filmowego i najprawdopodobniej spotkanie w tej sprawie ma się odbyć w ciągu tygodnia, góra dwóch.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – odnośnie wieży ciśnień poinformował, że na pierwszy przetarg nie wpłynęła żadna oferta, na drugi trzy oferty. Najtańsza oferta jest o ponad 200 000 zł wyższa od kwoty zaplanowanej w budżecie.

Pan S.Kożuszko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2018r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr XLIII/327/18 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.20 Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Ryn – skarga stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.**

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował o skardze ( bez ujawniania danych osobowych) z dnia 15.03.2018r. skierowanej do Rady Miejskiej w Rynie - za pośrednictwem Kancelarii Prawnej Zbigniew Kubas 11-700 Mrągowo ul. Warszawska 47A - na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza MiG Ryn – Pana Józefa Karpińskiego - polegające na dopuszczeniu do zniszczenia dziennika budowy prowadzonego dla inwestycji pn.” Przebudowa drogi gminnej nr 130002N pomiędzy miejscowościami Krzyżany – Wejdyki gmina Ryn”.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował, aby skargę skierować do Komisji Rewizyjnej, aby na dodatkowym posiedzeniu, zbadała zasadność zawartych w niej zarzutów.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie powyższą propozycję. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada większością głosów opowiedziała się przyjęciem zgłoszonej propozycji. Za - opowiedziało się 14 radnych; przeciw - nie było; 1 radny wstrzymał się od głosu.

#### **Ad.21 Sprawy różne.**

Pan A. Majgier zapytał, jak wygląda sprawa Masurii. Czy zgłosił się ktoś z ofertą i dlaczego tak wyszło, bo wcześniej była mowa, że będzie to organizowało Ryńskie Centrum Kultury.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – odpowiedział, że to były tylko przymiarki, że to to będzie realizowało Ryńskie Centrum Kultury. W budżecie nie znalazło się to w dotacjach, tylko znalazło się to w budżecie ogólnym – w paragrafie promocja. Zostało ogłoszone zaproszenie do składania ofert, gdzie było napisane, że podmioty uprawnione mogą składać oferty i po wybraniu oferty może być przekazane w formie oferty celowej. Wpłynęła jedna oferta. Została powołana komisja do oceny ofert. Komisja pochyliła się też nad sugestiami zgłaszanymi wcześniej przez naszą jednostkę kultury. Jest z tego protokół. Oferent przewiduje konkrety, że będzie 100 wykonawców, 20 koni na tej imprezie. Konie podnoszą efektywność. Został podany scenariusz do wydarzenia wieczornego, które tam ma się odbyć. Na dzisiaj nie jest jeszcze podpisana umowa.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, kto wygrał.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – odpowiedział, że była jedna oferta złożona przez firmę Apis.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że z tego, co u wiadomo Pan Dyrektor Podskalny złożył wcześniej taką ofertę. Na Komisjach Oświaty była taka mowa, że jednak to zostanie scedowane na Ryńskie Centrum Kultury. Pan Dyrektor, z tego co mu wiadomo, poświęcił na to dużo czasu, żeby sporządzić taki program poglądowy, który był z takim rozmachem. Tego Pan Burmistrz nie wziął pod uwagę i zrobił po swojemu. Stwierdził, że gdyby to zrobiło Ryńskie Centrum Kultury, generalnie środki wydane

byłyby , co do złotówki na tą imprezę. W przypadku, gdy wygrał ten Pan , to podejrzewa, że będzie on chciał jakieś pieniądze zarobić. Masuria będzie więc miała już mniejszą rangę finansową.

Pan M. Podskalny – Dyrektor RCK – poinformował, że historia sięga listopada ubiegłego roku, kiedy to na spotkaniu w Urzędzie Miasta i Gminy Pan Burmistrz poinformował go o zamiarze powierzenia organizacji Masurii Ryńskiemu Centrum Kultury. Nie było to na piśmie, nie było to w formie konkretnego zlecenia, czy też podpisania umowy. Natomiast on odebrał to w sposób poważny i niezwłocznie przystąpił do działań w postaci rozeznania cen, rozeznania sytuacji. Pod koniec grudnia miał już obraz związany z kosztami. Praktycznie od początku stycznia byli gotowi do przystąpienia do organizacji Masurii. Natomiast decyzji konkretnej nie było. W międzyczasie przedstawił Panu Burmistrzowi wizję, program tejże imprezy. Gdzie pewne rzeczy były uszczegółowione, niektóre nie do końca. Uszczegółowiona była część rycerska. Gwarantowaliśmy działania grunwaldzkiej ligi , udział najlepszych polskich zawodników, z udziałem mistrza Polski, mistrza świata. Co z pewnością podniosłoby rangę tej imprezy. Gwarantowany był bardzo rozbudowany program artystyczny, widowiska teatralne, dodatkową scenę teatralną, koncerty, rycerstwo, konie. Generalnie w jego odczuciu proponowana była impreza, jakiej do tej pory nie było. Decyzja o otwartym konkursie została podjęta przez Pana Burmistrza w miesiącu marcu. Wcześniej złożyliśmy tą naszą ofertę poglądową, ten program ramowy i on, jakby nie zyskał w oczach Pana Burmistrza uznania. Dlatego doszedł do wniosku, że ponowne składanie oferty miałyby się z celem.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – poinformował, że Centrum Kongresowe Zamek Ryn postanowiło mocniej zaistnieć w tegorocznej Masurii. Chcieli nawet, żeby to była impreza trzydniowa. Biorą na siebie wiele propozycji, które Pan w tych sugestiach swoich przedstawił. Czyli teatr stary, muzykę starą, tańce. Centrum rozważa też możliwość urządzić w trzecim dniu, jakiś specjalny turniej konny, na swój koszt. My, ograniczamy się do dnia drugiego, czyli do soboty.

To było zamówieniem o możliwości udzielenia zamówienia. Była otwarta furtka ze szczególnym założeniem, że zaprasza się podmioty, które mogą dostać to w formie dotacji celowej. To był, jakby ukłon do naszego RCK. To, co Pan Dyrektor złożył, to jakiś tam zarys merytoryczny był. Jednak zamówienie dotyczyło całości zorganizowania imprezy. Ponieważ przy tylu inwestycjach i przy barku pracowników publicznych, których na dzisiaj nie będzie, nie może sobie pozwolić na angażowanie się w Masurię kosztem niedopatrzenia inwestycji. Stąd literalnie zostało wymienione, co leży po stronie wykonawcy. Praktycznie wszystko. Szkoda, że jednostka nie złożyła oferty. Gdyby złożyła i pochyliła się nad całym zakresem proponowanego wykonawstwa pewnie by została wybrana przez komisję, bo zawsze bliższa koszula ciału.

Pan J. Filippek – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że uważa, że to był błąd, bo należało przekazać na ten rok prowadzenie imprezy naszej jednostce, która dostałaby dotację celową i z każdej złotówki musiałaby się rozliczyć. Jeśli Zamek się włączył, świetnie. Można było by te pieniądze wykorzystać do czegoś innego. Dodał, że ten konkurs pojawił się z nienacka. Mamy swoją jednostkę i warto było z niej skorzystać szkoda, że tak się nie stało.

Pan A. Majgier stwierdził, że praktycznie od samego początku była mowa, że będzie to organizował RCK. Szkoda, że Pan Burmistrz nie powiedział, że to będzie w ten sposób. Pamięta nawet, że pytał o koszty, czy one będą w budżecie RCK, żeby po prostu ich nie obciążać.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – odpowiedział, że takowy zamiar był. Natomiast w konstrukcji budżetu nie znalazło się to po stronie dotacji celowej, znalazło się to w budżecie ogólnym , w promocji. Podkreśli, że musiał podjąć decyzję, bo czas naglił. Dodał, że nie zamknął furki, bo było zaznaczone, że dopuszcza się możliwość składania ofert w formie udzielenia dotacji celowej

Pan A. Majgier stwierdził, że na pewno Zamek dogadałby się z RCK przy okazji imprez. Stwierdził, że Pan Burmistrz wprowadził radnych w błąd. Dodał, że czuje się winny, że przy uchwalaniu budżetu nie spojrzął na to, że to nie było ujęte w dotacji celowej.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – stwierdził, że na etapie tworzenia budżetu zarówno Masuria, jak i Dni Rynu rozważane były w formie dotacji celowej.

Pan J. Brant stwierdził, że rozumie, że w warunkach przetargowych Pan Burmistrz nie wspomniał, że wieczorne przedstawienie spełnia wymogi imprezy masowej.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG – odpowiedział, że scedował, to wszystko na organizatora, którym tym razem nie będzie Urząd Miasta i Gminy Ryn.

Pan J. Brant stwierdził, że nie omieszka zapytać organizatora o ten temat. Poinformował oficjalnie, że powiadomi prokuraturę, jeśli nie będzie to impreza masowa. Dodał, że mówi o tym już od wielu lat i w tym roku już nie odpuści.

Pan M. Podskalny – Dyrektor RCK – podkreślił, że jeżeli chodzi o imprezę masową warunki terenowe, usytuowanie i to wszystko, co się z tym wiąże powodują, że żadne służby nie wyrażą zgody na oficjalną imprezę masową.

Pan J. Brant stwierdził, że oficjalnie narażamy na niebezpieczeństwo uczestników tej imprezy ponieważ robimy ją niezgodnie z prawem. Sam Pan Burmistrz, na którejś z Komisji powiedział, że żadna ze służb nie dopuści do tego.

Pan I. Nieckarz zwrócił się z zapytaniem do Pani Radcy Prawnego, czy wynagrodzenia urzędników są jawne.

Pani T. Dąbrowska – Radca Prawny – odpowiedziała, że owszem są jawne, ale tylko tych, których ustawa przewiduje, czyli wynagrodzenie Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika, Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast wynagrodzenia pozostałych pracowników są ich dobrem osobistym. Są jawne, wtedy gdy wyrażą na to zgodę. Taka jest jej opinia w tej sprawie. Są też inne stanowiska, nie mniej jednak większość stanowisk sądów administracyjnych skłania się ku temu, że są to dobra osobiste w związku z tym są to dobra prawnie chronione.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy gdyby przyszedł, jako Jan Kowalski, do gminy z wnioskiem i chciał się dowiedzieć, jaką pensję ma pracownik Urzędu Stanu Cywilnego, albo informatyk.

Pani T. Dąbrowska – Radca Prawny – odpowiedziała, że takiej informacji by nie uzyskał. Podkreśliła, że Urząd Miasta i Gminy jest przede wszystkim zakładem pracy. Równie dobrze można by zapytać o wynagrodzenia pracowników np. RCK. Pracownicy Urzędu, nie różnią się od pracowników innych zakładów pracy. W związku z tym ich wynagrodzenia nie mogą być ujawniane.

Pan I. Nieckarz przytoczył stanowisko, że „ *Informacja o wysokości wynagrodzenia stanowi informację o wysokości środków pieniężnych wypłacanych z zasobów publicznych na rzecz osób pełniących funkcje publiczne, jest więc informacją publiczną.*”

Pani T. Dąbrowska – Radca Prawny – zauważyła, że dotyczy to osób pełniących funkcje publiczne.

Pan I. Nieckarz odczytał kolejne stanowisko: „ *Zapis informacji publicznej wobec urzędników jest szeroki Starosta Pucki musiał ujawnić ich zarobki i wykształcenie. Zmusił go Wojewódzki Sąd Administracyjny. Sąd nie miał wątpliwości, że informacje na temat wysokości wynagrodzeń pracowników urzędu stanowią informację publiczną. Dotyczą one bowiem informacji o wynagrodzeniach poszczególnych pracowników organu, którzy pełnią funkcje publiczne.*”

Pani E. Laskowska stwierdziła, że tu chodzi o osoby pełniące funkcje publiczne. Zaproponowała, aby Pan I. Nieckarz sprawdził, kto to jest osoba pełniąca funkcję publiczną.

Pan M. Podskalnych – Dyrektor RCK – zaprosił do RCK, gdzie od dzisiaj można oglądać wyjątkową wystawę fotografii grupy twórców z Rynu i okolic: tj. Pani Teresy Fijałkowskiej, Pan Zbigniewa Biziewskiego, Pana Jarka Majkowskiego, Pana Marka Podskalnego.

Pan J. Filipek – Przewodniczący Rady Miejskiej – z okazji zbliżających się Świąt złożył wszystkim serdeczne życzenia.

**Ad.22 Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie

Protokółowała:

Bożena Dybała

Jarosław Filipek