

PROTOKÓŁ

z rozprawy administracyjnej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie sześciu budynków inwentarskich - kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr ewidencyjnych 6/95 i 6/96 w miejscowości Tros, gmina Ryn**, która miała miejsce w Sali konferencyjnej, Urzędu Miasta i Gminy Ryn, w dniu 6 grudnia 2018r., o godzinie 16.00.

Obecni na rozprawie:

Prowadzący rozprawę – Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Jarosław Filipek;

Protokolant – Natalia Banul, Paulina Żmijewska;

Pozostałe osoby biorące udział w rozprawie wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Kierujący rozprawą – Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Jarosław Filipek powitał, wszystkich zgromadzonych. Poinformował, że rozprawa dotyczy postępowania w sprawie wniosku Pani Anny Jakubowskiej EkoPolska działającej w imieniu Inwestora Pana Arkadiusza Górnego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sześciu budynków inwentarskich - kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr ewidencyjnych 6/95 i 6/96 w miejscowości Tros, gmina Ryn.

Natalia Banul przedstawiła dotychczasowy przebieg procedury dotyczącej uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Kierujący rozprawą otworzył dyskusję chcących zabrać głos poprosił o powstanie i przedstawienie się z imienia i nazwiska.

Ryszard Szafran właściciel nieruchomości w Trosie, usytuowanej 500 m od planowanej inwestycji, stwierdził, że lokalizacja przedmiotowej inwestycji znajduje się za blisko terenów zabudowanych. Następnie zwrócił uwagę na fakt, że w przypadku zrealizowania tego przedsięwzięcia drogi będą miały duże obciążenie, wzrośnie ruch samochodowy co przyczyni się do pogorszenia stanu dróg. Zgłosił swój sprzeciw w związku z tym, iż ta inwestycja jest za blisko.

Katarzyna Lubowiecka dodała, że infrastruktura drogowa jest nie dostateczna do obsługi tego przedsięwzięcia. Również sieć wodociągowa nie jest dostatecznie rozwinięta

Natalia Banul oznajmiła, że stroną postępowania również jest Gmina Ryn z uwagi na fakt usytuowania w bliskim sąsiedztwie drogi gminnej.

Beata Karpińska mieszkanka wsi Jeziorko, oznajmiła że raport jest sporządzony w sposób nierzetelny, znajduje się w nim dużo nieścisłości, m in. poruszyła kwestie wód opadowych czy obornika, którego sposób odbioru nie jest jasno określony w raporcie przedstawionym przez Inwestora.

Kierujący rozprawą odpowiedział, że ze względu na pewne nieścisłości w przedstawionym nam przez Inwestora raporcie, Gmina poprosiła Pana Piotra Kwiatkowskiego o wykonanie opinii do w/w raportu.

Katarzyna Lubowiecka oznajmiła, że teren jest bardzo nie równy a infrastruktura towarzysząca nie jest dostosowana do budowy przedsięwzięcia takich rozmiarów. Również w §8a Strategii rozwoju gminy na lata 2010-2020 w podpunkcie identyfikacji rozwoju sfery gospodarczej jest mowa o głównym problemie z jakim zmagają się gmina Ryn tzn. brak w pełni rozwiniętej sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej. Powstająca inwestycja nie wpłynie pozytywnie na istniejącą infrastrukturę.

Adam Rusowicz zapytał Burmistrza o to jaką moc będzie miała petycja mieszkańców, w dalszym toku postępowania.

Kierujący rozprawą odpowiedział, że petycja mieszkańców, będzie miała ostateczny wpływ na podjęcie czy decyzja ma być pozytywna czy negatywna. Petycja podpisana przez mieszkańców będzie przekazana wraz z opinią do raportu oddziaływania na środowisko organom, które uzgadniają warunki realizacji przedsięwzięcia.

Ryszard Szafran zwrócił uwagę na fakt, że inwestor w całym województwie próbuje zrealizować swoje zamierzenie inwestycyjne, jednak nigdzie nie może uzyskać pozytywnej decyzji, oznajmił również, że mieszkańcy stawiają ogromny opór ze względu na uciążliwy odór, który siłą rzeczy będzie towarzyszył realizowanemu przedsięwzięciu.

Paweł Jaszcz stwierdził, że argumenty dotyczące odoru nie są argumentami wystarczającym, ponieważ inwestor z łatwością może uzyskać pozytywną decyzję jeżeli mieszkańcy będą uciekali się jedynie do takich zarzutów.

Katarzyna Lubowiecka dodała iż teren, na którym ma powstać inwestycja jest terenem podmokłym, nierównym. W związku z tym konieczne będzie zebranie wierzchniej części ziemi celem wyrównania terenu. Takie działania będą miały wpływ na ilość wód gruntowych, które w gminie Ryn są najcenniejsze.

Piotr Kwiatkowski stwierdził, iż argumentów prawnych jak i merytorycznych, aby inwestycja nie powstała jest bardzo dużo. Trzeba się liczyć z tym, iż organy uzgadniające środowiskowe uwarunkowania mogą tych przesłanek nie uwzględnić. Natomiast jedynym pewnym działaniem, które może zapobiec wydaniu środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia jest ustanowienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w miejscowości Tros, oraz zakazanie budowy na tym terenie ferm powyżej 220 jednostek DJP. Pan Piotr twierdzi, iż w raporcie zostało zaniżone ilość gruntów potrzebnych do rozprowadzania obornika. (200 ha wskazane-potrzebne 800 ha). Dopuszczalne dawki azotu zawarte w raporcie zostały również przekłamane. Więc niezależnie od ilości poniesionych nakładów na wybudowanie sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Ryn po kilku latach prowadzenia działalności zostanie zaprzeczony. Ilość fosforu generowana z tej jednej fermy równa się ilości fosforu wygenerowanego z nieczystości ciekłych dla całego miasta Węgorzewa. Również techniki BAT (*Best Available Technology – najlepsze dostępne techniki*) – zgodnie z dyrektywą IPPC standard służący określaniu wielkości emisji zanieczyszczeń dla większych zakładów przemysłowych w UE. podane w raporcie spełniają zaledwie 1/10 określonych norm.

Piotr Kwiatkowski porównał planowaną inwestycję z dwiema innymi, znajdującymi się w obrębie gminy Giżycko. Inwestor wykazał się sprytem, ponieważ nie wykupił działki na własność, tak jak to zrobiono w dwóch w/w przypadkach, lecz najpierw wystąpił o wydanie środowiskowych uwarunkowań. Według Pana Kwiatkowskiego należy jedynie zmienić studium uwarunkowań oraz uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Katarzyna Lubowiecka przedstawiła cytata z regulaminu miastach Cittaslow, do których gmina Ryn należy może być kolejną przesłanką do wniesienia sprzeciwu o wydanie środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji polegającej **na budowie sześciu budynków inwentarskich - kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr ewidencyjnych 6/95 i 6/96 w miejscowości Tros, gmina Ryn**. Cytując: „ Miasta Cittaslow przede wszystkim stawiają na działania prospołeczne i pro środowiskowe, dbają o zachowanie niepowtarzalnego charakteru każdego z miast, odnowę zabytków oraz pielęgnowanie lokalnej twórczości i kuchni. Charakterystyczną cechą miast Cittaslow jest również rozwijanie tradycji i gościnności. Idee Cittaslow zakładają również wykorzystanie najnowszych technologii i innowatorskich sposobów organizacji miasta, tak aby spokojne tempo życia nie stało w sprzeczności z ciągłym i przemyślanym rozwojem.”

Piotr Kwiatkowski wspomniał o konieczności niwelacji terenu pod powstające przedsięwzięcie. W Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska dotyczącego Obszaru Chronionego Krajobrazu istnieje zapis, który mówi przepisie, który zakazuje trwale zmieniać rzeźbę terenu. Nieprawda więc jest iż można zniwelować powierzchnię ziemi pod inwestycje. W prawie budowlanym maksymalny wykop można wykonać do 180 cm, dla przewidzianej inwestycji należałoby wykonać wykop około 500 cm. Będzie to wymagało dużej i trwałej ingerencji w rzeźbę terenu.

Sebastian Krawczyk, reprezentujący firmę Grelavi również opowiedział się po stronie społeczeństwa. Powstanie fermy drobiu w odległości niespełna 600m w linii prostej od istniejącej w miejscowości Bachorza, gmina Ryn fermy reprodukcji indyków, stanowiłaby poważne zagrożenie dla w/w firmy, a w konsekwencji nawet zmusiłaby właścicieli do likwidacji istniejącego już kilka lat przedsiębiorstwa. Pan Sebastian stwierdził, że fermy stawiane przez firmę Grelavi są stawiane ze względów bezpieczeństwa w minimalnej odległości od siebie przynajmniej 10 kilometrów. Przyczyną tego jest minimalizowanie zagrożenia rozprzestrzenienia się choroby.

Kierujący rozprawą na koniec spotkania zarządził głosowanie.

Wszystkie osoby biorące udział w rozprawie wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) jednogłośnie sprzeciwili się powstawaniu inwestycji polegającej na **„Budowie sześciu budynków inwentarskich - kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o numerach ewidencyjnych 6/95 i 6/96 w miejscowości Tros, gmina Ryn”**.

Na tym zebranie zakończono.

Protokółował :

1. *Paulina Zimierska*
2. *Natalia Bonal*

BURMISTRZ
Jarosław Filipek
Jarosław Filipek