

**Protokół Nr XXXVII/17
z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 25 października 2017 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie, w godz. 15:00 do 17:45.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Józef Karpiński
- Skarbnik Gminy - Irena Olszewska
- Sekretarz Gminy - Barbara Kowalska
- Radca Prawny - Teresa Dąbrowska
- Kierownicy Jednostek Organizacyjnych
- Mieszkańcy Miasta i Gminy
- Kierownik Posterunku Policji w Rynie – Marcin Szczesny

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ryn w roku szkolnym 2016/17.
9. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 90/22 w Rynie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych Gminy Ryn zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz określenia jednostki obsługującej, jednostek obsługiwanych i zakresu obowiązków powierzonych w ramach wspólnej obsługi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia placówek oświatowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.
14. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od posiadania psów, terminu płatności oraz sposobu jego poboru.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/221/13 Rady Miejskiej W Rynie z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Ryn.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Ryn w 2018 r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Ryn na 2018 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2018”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2017r.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan J. Filipek- Przewodniczący Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – wniósł o rozszerzenie z porządku obrad o:

- 1/ Podjęcie uchwały w ustalenia stawek podatku od nieruchomości.
- 2/ Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
- 3/ Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta - przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Ryn.
- 4/ Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela reprezentującego Gminę Ryn w stowarzyszeniu „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”.
- 5/ Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVI/263/17 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zgłoszonymi wnioskami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek obrad , wraz ze zmianami, został przyjęty przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty większością głosów. Za – przyjęciem protokołu wypowiedziało się 12- radnych; przeciw nie było; 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad.4 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej :

- 1/ poinformował, że wypłynęło wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta i Gminy Ryn – *załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*
- 2/ poinformował, że wpłynęła odpowiedź Burmistrza MiG Ryn na zalecenia pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej – *załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*
- 3/ odczytał pismo Burmistrza MiG będące odpowiedzią na wnioski Komisji Rewizyjnej dotyczące przeniesienia słupa energetycznego znajdującego się za budynkiem na terenie boiska miejskiego oraz zrobienia bramy wjazdowej na boisko – *załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*
- 4/ poinformował, że osoba , która zwróciła uwagę na zły stan techniczny budynku mieszkalnego położonego przy ul. M. Kopernika 12 w Rynie podziękowała za udzieloną jej w tym temacie informację
- 5/ poinformował, że wpłynął wniosek grupy radnych o obniżenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn; wniosek będzie rozpatrywany w dalszej części obrad sesji
- 6/ poinformował, że wpłynął protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej (z 18.10.2017r. dotyczący kontroli gospodarowania nieruchomościami komunalnymi gminy). Komisja zwróciła uwagę na potrzebę uregulowania sprawy działki, na którą w dniu 30.09.2017r. wygasła umowa użyczenia (działka użytkowana do tej pory przez Parafię Rzymsko-Katolicką).
- *protokół komisji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*

7/ poinformował, że wpłynęło pismo Komendy Powiatowej Policji w Giżycku o wsparcie działań policji w ramach Funduszu Wsparcia Policji w postaci zakupu samochodu – *pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej – przypomniał, że Rada dwukrotnie głosowała nad sprawą zakupu samochodu. Jeden samochód został już zakupiony i jest aktualnie przystosowywany. Natomiast drugi samochód miał zostać zakupiony przy 80% dofinansowaniu przez państwo, które jednak wycofało się z dofinansowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Panu M. Szczesnemu – Kierownikowi Posterunku Policji w Rynie.

Pan M. Szczesny – Kierownik Posterunku Policji w Rynie – podziękował za dotychczasowe wyrażenie zgody na zakup pojazdu dla policji ryńskiej. Dodał jednak, że 1,5 tygodnia temu wpłynęło pismo, że niestety państwo i Komenda Główna nie dorzuci się do samochodu. W związku z tym Komendant podjął inicjatywę, aby pieniądze, które przekazały samorzady wrzucić do jednego kotła i zakupić jeden radiowóz, którym będzie dysponowała Powiatowa Komenda Policji w Giżycku. Ryn jest ostatnim samorządem, który wyrazi na to zgodę, lub nie.

Kierownik Posterunku Policji w Rynie stwierdził, że posterunek w Rynie nie jest posterunkiem całodobowym, więc przyjeżdżają tu też policjanci z Giżycka. Dodał, że policjanci z Rynu będą dysponowali dwoma pojazdami – nowym i starym.

Pani J. Kryńska- Cieśla zapytała, jakie gminy składają się na zakup tego samochodu.

Pan M. Szczesny – Kierownik Posterunku Policji w Rynie – odpowiedział, że Starostwo, Gmina Giżycko, dwa Nadleśnictwa, Miasto Giżycko. Dodał, że nie wie, czy nie wycofały się Wydminy.

Pani J. Kryńska- Cieśla stwierdziła, że dla niej jest istotne to, czy Wydminy się wycofały, czy nie wycofały.

Pan M. Szczesny – Kierownik Posterunku Policji w Rynie – odpowiedział, że nie jest pewny Wydmin. Podkreślił, że Posterunek w Rynie nie chce się odcinać od Komendy Powiatowej ponieważ nie jest samowystarczalny.

Pani J. Kryńska- Cieśla zapytała, jakie jest osobiste zdanie Kierownika Posterunku i czy wolałyby mieć trzeci samochód, czy też wolałyby mieć wyremontowany posterunek, który wygląda fatalnie. Zapytała, czy nie lepiej byłoby te pieniądze przekazać dla naszego posterunku.

Pan M. Szczesny – Kierownik Posterunku Policji w Rynie – odpowiedział, że pracuje w instytucji hierarchicznej. Podkreślił, że nastąpiła sytuacja wyjątkowa, której nikt nie przewidywał. Dodał, że Komenda Wojewódzka na pewno będzie musiała zainwestować w posterunek w Rynie. Na obecną chwilę, będzie otwierany posterunek w Wydminach. Komendant traktuje posterunek w Rynie na równorzędnych zasadach, widać to prowadzonych przez niego działaniach. Podkreślił, że nie ma żadnego wpływu na decyzję Radnych.

Poinformował, że poszła plotka, że odchodzi z Rynu. Stwierdził, że nie jest to prawdą, a gdyby w przyszłości miał gdzieś odejść to pożegna się z radnymi godnie.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że w piśmie Komendy Powiatowej jest zapis, że do zakupu radiowozu, w ramach sponsoringu 50/50% (wymagany wkład samorządu 40 508,50zł) przyczynią się również: Burmistrz Miasta Giżycko, Nadleśnictwo Giżycko, Nadleśnictwo Borki, Wójt Gminy Giżycko.

Stwierdził, że chciałby, aby radni się określili, czy wyrażają zgodę, czy też nie ponieważ Komenda musi mieć wiedzę, czy ma cokolwiek z tym robić.

Dodał, że on będzie głosował za tym, aby te pieniądze w kwocie 9.600 zł przekazać. Bo, nie są to jakieś strasznie duże pieniądze, a ma nadzieję, że w czymś to pomoże.

Pan S. Kożuszek zapytał, czy to będzie również oznakowany Opel Mokka.

Pan M. Szczesny – Kierownik Posterunku Policji w Rynie – odpowiedział, że tak.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się z zapytaniem czy gdyby pojawiła się uchwała, która chciałaby przekazać 9.600 zł na zakup radiowozu w powiecie, czy radni wyraziliby zgodę.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za wyrażeniem zgody opowiedziało się 11 radnych; przeciw – 1 radny; 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Pan M. Szczesny – Kierownik Posterunku Policji w Rynie – podziękował za zrozumienie tej sytuacji.

Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG poinformował, że:

- 1/ z końcem września odszedł na emeryturę długoletni Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Giżycku Pan Jerzy Kunicki
- 2/ odbyły się trzy spotkania inwestora z wykonawcą „ Budynku dla zaradnych”
- 3/ odbył spotkanie z wójtem Gminy Mrągowo odnośnie ewentualnej naprawy drogi do Notystu
- 4/ 112 batalion „Ziemi Ryńskiej” obchodził swoje święto
- 5/ sekcja strzelecka „ Sokół ” obchodziła swoje 10-lecie powstania
- 6/ wspólnie z Panią Dyrektorką Biblioteki Publicznej w Rynie uczestniczył w rozpoczęciu Roku Kulturalnego w Iławie
- 7/ w Mikołajkach odbyło się spotkanie poświęcone Mazurskiej Pętli Rowerowej
- 8/ podpisana została umowa na rewitalizację dwóch placów
- 9/ miał przyjemność uczestniczyć w Świecie Edukacji Narodowej zorganizowanym przez szkołę
- 10/ w Wilkasach odbyło się zgromadzenie Lokalnej Grupy Rybackiej w zakresie zmiany statutu oraz informacji na temat konkursów
- 11/ trwa przetarg na odbiór i dostarczanie śmieci komunalnych w rejonie Mazurskiego Związku Międzygminnego Gospodarka-Odpadami; pierwszy przetarg został unieważniony; wpłynęły trzy oferty; cena za 1 tonę odpadów przewyższała dotychczasowe ceny o 130 zł, dlatego zarząd unieważnił przetarg i ogłosił nowy
- 12/ odbył się przetarg na przebudowę ulicy Jaśminowej; kosztorys inwestorski opiewa na 390 000 zł, w budżecie jest 200 000 zł, złożono trzy oferty i najtańsza oferta wynosiła 507 000 zł
- 13/ odbył się przetarg na dowóz dzieci, wpłynęły dwie oferty firmy: Arriva Kętrzyn i PKS Mrągowo
- 14/ został wykonany projekt budowlany na przebudowę drogi gminnej w Sterławkach Wielkich.

Ad.6 Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych. Ad.7 Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Pani J. Kryńska- Cieśla zapytała, czy będą jakieś opóźnienia w oddaniu „ Budynku dla zaradnych”.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że wykonawca ma problem i raczej w terminie się nie wyrobi, bo terminem złożenia dokumentacji i zakończenia budowy jest koniec miesiąca. Pogoda jest niesprzyjająca, pozostało zagospodarowanie terenu, w budynku nic nie schnie. Chcieli uruchomić gaz i ogrzewać budynek, ale to im raczej nie wyjdzie, bo jest tam przewidziane indywidualne ogrzewanie mieszkań.

Pani J. Kryńska- Cieśla zapytała, czy będzie aneksowana umowa, czy też będą naliczane kary umowne.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że Pan Prezes został zobowiązany do wystosowania pisma do wykonawcy przypominającego o warunkach umowy w tym o tym, że niedotrzymanie terminu wiąże się z karami umownymi. Jednocześnie inspektor nadzoru został przymuszony do częstszych wizyt na budowie i wpisywania uwag do dziennika budowy.

Pan K. Jarosz zapytał, czy kary umowne będą wypłacane właścicielom mieszkań.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że jeśli będą opóźnienia, to naliczone kary umowne zostaną odliczone od wynagrodzenia wykonawcy. Dodał, że w takim przypadku sprawa na pewno przejdzie o sąd.

Pani J. Kołakowska zapytała, czy zostały uwzględnione wszystkie wnioski dotyczące specyfikacji dowozu dzieci.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że na tyle ile to możliwe zostały uwzględnione.

Pan I. Nieckarz zapytał, jak będzie wyglądała sprawa ogrzewania mieszkań w budynku komunalnym.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że każdy będzie miał zainstalowany oddzielny piecyk gazowy do ogrzewania mieszkania i podgrzania ciepłej wody.

Pan S. Kożuszko zwrócił uwagę na zbyt dużą prędkość autobusów dowożących dzieci. Dodał, że gdyby ktoś w trakcie takiego przejazdu był pasażerem, to nie miałby szans. Podkreślił, że zgłaszał Pani Sekretarz sytuację dotyczącą tego, że dzieci z plecakami na plecach siedzą na fotelach, a to może spowodować, że przy nagłym hamowaniu autobusu mogą mieć połamane nosy.

Pani A. Jucewicz zapytała, czy były w dniu dzisiejszym zgłaszane jakieś spóźnienia.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy odpowiedziała, że były trzy spóźnienia, w związku z awarią autobusów.

Pani A. Jucewicz stwierdziła, że rodzice mieli sami wozić dzieci. Dodała, że dzieci z kolonii nie były poinformowane o spóźnieniach, stały i marzły oczekując na autobus. Kiedyś o takich sytuacjach byli zawiadamiani sołtysi, którzy informowali o tym rodziców. Obecnie nie ma żadnej informacji.

Pan J. Brant poinformował, że w maju tego roku organizowany był wyjazd do Kalet na festiwal Cittaslow. Wynajęty został autobus, ale Pan Burmistrz nie pojechał tym autobusem. Zapytał w jakiej kwocie gmina wypłaciła delegację dla Pana Burmistrza.

W związku z powyższym złożył wniosek formalny o rozszerzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej i na najbliższym posiedzeniu dokonania kontroli delegacji wystawionych przez Gminę za lata 2015, 2016, 2017.

Pani T. Dąbrowska w kwestii formalnej zgłosiła uwagę, że pracodawcą Pan Burmistrza nie jest Gmina, lecz Urząd Miasta i Gminy i w związku z tym delegacje są wystawiane przez Urząd MiG.

Pan K. Jarosz wystąpił z wnioskami:

1/ o obniżenie diet Radnym o 50%

2/ o obniżenie diety Przewodniczącego o 50%

3/ o obniżenie diety Zastępcy Przewodniczącego o 50%

4/ za każdą nieobecność Przewodniczącego lub Zastępcy dietę zmniejsza się o 20%.

Pan A. Majgier stwierdził, że wniosek Radnego Jarosza podoba mu się, szczególnie ten ostatni dotyczący zmniejszenia diet o 20%. Poprosił o uzasadnienie zgłoszonych wniosków.

Pan K. Jarosz odpowiedział, że jego zdaniem diety są za duże.

Pan I. Nieckarz zapytał, czy Pan Radny K. Jarosz uważa, że radni źle wykonują swoją pracę.

Pan K. Jarosz odpowiedział, że uważa, że diety są za duże.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że Radny Jarosz nie ma podstaw, aby taki wniosek stawiać.

Pan A. Majgier złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie wykorzystanych urlopów za ostatnie pięć lat przez Pana Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

Pani T. Dąbrowska stwierdziła, że roszczenia ze stosunku pracy przedawniają się z upływem trzech lat.

Pan J. Brant zapytał, czy obniżenie diety o 20% dotyczy też nieobecności usprawiedliwionej.

Pan K. Jarosz odpowiedział, że dotyczy to każdej nieobecności.

Pan A. Majgier zgłosił wniosek, że w przypadku gdy ktoś, z jakichś powodów musi wcześniej opuścić komisję, albo się spóźnia, aby zabrać mu dietę w wysokości 100%.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że jeżeli ustalone zostaną takie zasady, to mogą zdestabilizować pracę Rady, albo Komisji.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się z zapytaniem do Radcy Prawnego, jak głosować zgłoszone wnioski. Bo, jego zdaniem wniosek o obniżeniu diet powinien być w formie jakiejś uchwały.

Pani T. Dąbrowska – Radca Prawny – potwierdziła, że to powinno być w formie uchwały. Wniosek powinien być przygotowany wcześniej i poddany, zgodnie ze statutem Komisjom do pochylenia się nad nim. Wszystkie te sprawy dotyczące diet, o których była mowa, powinny być ujęte w formie uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej – w związku z powyższą opinią poprosił wnioskodawcę Pana K. Jarosza o przygotowanie konkretnego pisemnego wniosku popartego przez odpowiednią liczbę radnych z uzasadnieniem i złożenie go do biura rady. Wtedy zostaną przygotowane konkretne uchwały, nad którymi będzie ewentualne głosowanie na kolejnej sesji.

Pani T. Dąbrowska – Radca Prawny – podkreśliła, że wszystko musi odbyć się zgodnie z literą prawa, ze statutem gminy. Taki wniosek może zostać zgłoszony, ale żeby był wiążący to musi zostać poparty przez klub radnych ewentualnie odpowiednią liczbę radnych.

Pan K. Jarosz zapytał, czy on sam nie może takiego wniosku złożyć.

Pani T. Dąbrowska – Radca Prawny – odpowiedziała, że na dzisiejszej sesji ten wniosek nie może zostać przyjęty ze względów formalnych. Aby, Rada mogła się nim zająć to musiałby zostać złożony zgodnie ze statutem.

1) Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie posiedzenia Komisji Rewizyjnej (w listopadzie br.) o punkt dotyczący:
- kontroli delegacji (Burmistrza MiG) wystawianych przez Urząd Miasta i Gminy Ryn w latach 2015, 2016, 2017.

Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 9 radnych; przeciw – 4 radnych; 2 radnych – wstrzymało się od głosu.

Wobec powyższego wniosek został przyjęty.

2) Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie posiedzenia Komisji Rewizyjnej (w listopadzie br.) o punkt dotyczący:
- wykorzystania urlopu wypoczynkowego Pana Burmistrza MiG przez ostatnie pięć lat.

Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 8 radnych; przeciw – 7 radnych; wstrzymujących się nie było.

Wobec powyższego wniosek został przyjęty.

Ad.8 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ryn w roku szkolnym 2016/17. Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – poinformował, że sprawozdanie zawiera zadania dotyczące roku szkolnego, zadania opiekuńcze, wychowawcze, edukacyjne, wyniki roczne, wyniki z egzaminu gimnazjalnego. W biuletynie informacyjnym, dostarczonym radnym wraz z wykonaniem budżetu za pierwsze półrocze, ujęte są wszelkie wydarzenia, konkursy, działania podejmowane przez nauczycieli.

Pan J. Brant zauważył, że na 315 uczniów Szkoły Podstawowej 19 było niepromowanych, a 6 nieklasyfikowanych. Zapytał Pana Dyrektora, czy to nie jest dużo.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że ta liczba nie oddaje pewnych zmian w systemie oświaty i prawie oświatowym. Największą liczbę tych uczniów stanowią uczniowie klas I-III.

Pan J. Brant zauważył, że niekoniecznie bo z klas I-III jest 7 niepromowanych, a z klas IV-VI jest 12.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że w klasach I-III, na wniosek rodziców uczniowie mogą być niepromowani, bo dopuszcza to prawo oświatowe. W sprawozdaniu są też ujęci uczniowie, którzy przystępowali do egzaminów. Istnieje też niespójność w pewnych działaniach, sprawozdaniach. To jest sprawozdanie z realizacji roku szkolnego, a były jeszcze egzaminy poprawkowe, klasyfikacyjne.

Poinformował, że zrobi Panu Radnemu J. Brant zestawienie z drugoroczności w Szkole Podstawowej i Gimnazjum.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są robione szkolenia w zakresie przygotowywania nauczycieli do podejmowania właściwej reakcji w sytuacji kryzysowej np. ataku terrorystycznego, napaści, podłożenia bomby, zagrożenia biologicznego itd.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że szkolenie zrobiła Wojewódzka Komenda Policji po wydarzeniach, które miały miejsce w Norwegii i USA. Na konferencji w Giżycku przedstawiono film pokazujący, jak należy reagować w danej sytuacji. Z filmem byli zapoznani nauczyciele, jak również uczniowie za pośrednictwem szkolnych informatyków.

Ad.9 Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- przedstawił :

1/ informację o oświadczeniach majątkowych: Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, Kierowników Jednostek Organizacyjnych, Prezesa Spółki Gminnej – za 2016r. - *informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - odczytał:

1/ informację Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 06.10.2017r. o oświadczeniach Przewodniczącego Rady – Pan M. Szczebiota oraz Burmistrza MiG - za 2016r. - *informacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*

2/ informację Urzędu Skarbowego w Giżycku z dnia 17.10.2017r. dotyczącą oświadczeń Radnych ,Przewodniczącego Rady, Burmistrza MiG , Sekretarza, Skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych - za 2016r. – *informacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*

3/ informację Przewodniczącego Rady z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych Radnych – za 2016r. - *informacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie:

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 90/22 w Rynie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- przedstawił projekt uchwały przeznaczający do sprzedaży w trybie przetargowym nieruchomość niezabudowaną, oznaczoną nr 90/22 o pow. 0,2208ha, położoną przy ul. Ogrodowej w Rynie.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Brant zapytał, czy jest to działka budowlana.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- odpowiedział, że jest to działka budowlana z możliwością prowadzenia nieuciążliwych usług.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 90/22 w Rynie. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/264/17 – stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych Gminy Ryn zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz określenia jednostki obsługującej, jednostek obsługiwanych i zakresu obowiązków powierzonych w ramach wspólnej obsługi.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że po likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Placówek Oświatowych jego pracownicy zostali zatrudnieni przez Urząd Miasta i Gminy i obsługują Zespół Szkolno-Przedszkolny.

W międzyczasie powstała ustawa o tzw. centrach usług wspólnych . Nie została przez Urząd określona zmiana, na mocy której powinno się określić, czy tworzy się centrum usług wspólnych, czy też , tak jak w tym przypadku obsługę przejmuje Urząd Miasta i Gminy. Dodał, że uchwała jest jednym z zaleceń pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan S. Kozuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Brant zapytał, czy centrum mogłoby przy okazji obsługiwać Ryńskie Centrum Kultury.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że po wejściu w życie ustawy analizował z Panią Skarbnik możliwość powstania takiego centrum, które by obsługiwało dwie jednostki kultury, pomoc społeczną. Wypowiedziano się, że na mocy tego nie można obsługiwać jednostek, chociaż niektórzy skłaniali się ku temu, że jest to możliwe.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy- stwierdziła, że jednostki kultury posiadają osobowość prawną i musiałyby wyrazić na to zgodę na to, czy chcą przystąpić do centrum usług.

Pan J. Brant zapytał, czy jednostki były pytane o zgodę.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że pytał jedną jednostkę i odpowiedziała na „nie”. Dodał, że przy realizacji Regionalnego Parku Kultury i Turystyki trzeba będzie się zastanowić, czy nie połączyć te jednostki w jedną jednostkę. Bo, trudno, aby na jednym obiekcie było dwóch zarządzających.

Pan I. Nieckarz zapytał Pana Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, czy tak się praktykuje w innych zespołach, że obsługuje ich Urząd Miasta i Gminy.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że on zastał już taką sytuację i to realizuje.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że w Gminie Srokowo, gdzie jest więcej niż jedna szkoła, obsługuje je Urząd.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że RCK , biblioteka, opieka mają swoich księgowych, a szkoła gdzie zatrudnionych jest ponad 70 osób , nie ma. Dodał, że jego zdaniem jest to dziwne.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że jest księgowy, tylko pracuje w Urzędzie.

Pan A. Majgier stwierdził, że Pan Burmistrz powiedział, że pytał jedną jednostkę , a drugiej nie pytał.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że są różne rozstrzygnięcia. Jedni uważają, że można dokonywać obsługi jednostek kultury w ramach centrów wspólnych, a inni uważają, że nie. Na terenie naszego powiatu powstały centra usług wspólnych i w żadnym z nich nie ma jednostek kultury.

Pan J. Brant podkreślił, że trochę nie zgodziłby się z Panem Burmistrzem, bo w czerwcu 2015r została zmieniona ustawa o samorządzie gminnym i jest w niej zapis, że gmina może prowadzić księgowość dla jednostek kultury. Zapytał Panią skarbnik, czy ta zmiana pociąga za sobą zwiększenie kosztów.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy- odpowiedziała, że nie.

Pan J. Filippek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie

zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych Gminy Ryn zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz określenia jednostki obsługującej, jednostek obsługiwanych i zakresu obowiązków powierzonych w ramach wspólnej obsługi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/265/17 – stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia placówek oświatowych.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że jest to pokłosie ustaw wprowadzających nową ustawę o systemie oświaty.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy- poinformował, że projekt uchwały wynika z ustawy wprowadzającej prawo oświatowe. Do końca listopada jest termin na podjęcie uchwały deklaratoryjnej, potwierdzającej przekształcenie gimnazjum w szkołę podstawową.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; przy jednym głosie – przeciw.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia placówek oświatowych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę większością głosów. Za- podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych; przeciw – 1 radny; wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXXVII/266/17 – stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że już wcześniej Gmina zwracała się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o możliwość kontynuacji budowy chodnika w ciągu ul. Świerczewskiego (obecnie ul. Ratuszowej). Zarząd zawsze odpisywał, że środki ma zaangażowane gdzie indziej, głównie na wkład własny przy dofinansowaniach z Regionalnego Programu Operacyjnego. Obecnie Zarząd Dróg proponuje, aby Gmina zrobiła projekt, zakupiła materiały i wykonała prace.

W projekcie uchwały proponuje się wyrażenie zgodę na zawarcie porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Olsztynie na realizację zadania: budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 642 - ul. Ratuszowa w Rynie” - do 50 % wartości inwestycji ogółem.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Brant stwierdził, że z pisma dołączonego do projektu uchwały wynika, że Gmina miałyby pokryć 70-80% kosztów.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że projekt uchwały przewiduje dofinansowanie do 50%.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - zapytał o uwagę rady prawnej zamieszoną w projekcie uchwały.

Pani T. Dąbrowska – Radca prawny – odpowiedziała, że Zarząd Dróg jest jednostką budżetową nie posiadającą osobowości prawnej. W związku z tym, aby można było skutecznie zawierać różnego rodzaju czynności prawne z taką jednostką musi być odpowiednie umocowanie i Pan Burmistrz potwierdził, że takie umocowanie ta jednostka posiada.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/267/17 – stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad.14 Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od posiadania psów, terminu płatności oraz sposobu jego poboru.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – poinformował, że projekt uchwały jest wynikiem zaleceń pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan S. Kozuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan A. Majgier stwierdził, że może należałoby podjąć jakąś uchwałę ze stawką 20-30 zł, to wtedy może ktoś się zastanowi nad tym, czy brać psa, czy też nie brać.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poinformował, że w spółdzielni funkcjonowała opłata za psy i została zniesiona, bo był problem z ustaleniem ich właścicieli.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od posiadania psów, terminu płatności oraz sposobu jego poboru.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/268/17 – stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/221/13 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Ryn.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że w wyniku kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że statut gminy nie zawiera nowopowstałych sołectw, stąd konieczność dokonania zmiany statutu.

Pan S. Kozuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/221/13 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/269/17 – stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Ryn w 2018 r.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – poinformowała, że program jest podobny do programów z lat poprzednich. Nie zostały zmienione w nim, ani zadania, ani cele. Zmianie ulega jedynie kwota z tytułu opłat za sprzedany alkohol.

Pani J. Kryńska-Cieśla – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Ryn w 2018 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/270/17 – stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Ryn na 2018 r.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – poinformowała, że program niewiele się zmienił w stosunku do dotychczas obowiązującego. Na działania przeciw narkomanii zaplanowano 9.600 zł.

Pani J. Kryńska-Cieśla – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Ryn na 2018 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/271/17 – stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2018”.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – poinformowała, że projekt tego programu został wystawiony do konsultacji, jednak nie złożono do niego żadnych wniosków.

Na realizację programu zaplanowano ogółem 45.000 zł w tym:

- 1/ na zadania w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej - 29.000,00 zł.
- 2/ na zadania w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych - 1.000.00 zł.
- 3/ na zadania w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego -15.000 zł.

Pan S. Kozuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2018”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/272/17 – stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – poinformował, że wystąpił do Pana Burmistrza z pismem o zaopiniowanie projektu uchwały. Odczytał negatywną opinię Burmistrza MiG Ryn z dnia 24.10.2017r. w sprawie projektu uchwały grupy radnych w sprawie obniżenia wynagrodzenia Burmistrza MiG Ryn.

Pismo Przewodniczącego Rady z dnia 16.10.2017r. skierowane do Burmistrza MiG o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn oraz opinia Burmistrza MiG z dnia 24.10.2017r. – stanowią załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Pan S. Kozuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – podziękował grupie radnych, że zechciała ocenić jego pracę. Stwierdził, że za jego kadencji, nigdy nie był powoływany zastępca, nie był zatrudniany asystent, nie był zatrudniony doradca. Przez wszystkie te lata budżety były przyjmowane bez zastrzeżeń, co skutkowało kwitowaniem absolutorium dla Burmistrza MiG. W tym roku budżetowym jest realizowanych prawie 40 tytułów inwestycyjnych, w różnej fazie. Dodał, że jeżeli ktokolwiek miał do czynienia z realizacją inwestycji ze środków publicznych to wie, jaka jest procedura. Wie, że sprawy trzeba prowadzić zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Póki są programy, czy to trzeba po te pieniądze sięgać. Jak jest procedura oceny, wniosków składanych przez beneficjentów, to tylko wiedzą ci, którzy je składali. Procedura oceny ciągnie się nawet i pół roku. Wniosków zostało złożonych sporo i nadal będą składane. Jesteśmy jedyną gminą, na 116 gmin, która dzięki umiejętnemu kierowaniu, ma z dwóch źródeł środki pozakonkursowe. To nie znaczy, że nie ma tu procedury oceny, jest tak samo, jak przy konkursie, natomiast nie ma już rankingów. Od 2015r., z tym co zostało już pozyskane i to co jeszcze będzie pozyskane zgodnie z zawartymi preumowami umowami, czy też umowami w ramach tych dwóch programów, Gmina osiągnie ponad 20 milionów zł dofinansowania. Były problemy z dofinansowaniem Regionalnego Parku i Sali Widowiskowej, ale rozbudowa starego przedszkola znalazła dofinansowanie.

W obecnej kadencji odbyła się kontrola Najwyższej Izby Kontroli, która trwała ponad dwa miesiące i zakończyła się chyba nawet wynikiem dobrym, co się rzadko zdarza, jeśli chodzi o kontrole przeprowadzane przez NIK. Jest też protokół i zalecenia z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wygląda na to, że gospodarka finansowa, kompleksowa przebiega w Gminie prawidłowo.

Burmistrz MiG stwierdził, że nie ma pretensji do zbiorczego oceniania jego pracy, tym nie mniej chciał podziękować wnioskodawcom: Panu J. Brant, Panu A. Majgier, Panu I. Nieckarz, Pani A. Jucewicz, Pani J. Kryńskiej- Cieśla i Pani J. Kołakowskiej za to, że w specyficzny sposób, wybiórczo oceniają jego pracę.

Pan R. Jarosz – stwierdził, że Gmina Ryn, jako jedna z nielicznych realizuje, w sposób ciągły, wiele inwestycji celu publicznego, przy pełnej realizacji wszystkich zadań bieżących. Dla przypomnienia dodał, że Gmina Ryn, jako jedyna w województwie warmińsko-mazurskim, w wyniku starań organu wykonawczego, ma dostęp do pozakonkursowych środków unijnych. W aktualnym roku budżetowym Gmina, w różnej fazie realizacji, prowadzi 38 tytułów inwestycyjnych. Poprosił o wskazanie Gminy podobnej wielkości, która prowadzi więcej inwestycji. Dzięki operatywności organu wykonawczego udało się zapewnić dofinansowanie do nadbudowy starego przedszkola – zadanie pod nazwą Regionalny Park Edukacji i Turystyki, z jednoczesnym przyjęciem dofinansowania sali widowiskowej, co było niezmiernie trudne do przeprowadzenia. W aktualnym Regionalnym Programie Operacyjnym nie ma możliwości dofinansowania nowej budowy. Rada Miejska w Rynie, ceniąc efekty pracy organu wykonawczego i bardzo dobrą realizację kolejnych budżetów Gminy wszystkie sprawozdania z

wykonania budżetu, zarówno roczne i półroczne przyjmowała jednogłośnie przez cały skład Rady oraz kolejne absolutoria dla Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

Odnosząc się do zarzutów stawianych w uzasadnieniu stwierdził, że są one nie tylko małoistotne, ale i śmieszne, nie oddające rzeczywistej prawdy przedstawionych sprawach.

Natomiast całokształt pracy Burmistrza Miasta i Gminy Ryn docenili wyborcy wybierając go na następną kadencję.

Klub Radnych Dla Rozwoju – Rady Miejskiej w Rynie będzie głosował przeciw obniżeniu wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – podkreślił, że ta sytuacja nie spowoduje, że on będzie pracował gorzej, bo jest winien, maksymalną swoją wiedzę, doświadczenie i energię, którą posiada, mieszkańcom tej Gminy. Będzie dalej realizował to, co było zaplanowane a, jak się da to więcej.

Pan J. Brant stwierdził, że nie rozumie dlaczego Pan Burmistrz, czy Pan Radny R. Jarosz odnoszą się do spraw finansowych, bo we wniosku radnych, nie było ani słowa o finansach. Wszyscy Radni, jak pamięta, głosowali za tym, aby udzielić Panu Burmistrzowi absolutorium. Co do spraw finansowych radni absolutnie nie mają nic do zarzucenia Panu Burmistrzowi. Podziękował osobiście Panu Burmistrzowi bo zrobił, w sferze finansowej dla tej Gminy, bardzo wiele. Jednak dla obywatela, który składa skargę na Burmistrza, jego sprawa nie jest małoistotna i nie jest śmieszna. Jest to dla niego życiowa sprawa i ważny dla niego problem. Właściciele nieruchomości, z terenu naszej Gminy, zwracają się do Pana Burmistrza z prośbą o załatwienie ich ważnego życiowego interesu i w 2013r. nie otrzymują na to żadnej odpowiedzi. Po raz drugi w tej samej sprawie zwracają się w 2015r. i nie otrzymują na to znowu żadnej odpowiedzi. Z pism wynika, że sprawa ta jest z 2011r. Dopiero w momencie kiedy oni w 2016r. piszą skargę, sprawa ich zostaje załatwiona. Od 2011r. sześć lat czekał obywatel na to, aby załatwić jego ważną życiową sprawę. A, Pan R. Jarosz twierdzi, że jest to małoistotne i śmieszne.

Stwierdził, że jego zadaniem zarząd prowadzony przez Pana Burmistrza jest prowadzony autorytatywnie. Wielokrotnie miał kontakt z urzędnikami Miasta i Gminy i wielokrotnie nie otrzymywał odpowiedzi mimo ich wysokich kompetencji, kwalifikacji, możliwości i upoważnienia, bo nie znali w tej sprawie zdania Pana Burmistrza. Dopiero, jak poznali to zdanie, otrzymywał odpowiedzi. Zapytał, jako to jest możliwe, że Pan Burmistrz otrzymuje w 2013r. informację, że ktoś potrzebuje pomocy, w 2015r. ci obywatele mówią, że tej pomocy nie otrzymali i dalej nic nie jest zrobione. To, chyba Pan Burmistrz nie wie, co robi jego urzędnik skoro przez tyle lat urzędnik robił, co chciał i nie podejmował decyzji. Albo, co jeszcze gorsze, urzędnik robił, tak jak mu kazał Pan Burmistrz. To jest ważna rzecz dla obywatela, nie ta finansowa. Ten pojedynczy obywatel naszej Gminy, przy tych wszystkich finansach, dotacjach, w pracy Pana Burmistrza, gdzieś zaginął. Kolejna sprawa, to skarga 15 mieszkańców wsi Orło, którzy mają problem z odsnieżaniem, z dojazdem do domów, posesji zimą. Pan Burmistrz nie przyszedł na posiedzenie Komisji, na którą przyjechało kilkunastu mieszkańców żywo zainteresowanych rozstrzygnięciem tej sprawy, a potem Pan Burmistrz mówi, że nie dano mu możliwości obrony. Kolejną sprawą jest sprawa tej nieszczęsnej kostnicy na cmentarzu. Wielokrotnie radni słyszeli, że nie jest to zadanie Gminy. Pan J. Brant podkreślił, że udowodnił ponad wszelką wątpliwość, że jest to zadanie Gminy. Później PGKiM podjęło działania w tym zakresie, żeby coś z tą kostnicą zrobić. Pan Burmistrz nie sprawdził tego w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, a wielokrotnie powoływał się na to, że jeżeli nawet zostałaby podjęta decyzja w sprawie kaplicy, to RIO nie zatwierdzi budżetu na rok następny. Okazało się, że RIO stwierdziło, że to należy do obowiązków gminy.

W tej całej finansowej sferze, mimo tych wielu sukcesów, zaginął gdzieś obywatel tej Gminy. To jest praca Pana Burmistrza. Urzędnicy tak pracują, bo pozwala na to Pan Burmistrz.

Podkreślił, że w art.18 ustawy o samorządzie gminnym jest zapis, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.

Stwierdził, że odnosi wrażenie, że niektórzy radni zapomnieli, że to Pan Burmistrz wykonuje uchwały, które podejmuje Rada Miejska. A, nie Rada Miejska pracuje, jak życzy sobie Pan Burmistrz.

Pan S. Kozuszko stwierdził, że nie wie, czy karanie w taki sposób, jest adekwatne do czynu. Mieszkańcy Orła na pewno odcierpieli swoje. Ich problem w jakiś sposób zostanie poprawiony i znikną ich kłopoty drogowe. A, sprawa ustawienia klombów z kwiatami w mieście, nie jest też chyba, jakimś problemem, bez którego mieszkańcy nie mogą się obejść. Poinformował, że będzie głosował przeciw dlatego, że uważa, że więcej tych dobrych rzeczy jest realizowanych, niż tych złych. Skarg było 5 z tego 2 skargi były zasadne. Między innymi skarga z Orła. W sprawie kostnicy może Pan Burmistrz wyjaśnić, jak się to ma odnośnie nowego cmentarza. Bo, nie wie, czy miasto stać na budowę dwóch domów przedpogrzebowych.

Pan I. Nieckarz podkreślił, że nie wie, czy do końca jest dobrze, że Pan Burmistrz nie ma jakiegoś zastępcy, bo co dwie głowy to nie jedna. Nie wie, czy nie jest to zbyt obciążające dla jednego człowieka. W sprawie pozyskiwania funduszy stwierdził, że się bardzo cieszy i dziękuje za taką profesję, ale zauważył, że to jest praca sztabu ludzi, którzy są zatrudnieni w Urzędzie Miasta i Gminy. To ich kompetencje pozwalają na to, że można się pochwalić takimi wynikami, a nie innymi. Poprosił, aby tak bardzo nie koloryzować i nie przyjmować tego wszystkiego na siebie. Złożył wielkie podziękowania dla pracowników Urzędu za swoją pracę. Przypomniał, że był przeciwko podwyższeniu wynagrodzenia Pana Burmistrza. Uważa nadal, że to było niezasadne, bo wynagrodzenia prezydentów np. Krakowa, Poznania są porównywalne. Podkreślił, że wie, że ustawa przewiduje takie wynagrodzenia, ale wolałby póki co, kiedy Gmina ma przed sobą tyle inwestycji, aby każdy grosz jednak kierować w inwestycje, czy to w ludzi pracujących, czy to w Gminę. W jego odczuciu nie przystoi, by Pan Burmistrz Gminy Ryn brał taką samą pensję, jak w Krakowie, gdzie podwórko jest większe do ogarnięcia.

Pan A. Majgier przypomniał, że to nie jest uchwała o odwołaniu Burmistrza Miasta i Gminy Ryn, tylko o obniżeniu wynagrodzenia. Wiadomo, że to jest zawsze przykra sprawa, gdy ktoś traci część wynagrodzenia. Zapytał w jaki sposób możemy zaznaczyć, zakomunikować, że coś nam się nie podoba. Stwierdził, że radni parę razy zostali wprowadzeni w błąd. I nie chodzi o jakieś tam donice na Palcu Wolności. Tylko chodzi o to, że wprowadzono nas w błąd, że ich nie można tam postawić. Wystarczyło odpowiedzieć, że można tylko trzeba mieć na to pieniądze. Nawet dzisiaj przy wspólnej obsłudze jednostek była mowa o tym, że jednostki kultury nie mogą w tym być. Okazało się, że mogą tylko za ich zgodą. Nie zostali oficjalnie poproszeni o zgodę. Było parę spraw na Komisji Rewizyjnej i wina była po stronie Pana Burmistrza. Stwierdził, że według niego, przyjęcie budżetu jest czystą formalnością. Nie ma chyba w Polsce Gminy, gdzie budżetu by nie przyjęto. Stwierdził, że to co Pan Burmistrz robił, to robił to bo za to brał pieniądze. I to nie była łaska. Bo, gdyby robił to źle, czy nie tak, jak powinien, nie starał się itd. to zawsze jest coś takiego, jak odwołanie. A tutaj nie było odwołania, tylko zwrócenie uwagi, że były popełniane według nas jakieś błędy.

Pan K. Jarosz stwierdził, że radni we wniosku ocenili całokształt pracy i on odbiera to tak, jakby Burmistrz MiG wszystko źle robił, że nie pełnił należycie sprawowanej funkcji.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że w dalszym ciągu twierdzi, że Gmina nie ma możliwości wybudowania kaplicy. Natomiast pismo skierowane i do Burmistrza i do Rady Miejskiej w Rynie było zatytułowane „ w sprawie budowy kaplicy ”. Przyznał, że mówił, że niektóre Regionalne Izby Obrachunkowe takową inwestycję wykreślają z budżetu, bo są na to uchwały Kolegium Regionalnych Izb Obrachunkowych, między innymi z Poznania. Kaplicy budować nie można, ale można budować kostnicę, czy dom przedpogrzebowy. Z tego też tytułu zarządca złożył stosowny wniosek o decyzję o warunkach zabudowy. Pamiętać należy, że cmentarz się kończy, że jedną z inicjatyw opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ryn było pozyskanie działki pod budowę nowego cmentarza. Bo tylko wtedy można budować nowy cmentarz jeżeli jest on ujęty w planie. Budując nowy cmentarz obligatoryjnie należy wybudować dom przedpogrzebowy.

Tym niemniej zwróciliśmy się do konserwatora, który wydał opinię negatywną dlatego, że nie w projekcie decyzji przewidziano badań archeologicznych, antropologicznych. Nie wiadomo ile by te badania kosztowały, nie wiadomo, czy zakończyłyby się decyzją pozytywnie opiniującą.

Odstąpiono od tego pomysłu, tym bardziej, że już był plan i było postępowanie o zawarcie aktu notarialnego na działkę o pow. ponad 5 ha. ponad pod cmentarz komunalny. Podkreślił, że nie ma żadnych urazów do wnioskodawców dlatego też im z imienia i nazwiska podziękował za specyficzne docenienie jego pracy.

Pan A. Majgier podkreślił, że Pan Burmistrz zawsze chce postawić na swoim. Kiedy było posiedzenie Komisji, na której poruszano sprawę Orła Pan Burmistrz powiedział, że nie mógł w nim uczestniczyć. Ale przecież mógł o tym powiedzieć wcześniej. Kolejna sprawa, to sprawa kaplicy, kostnicy. Jest to też takie mącenie wody i zaciemnianie obrazu. Jeżeli mieszkańcy złożyli pismo, że chcą kaplicę z sanitariatami itd. to można było im napisać, że Gmina nie może czegoś takiego wybudować, tylko dom przedpogrzebowy.

Pan J. Brant stwierdził, że niektórzy radni nie zrozumieli treści tego wniosku. Tu naprawdę nie chodzi o kostnicę, nie chodzi o te klomby. Chodzi o to, jak my, jako radni jesteśmy traktowani. Wprowadza nas się w błąd i tego błędu się nie koryguje.

Pan K. Jarosz stwierdził, że nie dostał odpowiedzi, co należy rozumieć przez „całokształt”. Dodał, że grupa radnych ma większość w Radzie i może zrobić wszystko.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – odpowiedział, że przez pierwsze dwa lata to państwo mielicie większość i też robiliście wszystko. Mielicie swojego Przewodniczącego, Komisję Rewizyjną.

Pan J. Brant stwierdził, że ten „całokształt” może niefortunnie przez nas wnioskodawców zostać napisany, ale odnosi się on do tego co zostało napisane we wniosku.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – przypomniał, że był jednym z radnych, który głosował przeciw podwyżce. Była to podwyżka największa z możliwych i już więcej się nie dało ponieść. W tamtym czasie Prezydent Olszyna miał wynagrodzenie w wysokości 12 300 zł. Przypomniał, że obniżka dotyczy kwoty 1 500 -1700 zł z ponad 12 000 zł do niespełna 11 000 zł. Więc to nie jest obniżenie do najniższej kwoty.

Pan K. Jarosz zapytał ilu zastępców, doradców posiada Prezydent Olszyna.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał, a ile ma inwestycji.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę większością głosów. Za – podjęciem uchwały opowiedziało się 8 radnych; przeciw – 7 radnych; wstrzymujących się – nie było.

Uchwała Nr XXXVII/273/17 – stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2017r.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że zmiany dotyczą :porozumień z powiatem w sprawie zwiększenia środków o ponad 6 000 zł; przeznaczenia 35 000 zł na remont świetlicy w Szymonce – dach; ulicy Jaśminowej, gdzie po przetargu najtańsza oferta wynosi 507 000 zł, kosztorys opiewa na 390 000 zł, a w budżecie na dzisiaj jest 200 000 zł.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy- przedstawiła szczegółowo proponowane zmiany do budżetu gminy na 2017r.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały z dodatkowymi zmianami.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2017r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/274/17 – stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że stawki ustawowe rosą średnio o 2,1%. Na Komisji Rozwoju, w dniu wczorajszym, przyjęty został wzrost stawek o 1,9%, za wyjątkiem pozycji, których płatnikami nie są nasi mieszkańcy.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/275/17 – stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/276/17 – stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta - przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Ryn.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że w rozporządzeniu cena żyta, a tym samym podatku od 2,5 q wzrosła nieznacznie około 0,05 zł. Projekt uchwały zakłada pozostawienie podatku rolnego, ceny żyta na poziomie roku ubiegłego.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta - przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/277/17 – stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela reprezentującego Gminę Ryn w stowarzyszeniu „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że przedstawicielem Gminy do tej pory była Pani P. Matyjasek. Obecnie przebywa na urlopie macierzyńskim, a później będzie na urlopie wychowawczym, stąd potrzeba wyznaczenia nowego przedstawiciela. Proponuje się wyznaczenie Pana Andrzeja Żmijewskiego.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela reprezentującego Gminę Ryn w stowarzyszeniu „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/278/17 – stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVI/263/17 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że po ogłoszonych przetargach kwota jest wyższa od tej jaką dysponował Zarząd Dróg Powiatowych, po zawartych porozumieniach. Skąd potrzeba zwiększenia środków.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVI/263/17 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 września 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Uchwała Nr XXXVII/279/17 – stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad. 26 Sprawy różne.

Pani E. Fitza – pracownik RCK – w imieniu Komitetu Budowy Nagrobka Albina Nowickiego zaprosiła na - Wieczór Wspomnień o Albinie Nowickim, który odbędzie się w piątek, w Ryńskim Centrum Kultury o godz.17:00 , a także na galę podsumowującą akcję zbiórki pieniędzy , która odbędzie się w sobotę o godz.13:00 w RCK, a następnie na uroczystość związaną z odsłonięciem nowego nagrobka na cmentarzu.

Pan I. Nieckarz zapytał , była poprawiana nawierzchnia drogi tzw. wąskotorówki.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że równiarka, jakiś czas już jeździła, ale zaczęło padać i dalej pada. Jak tylko przestanie padać i pozwolą na to warunki, to na drogi którymi jeżdżą autobusy, mieszkańcy pewnie będzie wożone kruszywo.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - zapytał, czy coś zrobiono w sprawie zalewania drogi w Orle.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że droga jest zalewana od strony Jez. Orło z nieruchomości, na której jest hodowany drób. Dodał, że pewnie poprzez Starostwo trzeba będzie robić operat wodnoprawny w porozumieniu z tym właścicielem i na podstawie operatu coś z tym zrobić.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – przytoczył fragment pisma Burmistrza MiG z dnia 8 lutego br. do mieszkańców Orła : „ *W ramach budżetu Gminy na rok 2017 w miejscowości Orło zostaną wznowione granice działek stanowiące drogi oraz próba uporządkowania spływu wód powierzchniowych i podskórnych spływających z działek przyległych do drogi przy jednoczesnym realizowaniu napraw dróg w standardzie niezbędnym do korzystania z nich przez użytkowników.*”

Podkreślił, że rok 2017r. już niebawem się skończy i wychodzi na to, że dalej nic nie zostało zrobione. Mieszkańcy szukają już pomocy chyba wszędzie. Obawiają się kolejnej zimy, bo robią się tam koleiny i nie mogą przejechać.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że granice zostały wznowione, zostały częściowo ustawione słupki z napisem „ *pas drogowy* ”. Droga była dwukrotnie równana i przed opadami było całkiem dobrze.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że istnieje tam problem zalewania.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że jest to problem zalewania z nieruchomości przyległych.

Ad. 27 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie

Jarosław Filipek

Protokółowała:

Bożena Dybała