

**Protokół Nr XXXVII/17  
z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Rynie  
odbytej w dniu 27 września 2017 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie, w godz.15:00 do 16:20.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Józef Karpiński
- Skarbnik Gminy - Irena Olszewska
- Sekretarz Gminy - Barbara Kowalska
- Radca Prawny - Teresa Dąbrowska
- Kierownicy Jednostek Organizacyjnych
- Mieszkańcy Miasta i Gminy

Porządek posiedzenia:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
8. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2017r.
9. Informacja o realizacji inwestycji na terenie Miasta i Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek nr 66/13 i nr 66/14 we wsi Orło.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan J. Filipek- Przewodniczący Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 12 radnych. ( Nieobecny – radny Pan J. Brant, Pan A. Jarmołowicz, Pan S. Suchorowiec )  
*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

**Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.**

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – wniósł o rozszerzenie porządku obrad o:

- 1/ Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek nr 66/13 i nr 66/14 we wsi Orło ( jako pkt 11).
- 2/ Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2017 r. ( jako pkt.12).

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zgłoszonymi wnioskami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek obrad , wraz ze zmianami, został przyjęty przez Radę jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

### **Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie w obecności 12 radnych.

### **Ad.4 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – odczytał treść pisma Pana R.M. przesłanego do Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej, zwracającego uwagę na zły stan techniczny budynku mieszkalnego położonego przy ul. M. Kopernika 12 – *pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że jest to budynek w 100% komunalny.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał, kto zarządza tym budynkiem i czy są tam przeprowadzane przeglądy.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że całą substancją komunalną zarządza spółka PGKiM. Spółka nadzoruje i przeprowadza procedurę remontów we wspólnotach. Rocznie średnio dwa budynki komunalne są remontowane w sposób kompleksowy. Ten budynek jest ujęty, w ramach pięciu budynków, do rewitalizacji z przynależnych do nich terenem. Jest wykonany projekt. Prawdopodobnie w piątek zostanie zawieszony wniosek o dofinansowanie. Dofinansowanie dotyczy budynków : ul. M. Kopernika 12, ul. Kościuszki 7, Traugutta 7, Nowickiego 4, i budynku za kościołem ewangelickim.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że w piśmie padły konkretne zarzuty dotyczące stanu budynku. Zapytał Pana Prezesa PGKiM, jak to faktycznie wygląda, bo rozumie, że przeglądy były robione.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM – odpowiedział, że przeglądy wykazują zły stan techniczny. Dodał, że ten budynek był przeznaczony do remontu w roku poprzednim, nawet trochę wcześniej. Był zrobiony wstępny projekt remontu budynku. Natomiast w związku z tym, że była możliwość, aby się złapał w nowy program gminny, został ujęty do tego programu. Ogólnie, w zasadzie wszystkie budynki komunalne, które nie były jeszcze remontowane, są planowane do remontu. Podkreślił, że jeżeli w budynkach coś się dzieje to spółka dokonuje napraw, aby np. mieszkańcom nie leciało na głowę. Stwierdził, że w tym budynku musi być kapitalny remont, którego koszty wynoszą kilkaset tysięcy złotych. Dlatego, skoro jest program to trzeba z niego skorzystać.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że Rada będzie musiała odpowiedzieć na to pismo.

Pani J. Kryńska Cieśla zapytała o przewidywany czas remontu.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że remont ma się odbyć w przyszłym roku.

Pani J. Kryńska Cieśla stwierdziła, że to już jest konkretna odpowiedź dla tego obywatela. Z kolei deklaracja Pana Leczyckiego jest taka, że spółka doraźnie poprawia to, co można poprawić. Dodała, że tak można odpisać.

Pan A. Majgier podkreślił, że można też poinformować, że budynek jest ujęty w programie do remontu. Chyba, że są jakieś bieżące środki wtedy można poprawić przynajmniej dach.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM – odpowiedział, że budynek jest tak zniszczony, że w grę wchodzi tylko kapitalny remont.

Pan S. Kozusko zapytał, czy pismo jest zapytaniem, czy uwagą.

Pani E. Laskowska stwierdziła, że można napisać, że złożony jest projekt do rewitalizacji.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał, czy w przeglądach, które się odbywają nie ma wpisów, które w jakiś sposób zagrażałyby mieszkańcom np. że schody wymagają natychmiastowego poprawienia.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM – odpowiedział, że są wpisy, że trzeba natychmiast robić.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że Rada nie wie, jak ten budynek wygląda, nie wie co jest wpisane do dokumentacji.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM – poinformował, że większość budynków planowanych do rewitalizacji jest zabytkami, więc tu musi być zachowana procedura od a do z. Musi być uzgodnienie z konserwatorem zabytków, pozwolenie na budowę, projekty, badania konserwatorskie. Tego się nie da za bardzo przyspieszyć.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że gdyby ktoś chciał rygorystycznie podejść, to żaden z lokali nie nadaje się do zamieszkania.

W zasadzie mało już zostało wspólnot, które powinny dokonać remontów, czy elewacji, czy też remontów wewnętrznych. Nie które mają problemy z tej racji, że ktoś jest dłużnikiem. Natomiast w zasobach komunalnych rok rocznie zwiększana jest pula. Do rewitalizacji została wybrana najgorsza substancja. Są gotowe projekty. Z trudem projektanci zdążyli je ukończyć. Bo, musieli spełnić wymagania konserwatora i nie tylko. Żeby zaprojektować odstępstwo, to może je wyłącznie zaakceptować pod względem p.poż. Komendant Wojewódzkiej Straży Pożarnej. Do 29 września musi być złożony wniosek i zacznie się procedura oceny formalnej, merytorycznej. Zgodnie z preumową te pięć budynków ma być realizowanych w przyszłym roku.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zaproponował, aby Komisja Rewizyjna przyjrzała się temu, co jest wpisane w książkach budowlanych, co trzeba innego ewentualnie zrobić.

Zaproponował, aby sprawę tego budynku skierować do Komisji Rewizyjnej, aby sprawdziła, jak faktycznie tam jest.

Pani J. Kryńska Cieśla podkreśliła, że ona nie zna się na tym ile wytrzyma strop, czy coś innego.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – odpowiedział, że Komisja ma prawo korzystać z pomocy fachowców, jeżeli będzie taka potrzeba.

Pani A. Jucewicz zapytała ile rodzin mieszka w tym budynku.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM – odpowiedział, że prawdopodobnie 5.

Pan A. Majgier zapytał, co będzie potem, gdy Komisja Rewizyjna pójdzie i stwierdzi, że budynek jest w złym stanie itd. Zapytał, co wtedy. Czy, gmina znajdzie pieniądze, żeby wyremontować budynek.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – odpowiedział, że gorzej będzie, gdy coś się wydarzy i okaże się, że może można było temu zapobiec, coś podeprzeć, coś zrobić. Przyznał, że Komisja Rewizyjna nie jest fachowcem w tej dziedzinie, ale jeżeli będzie miała potrzebę, żeby się z kim skonsultować, to ma do tego prawo.

Pani K. Jarosz stwierdził, że za stan budynku odpowiada administrator.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – odpowiedział, że budynek jest komunalny, a administrator administruje.

Pani J. Kryńska Cieśla zauważyła, że ten ktoś napisał do Rady Miejskiej, a nie do administratora. Czyli chce, aby sprawą zajęła się Rada Miejska i dlatego skoro jest pismo trzeba na nie zareagować. Dodała, że przychyliła się do propozycji Pana Przewodniczącego, aby zasięgnąć rady fachowca ponieważ, nie chce brać na swoje sumienie, nie daj Boże, jakiegoś wypadku.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że każda osoba, która stwierdzi zagrożenie bezpośrednio ma obowiązek natychmiast poinformować o tym nadzór budowlany. Należy to również do obowiązków tych, którzy dokonują przeglądu.

Pan M. Szczebiot - stwierdził, że sprawę można przekazać bezpośrednio do nadzoru budowlanego.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że chodzi o to, aby sprawdzić, czy nie ma wpisów, które wymagają natychmiastowego remontu. Zaproponował, aby Komisja Rewizyjna, na dodatkowym posiedzeniu najszybciej, jak to jest możliwe zajęła się tą sprawą.

*W wyniku przeprowadzonego głosowania za skierowaniem sprawy do Komisji Rewizyjnej opowiedziało się 5 radnych; przeciw - 5 radnych; 2 radnych wstrzymało się od głosu. W związku z powyższym wynikiem głosowania Rada nie skierowała do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną sprawy budynku przy ul. M. Kopernika 12.*

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że przed przystąpieniem do projektowania wszyscy mieszkańcy poszczególnych budynków byli zaproszeni na spotkanie z projektantem, aby poznać też oczekiwania mieszkańców.

Pan I. Nieckarz zapytał, kiedy ostatnio był przeprowadzony przegląd.

Pan J. Leczycki - Prezes PGKiM - odpowiedział, że przeglądy odbyły się w sierpniu.

#### **Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami - sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - poinformował, że:

- 1/ odbyło się walne zgromadzenie Mazurskiego Związku Międzygminnego - Gospodarka Odpadami poświęcone regulaminowi utrzymania czystości
- 2/ odbyło się spotkanie burmistrzów, wójtów na którym postanowiono, aby wystosować pismo do marszałka o ujęcie w budżecie na rok 2018 środków na przebudowę drogi wojewódzkiej nr 592
- 3/ ponownie ogłoszono zaproszenie do składania ofert na pełnienie funkcji inwestora nadzoru na plac przy urzędzie i teren przy budynkach Pl. Wolności od strony jeziora
- 4/ zaproszono do składania ofert na zimowe utrzymanie dróg gminnych
- 5/ ogłoszono przetarg na przebudowę ulicy Jaśminowej
- 6/ ogłoszono przetarg na wykonanie projektu działki przeznaczonej pod cmentarz komunalny
- 7/ podpisano umowę na realizację sceny nad Jez. Ryńskim
- 8/ złożono wniosek do wojewody na przebudowę ul. Szkolnej i Mazurskiej
- 9/ aneksowano o dwa miesiące realizację umowy dotyczącej budynku " dla zaradnych"
- 10/ w Mikołajkach odbyło się spotkanie dotyczące mazurskiego traktu rowerowego w sprawie ustalenia przebiegu miejsc postoju rowerów
- 11/ PGKiM w Rynie sp. z o. o. obchodziła 20-lecie powstania, z tej okazji odbyło się spotkanie z załogą

## **Ad.6 Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych. Ad.7 Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.**

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wnioski Komisji Rewizyjnej przedstawione na poprzedniej sesji :

1) o podjęcie działań zmierzających do zlikwidowania słupa energetycznego znajdującego się za budynkiem na terenie boiska miejskiego w Rynie

Powyższy wniosek został przyjęty przez Radę jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

2) o zrobienie bramy wjazdowej dla służb ratunkowych na boisku miejskim w Rynie.

Powyższy wniosek został przyjęty przez Radę jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

*Wnioski stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

## **Ad.8 Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2017r. - sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Pan J .Karpiński - Burmistrz MiG - poinformował, że sprawozdanie było tematem obrad Komisji. Zarówno w dochodach i wydatkach bieżących budżet został zrealizowany wzorcowo. Natomiast mankamentem są dochody i wydatki majątkowe. Inwestycje są realizowane z udziałem środków unijnych, które się opóźniają. Obecnie realizowana jest inwestycja po byłym przedszkolu. W trakcie oceny są dwa place. Wypadła inwestycja dotycząca ul. Szkolnej i Mazurskiej, gdzie miało być prawie dwa miliony dofinansowania. Dodał, że na koniec roku wykonanie w wydatkach majątkowych wyniesie ok.60% .

Pani I. Olszewska - Skarbnik Gminy - przedstawiła realizację budżetu. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za I półrocze.

## **Ad.9 Informacja o realizacji inwestycji na terenie Miasta i Gminy.**

Pan J .Karpiński - Burmistrz MiG - poinformował, że :

1/ Mazurska Pętla Rowerowa – Gmina Ryn jest w drugim etapie na dzisiaj wykonywany jest projekt i trwa studium wykonywalności; w projekcie uczestniczy wielu partnerów; wartość całego projektu to około 48 000 000 zł dofinansowanie wynosi 85%

2/ Cyfrowe Mazury – jest podpisana umowa na dofinansowanie , jest wybrany inżynier kontraktu

3/ 7 Cudów Mazur - promocja gospodarcza ochrony Wielkich Jezior Mazurskich , jest umowa na dofinansowanie, wartość projektu 9 604 000 zł, ogłoszono przetarg na inżyniera projektu

4/ budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich; projekt dotyczy śluzy Guzianka 2, kładki w Mikołajkach, nabrzeża Jez. Ryńskiego , w ramach projektu mają być też przebudowane wszystkie kanały na szlaki Wielkich Jezior Mazurskich, umowa jest podpisana i realizowana

5/ droga powiatowa Rudówka – ogłoszono przetarg

6/ przebudowa drogi powiatowej Knis – inwestycja na ukończeniu

7/ budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej do miejscowości Mioduńskie - został zrobiony projekt , była składana aplikacja do PROW-u, ale zabrakło punktów i inwestycja nie jest realizowana

8/ budowa sieci wodociągowej kanalizacyjnej do zabudowy kolonijnej – są opracowane projekty z pozwoleniem na budowę; inwestycja nie jest jeszcze realizowana.

9/ modernizacja drogi gminnej Ławki-Ławki Małe – odbył się drugi przetarg, który rozstrzygnął się taniej ; jest podpisana umowa i lada moment wykonawca powinien rozpocząć prace

10/ przebudowa ulicy Jaśminowej w Rynie - został zrobiony projekt, ogłoszono przetarg na realizację

11/ przebudowa ul. Szkolnej – złożono kolejny wniosek

- 12/ przebudowa ul. Szkolnej na odcinku przy RCK – były dwa przetargi , nie zgłosił się żaden wykonawca
- 13/ zagospodarowanie nadbrzeża J. Ryńskiego – inwestycja realizowana, umowa zawarta do końca listopada
- 14/adaptacja budynku poszkolnego na mieszkania komunalne w Sterławkach Wielkich – jest projekt, spróbujemy się wpisać w program, który będzie uczył ludzi samodzielnego mieszkania
- 15/ rewitalizacja budynków komunalnych oraz stworzenie przyjaznej przestrzeni publicznej – są opracowane projekty, w piątek zostanie zawieszony wniosek o dofinansowanie
- 16/ zagospodarowanie terenu pod cmentarz – jest ogłoszony przetarg na projekt
- 17/ budowa oświetlenia na ul. Ratuszowa – inwestycja na ukończeniu
- 19/ monitoringu w mieście – jest rozstrzygnięty przetarg i trwają prace projektowe
- 20/„Zakątek zadumy”- jest wykonany projekt i pozwolenie na budowę, jeżeli będzie ogłoszony program z Programu Obszarów Wiejskich oś III , to będzie składany wniosek
- 21/ rewitalizacja przestrzeni publicznej – na placu będzie zawierana umowa na realizację
- 22/ modernizacja świetlicy w miejscowości Rudówka – był zamiar złożenia wniosku do LGR-u, ale tam było mało pieniędzy i w konsekwencji nie złożono wniosku
- 23/ Regionalny Park Edukacji Kultury i Turystyki w Rynie – inwestycja jest realizowana
- 24/ Park rekreacji i wypoczynku nad jeziorem Ołów – ma zostać podpisane porozumienie z Kaliningradem; podpisano umowę z biurem konsultacyjnym, konkurs jeszcze nie został ogłoszony
- 25/ budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na ul. Mazurskiej w Rynie – zadanie realizowane
- 26/ inwestycje w ramach funduszy sołeckich mają opóźnienia z uwagi na konieczność opracowania planów realizacyjnych.

Pan A. Majgier zapytał do jakiej grupy osób mają być skierowane mieszkania „ do nauki mieszkania ”.

Pan J .Karpiński - Burmistrz MiG – odpowiedział, że dla ludzi, którzy byli pod opieką PCPR-u, którzy wychodzą z rodzin zastępczych i nie potrafią samodzielnie mieszkać.

#### **Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek nr 66/13 i nr 66/14 we wsi Orło.**

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że działki stanowiły jedną działkę rolną i zostały przeznaczone do sprzedaży, ale nie było zainteresowania jej kupnem. W związku z tym została opracowana decyzja o warunkach zabudowy i na jej podstawie działka została podzielona i powstały dwie działki z prawem zabudowy jednorodzinnej.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek nr 66/13 i nr 66/14 we wsi Orło.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła powyższą uchwałę, w obecności 12 radnych.

*Uchwała Nr XXXVI/261/17 – stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2017 r.**

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że Komendant Powiatowy Policji zwrócił się o dofinansowanie zakupu drugiego samochodu dla Posterunku w Rynie, ponieważ Komendant Wojewódzki daje 80 % dofinansowania do samochodu.

Ponadto dodał, że Burmistrz Miasta Giżycko wystąpił z zapytaniem, czy Gmina Ryn dofinansowałaby zakup skuterów dla policji. Komisja Rozwoju w dniu wczorajszym negatywnie zaopiniowała propozycję dofinansowania zakupu skuterów.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – omówiła szczegółowo proponowane zmiany do budżetu i poinformowała o dodatkowym załączniku do projektu uchwały – zał.nr 3.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan A. Majgier zwrócił uwagę na błędy występujące w załączniku nr 3 – w kolumnie 11 wiersza drugiego – powinna być kwota 25 000 zł w kolumnie 11 wiersza pierwszego – powinna być kwota 15 000 zł.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – potwierdziła, że wystąpiły w/w błędy.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - zapytał, czego dotyczą usługi transportowe w wysokości 20 000 zł.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że jest to związane z remontami dróg, za transport żwiru.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2017 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła powyższą uchwałę, w obecności 12 radnych.

*Uchwała Nr XXXVI/262/17 – stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżycko.**

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – omówił projekt uchwały wyrażający zgodę na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżycko w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na zadania:  
1. Wykonanie chodnika przy drodze pow. Nr 1726N Ryn-Stara Rudówka – dr. woj. Nr 643, w miejscowości Stara Rudówka – II etap; wysokość dotacji – 25.000 zł (50 % kosztów realizacji zadania).

2. Wykonanie dokumentacji technicznej na remont drogi pow. nr 1728N na dwóch odcinkach tj.: I odcinek w m. Jeziorko, II odcinek w m. Tros. - wysokość dotacji - 15.000 zł ( 50 % kosztów realizacji zadania).

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżycko.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła powyższą uchwałę, w obecności 12 radnych.

*Uchwała Nr XXXVI/263/17 – stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.13 Sprawy różne.**

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał na jakim etapie jest sprawa przystąpienia do strefy ekonomicznej.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że wystąpił z pismem do Pana Prezesa Specjalnej Strefy Warmińsko-Mazurskiej i uzyskał odpowiedź, że aktualnie trwają prace

ministerialne, żeby w zasadzie cały kraj objąć strefą, jest też zapis, że Gmina Ryn będzie objęta Specjalną Strefą Warmińsko-Mazurską.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał, czy chodzi jeszcze równiarka na terenie gminy.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że chodzi i będzie chodzić dotąd, aż wszystko zostanie zrobione chyba, że nastąpi załamanie pogody.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – poinformował, że w dniu dzisiejszym dzwonił do niego mieszkańcy Orła i zgłaszali problem nierówności występujących na mostku. Poprosił o sprawdzenie tego problemu.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że był taki sygnał. Dodał, że robota jeszcze nie została skończona.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał na jakim etapie jest przepust, odwonienie drogi, które miało być zrobione w Orle.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że jest to na etapie zerowym.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał dlaczego.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że dlatego, że nie podjęto działań.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał dlaczego nie podjęto działań, skoro miał być geodeta, miało być to zrobione.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że geodeta był na innej drodze. Pan Roszko chyba dostał polecenie, że ma się tym zająć. Na dzisiaj jest to w powijakach.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – stwierdził, że roku czasu minął i nic się nie zrobiło. Dodał, że znowu będzie kolejna zima i znowu będzie kłopot. Woda zalewa drogę i zamarza na niej.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zapytał, czy do końca roku planuje się coś zrobić z tą drogą.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że prawdopodobnie w październiku zostaną podjęte kroki, aby ustalić skąd te wody wypływają.

Pan A. Majgier zapytał, co spowodowało, że remont budynku na Placu Wolności, koło Podzamcza, jest jeszcze niedokończony. Stwierdził, że w budynku na ul. M. Kopernika rusztowania zostały już zdjęte, ale też jeszcze trochę brakuje do zakończenia remontu.

Pan J. Leczycki odpowiedział, że remonty jeszcze trwają. Nie minęły jeszcze odpowiednie terminy i wykonawcy mają czas. Dodał, że ogólnie w zasadzie na wszystkich budowach są pewne opóźnienia ze względu na brak ludzi. Poinformował, że przy remoncie budynku przy Podzamczu liczone na powiązanie tego remontu z remontem drogi przy RCK ponieważ w budynku przewidziany jest też remont fundamentów.

#### **Ad.14 Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXVI sesji Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął posiedzenie.

Protokółowała:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bożena Dybała

Jarosław Filipek