

**Protokół Nr II /14  
z II sesji Rady Miejskiej w Rynie  
odbytej w dniu 23 grudnia 2014 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Świerczewskiego 2 w Rynie ; w godz.15:00 do 17:25.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
5. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.
6. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2015-2020.
8. Uchwalenie budżetu na 2015 rok:
  - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej
  - 2) odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady,
  - 3) odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego komisji właściwej do spraw budżetu,
  - 4) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu,
  - 5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - 6) głosowanie nad uchwałą budżetową.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2014r.
11. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2015r.
12. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady na 2015r.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan M. Szczebiot. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Pan M. Szczebiot – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że dnia 9.12.2014r. wpłynęła skarga Pan P. Leonowicza z dnia 21.11.2014r., przekazana za pośrednictwem Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ryn. W związku z powyższym zaproponował rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt ( po pkt. 3) : *„Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy.”*

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 15 radnych, opowiedziała się za rozszerzeniem porządku obrad o powyższy punkt.

### **Ad.2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Uwag do protokołu nie wniesiono. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty przez Radę Miejską większością głosów. Za – przyjęciem opowiedziało się 14 radnych; przeciw- nie było; 1 – radny wstrzymała się od głosu.

### **Ad.3 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Pan M. Szczebiot – Przewodniczący Rady Miejskiej :

- 1/ przekazał radnym gratulacje z okazji wyboru na radnych od posła Pana Andrzeja Orzechowskiego oraz senatora Marka Konopki;
- 2/ poprosił radnych o pozostawienie w biurze rady adresów e-mail.

### **Ad.3 a - Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy.**

*Skarga stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*

Pan M. Szczebiot – Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował, aby skargę Pan P. Leonowicza z dnia 21.11.2014r., doręczoną 9.12.2014r. za pośrednictwem Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ryn - skierować do Komisji Rewizyjnej celem zbadania postawionych w niej zarzutów.

Pan A. Majgier zaproponował przekazać skargę do komisji wspólnej składającej się z Komisji Rewizyjnej oraz Rozwoju Gospodarczego, Finansów Rolnictwa i Turystyki.

Pan M. Szczebiot – Przewodniczący Rady Miejskiej – podkreślił, że komisją właściwą do rozpatrywania skarg jest Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana A. Majgiera. W wyniku przeprowadzonego głosowania za – przyjęciem wniosku opowiedziało się 5 radnych; przeciw – 10 radnych; przeciw – nie było. W związku z powyższym wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o skierowanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem powyższego wniosku ( w obecności 15 radnych).

Wobec powyższego skargę skierowano do Komisji Rewizyjnej, celem zbadania postawionych w niej zarzutów.

Przewodniczący Rady Miejskiej złożył wniosek o zezwolenie Komisji Rewizyjnej odbycia dodatkowego posiedzenia, poza planem pracy, w celu zbadania zasadności skargi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 15 radnych, wyraziła zgodę na odbycie przez Komisje Rewizyjną dodatkowego posiedzenia.

#### **Ad.4 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG poinformował, że:

1/ odbyło się walne zebranie Lokalnej Grupy Rybackiej poświęcone funkcjonowaniu i realizacji strategii

2/ w dniach 4-6 grudnia na Zamku w Rynie odbyła się I Międzynarodowa Konferencja: Zakon Krzyżacki – dziedzictwo historyczne i kulturowe a teraźniejszość

3/ odbyło się posiedzenie rady nadzorczej PGKiM w Rynie sp. z o.o., na którym rozpatrywano między innymi skargę na prezesa,

4/ starosta giżycki zorganizował spotkanie po wyborcze, na którym przedstawił główne zadania powiatu oraz elementy współpracy,

5/ odbyła się konferencja bibliotek w Olsztynie,

6/ dokonano odbioru drogi w Szymonce; drogę odebrano z usterkami; została wydzielona kwota gwarancyjna poza ubezpieczeniem na właściwe wykonanie; zjazdy do posesji wykonano niewłaściwie z technologią, z projektem,

7/ aktualnie trwają prace dotyczące odbioru inwestycji nad Jez. Ryńskim; inwestycja będzie odebrana z usterkami.

#### **Ad.5. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.**

Pan K. Jarosz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. ( z inicjatywy radnego Pana Andrzeja Jarmołowicza ) jednogłośnie występuje z wnioskiem o zamontowanie lampy ulicznej przy przystanku PKS w Sterławkach Wielkich na skrzyżowaniu drogi nr 59 z drogą gminną ( w stronę cmentarza ). Zamontowanie oświetlenia wpłynie na poprawę bezpieczeństwa.

Pan J. Brant, w imieniu mieszkańców Prażmowa, zgłosił wniosek o zamontowanie dwóch lamp przy wjeździe do miejscowości od strony Giżycka.

Pan J. Filipek zgłosił wniosek o oznakowanie zjazdu z ul. Mazurskiej w kierunku szkoły. Samochody tam dalej jeżdżą mimo znaku „zakaz skrętu w prawo, brakuje tam znaku „zakaz wjazdu .”

Pan J. Filipek zgłosił sprawę zakazu wstępu, poza sezonem, na pomosty znajdujące się przy Ekomarinie. Podkreślił, że jego zdaniem mieszkańcy powinni mieć prawo wstępu na pomosty przez cały rok.

Pan A. Majgier zgłosił wniosek o wymię lampy na ul. Zamiejskiej i założenie dwóch lamp na ul. Krzywej oraz o uwzględnienie w planach położenia nawierzchni na ul. Krzywej i Polnej.

Pan K. Jarosz zapytał, czy dzieci z terenów wiejskich, które chciałyby uczestniczyć w feriach zimowych organizowanych przez szkołę, mają zapewniony dojazd do Rynu.

Pan A. Majgier zapytał, czy planuje się zorganizowanie „Sylwestra” dla mieszkańców.

#### **Ad.6. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.**

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG - odpowiedział, że nie planuje się publicznej imprezy sylwestrowej.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG - odnośnie wniosku Komisji Rewizyjnej o zamontowanie lampy w Sterławkach stwierdził, że jeżeli takie wnioski będą przyjmowane w formie uchwały Rady, to ich realizacja może nastąpić wyłącznie na drodze formalnej poprzez wykonanie projektu, dokonania uzgodnień itd., a to trwa ok. pół roku. Natomiast, do tej pory praktyka była taka, że tam gdzie była możliwość, podłączało się kawałek kabla i wieszano lampę.

Pan K. Jarosz – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że wobec tego komisja wycofuje wniosek.

Pan A. Jarmołowicz – stwierdził, że jeżeli procedura zamontowania lampy w Sterławkach ma trwać pół roku, to wycofuje wniosek zgłoszony na Komisji Rewizyjnej. Poprosił Radę Miejską o odrzucenie wniosku.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG - stwierdził, że sprawa lampy zostanie załatwiona w ramach, jakby awarii.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie sprawę odrzucenia wniosku Komisji Rewizyjnej, Pana A. Jarmołowicza o zamontowanie lampy w Sterławkach.

*Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 15 radnych, odrzuciła powyższy wniosek.*

Pan J. Brant w sprawie wniosku o zamontowanie dwóch latarni w Prażmowie dodał, żeby zrealizować to na takiej samej zasadzie, jak lampy w Sterławkach.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że musi osobiście zobaczyć to w terenie, czy będzie taka możliwość.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – w sprawie wniosku Pana J. Filipka o oznakowanie na ul. Mazurskiej odpowiedział, że zostało już poleczone sprawdzenie tego z organizacją ruchu, która była zatwierdzana.

Burmistrz ,odnośnie pomostów pływających podkreślił, że nie można ich udostępnić, bo kto poniesie odpowiedzialność, jeżeli ktoś się utopi. Są to pomosty cumownicze i nie ma możliwości chodzenia po nich. Nigdzie tego typu pomosty , w sposób legalny, nie są udostępniane do chodzenia po nich.

Pan J. Filipek podkreślił, że jednak pomosty są udostępniane do chodzenia, chociażby te na plaży miejskiej. Tam również można wpaść do wody i się utopić. To jest jedyny pomost publiczny na terenie Jez. Ryńskiego i mieszkańcy powinni mieć do niego dostęp.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że wspólnie z zarządcą na piśmie sprecyzuje odpowiedź w tej sprawie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odnośnie wniosku Pana A. Majgiera dotyczącego przepalanej lampy na ul. Zamiejskiej opowiedział, że sprawa zostanie załatwiona w przeciągu trzech dni.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odnośnie wniosku o naprawę nawierzchni na ul. Krzywej odpowiedział, że w budżecie na rok przyszły zaplanowano 3.000.000 zł na drogi. Czy, to będzie ul.

Krzywa, czy Polna to jeśli będzie do wyboru, to w pierwszej kolejności zostanie wyremontowana ul. Polna, która jest drogą gruntową.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odnośnie dowozu dzieci zaproponował, aby na ten temat odpowiedział Pan Dyrektor., który również dba o infrastrukturę, o remonty. Jest właściwą osobą do pełnienia tej funkcji i dlatego otrzymał nagrodę Burmistrza.

Pan K. Cybul stwierdził, że nagrodą musiałby podzielić się z kolegą radnym A. Majgierem, z którym zaczynał poprzedni rok szkolny. Odnośnie dowozu stwierdził, że wynika on ze specyfikacji przetargowej i jest organizowany na czas nauki szkolnej.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2015-2020.**

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2015-2020.

Pani Skarbnik poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą Nr RIO.IV.0120-431/2014 z dnia 08.12.2014r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2015-2020.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2015-2020.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr II / 8 /14 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.8. Uchwalenie budżetu na 2015 rok:**

##### **1) odczytanie projektu uchwały budżetowej**

Burmistrz MiG poinformował, że budżet gminy jest najważniejszym dokumentem prawa miejscowego, który w ciągu roku podlega wielokrotnej weryfikacji. Burmistrz przedstawił informację o zasobach gminy. Poinformował, że gmina Ryn jest gminą miejsko-wiejską składającą się z 17 sołectw. Jesteśmy jedną z pięciu gmin powiatu giżyckiego. Gmina jest właścicielem 394 ha gruntów i współwłaścicielem w spółkach pod budynkami mieszkalnymi. W skład gruntów stanowiących własność gminy wchodzi drogi, ulice, las, cmentarze, działki użytkowania wieczystego, podwórka, place, nieużytki. Gmina posiada 178 lokali mieszkalnych, w tym 121 lokali we wspólnotach mieszkaniowych, w budynkach stanowiących 100% gminy 57 lokali. Gmina posiada udział 100% w PGKIM w Rynie sp. z o.o. oraz udział w Banku Spółdzielczym. W ciągu ostatnich 4 lat wydano na wydatki bieżące ponad 102 miliony zł, z tego 32 miliony poszło na inwestycje, na które pozyskano 21 milionów zł środków zewnętrznych. Sytuacja finansowa gminy jest dobra. Gmina jest w stanie realizować zamierzenia zawarte w budżecie. Projekt budżetu na rok 2015 zabezpiecza wszystkie wydatki bieżące.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- odczytał projekt uchwały budżetowej.

##### **2) odczytanie opinii poszczególnych komisji Rady**

1/ Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – przedstawiła pozytywną opinię komisji o projekcie budżetu na 2015 rok – *opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

2/ Pan J. Kryńska - Cieśla – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Spraw Socjalnych i Zdrowia – przedstawił pozytywną opinię komisji o projekcie budżetu na 2015 rok – *opinia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

3/ Pan K. Jarosz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił pozytywną opinię komisji o projekcie budżetu na 2015 rok – *opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

3) *odczytanie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego komisji właściwej do spraw budżetu*

Pan S. Kożuszko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego , Rolnictwa, Finansów i Turystyki - przedstawił pozytywną opinię komisji o projekcie budżetu na 2015 rok – *opinia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

4) *odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu*

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy:

1/ przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie ( Nr RIO.IV-0120-430/2014 z 08.12.14r.) o projekcie uchwały budżetowej na 2015 r.- *opinia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*

2/ przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie ( Nr RIO.IV-0120-431/2014 z 10.12.14r.) o możliwości sfinansowania przez gminę deficytu.- *opinia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

## **5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej**

Pan A. Majgier poinformował, że na komisjach wiele rzeczy zostało przedyskutowanych, szczegółowo omówionych. Były zastrzeżenia, co do niektórych punktów. Na przykład na Komisji Oświaty padło stwierdzenie, że za mało środków przeznaczono na Ryńskie Centrum Kultury. Jednak, to nie może rzutować na cały budżet. Generalnie stwierdzić należy, że ten budżet się broni.

Pan I. Nieckarz podkreślił, że jego stanowisko w sprawie budżetu jest negatywne. Powodem tego jest okrojony budżet RCK. Stwierdził, że dziewczyna, która skończyła studia została zatrudniona w RCK za najniższą krajową. Obecny budżet na RCK spowoduje, że ta osoba będzie pracowała na ½ etatu tj. za 700 zł. Pan I. Nieckarz zapytał dla kogo i po co wykonuje się inwestycje na terenie miasta, skoro ludzie i tak wyjeżdżają. Zapytał, jak radni mogą spojrzeć wyborcom w oczy w sytuacji, kiedy proponuje się podwyżkę Panu Burmistrzowi o 2.000 zł, a wyborca ma żyć za 700 zł miesięcznie.

Pan J. Brant stwierdził, że nie podoba mu się to, że budżet RCK został obcięty. Konsekwencją tego będzie mniejsza ilość imprez, w sytuacji kiedy Ryn pretenduje do tego, aby być miastem turystycznym. Jeżeli tych imprez będzie coraz mniej, jeżeli będą gorszej jakości, to nie będzie czym zachęcić potencjalnego turysty. Na komisji była mowa o tym, aby RCK docierało z kulturą również na tereny wiejskie. Zapytał, jak to się ma, do zwiększania zakresu czynności przy jednoczesnym zmniejszeniu budżetu RCK.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- wyjaśnił, że jednostki kultury nie są jednostkami samorządowym. Są to samodzielne jednostki z pełną osobowością prawną. Wszystkie kontrole regionalnych izb obrachunkowych, kontrole NIK wykazują, że jednostki kultury zbyt mało zdobywają tzw. dochodów własnych. Nie może być tak, że 90% dofinansowania jest dotacją podmiotową. Objęcie swoją działalnością terenów wiejskich nie jest nową działalnością. Bo, w statucie jest zapis mówiący, o tym że jednostka ma się zająć propagowaniem kultury w całej gminie. Panu Dyrektorowi RCK, jako osobie

operatywnej na pewno uda się pozyskać środki. Na kulturę łącznie środki nie zostały zmniejszone. Zostało wydzielone 10.000 zł na zadania w zakresie kultury realizowane przez stowarzyszenia. Na prowadzenie Punktu Informacji Turystycznej wniosek był o 3.000 zł. Natomiast przeznaczono na ten cel 6.340 zł po to, aby był jakościowo dobrze organizowany. Na administrację środki zostały zmniejszone o 1.000.000 zł, na opiekę społeczną również o około 1.000.000 zł, na USC co roku środki są zmniejszane. Być może trzeba będzie przyjrzeć się racjonalnie swoim dochodom i wydatkom. Być może trzeba będzie kasę zlikwidować, bo obecnie powszechnie stosowana jest forma bezgotówkowa.

Burmistrz podkreślił, że budżet zabezpiecza w 90% wszystkie wydatki dla wszystkich jednostek. Budżet ten jest budżetem rozwojowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot – podkreślił, że jeżeli Pan Dyrektor RCK przyjdzie z dobrym pomysłem, to Rada na pewno dokona zmian w budżecie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej z końcem roku kończy się umowa o pracę z Dyrektorem RCK. Dlatego będzie zawarta nowa umowa na działalność organizacyjną, rzeczową i finansową.

Pan J. Filipek podkreślił, że organizowane imprezy poprawiają wizerunek, przyciągają turystów. Jednak okrojenie budżetu RCK o 32.000 zł jest jednak znaczne. Jednocześnie, w tym samym dziale zwiększa się dla biblioteki środki o 31.000 zł. Może warto by pomyśleć o uchwaleniu budżetu dla RCK przynajmniej na poziomie zeszłorocznym.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – zauważył, że 332.000 zł, to jest prawie 20% budżetu szkoły podstawowej, czy gimnazjum. W bibliotece środki zostały zwiększone, ponieważ został realizowany w pomieszczeniach WDK w Sterławkach Wielkich projekt unijny. Te pomieszczenia muszą żyć i trzeba je będzie utrzymywać. Być może zostanie tam utworzony również punkt przedszkolny, ponieważ jest sporo małych dzieci. Z tych pomieszczeń może również korzystać RCK.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot – podkreślił, że dodatkowe środki na organizację imprez zawsze można przeznaczyć w trakcie roku tak, jak to było w przypadku imprezy „Masuria”.

Pan I. Nieckarz oznajmił, że jest za tym, aby przyjąć wniosek formalny o zwiększenie budżetu dla RCK do poziomu budżetu roku 2014. Dodał, że planowana inwestycja w starym budynku przedszkola będzie służyć nie tylko Ryńskiemu Centrum Kultury, ale również Bibliotece. Jednak tylko RCK obcięto budżet. Skoro się inwestuje, to wszyscy powinni zacisnąć pasa.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot – poinformował, że skoro proponuje się zwiększenie środków, to należy wskazać źródło tego dofinansowania.

Pan A. Majgier zapytał Panią Skarbnik, czy nie widzi możliwości tego dofinansowania.

Pani I. Olszewska – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że nie.

Pan K. Jarosz zauważył, że budżet gminy, to nie tylko RCK. Pan J. Brant na komisji powiedział, że może należałoby zmienić Dyrektora RCK. Pan K. Jarosz podkreślił, że w sytuacji, gdy Pan Dyrektor składał uzasadnione wnioski o dodatkowe środki, zawsze takie środki otrzymywał.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że Pan Podskalny idealnie nadaje się na to stanowisko. Chyba wszyscy pamiętają czasy Pani Bujwid, kiedy to nigdy nie było koncertów ze sceną, ze światłami. Obecnie w Rynie dzieje się bardzo dużo. Budżet RCK nie jest budżetem, gdzie ludzie zarabiają 3.000 zł. Tam pracownicy otrzymują najniższą krajową po 27 latach pracy.

Pan J. Brant stwierdził, że za chwilę odbędzie się dyskusja o podwyżce wynagrodzenia dla Pana Burmistrza, która wyniesie około 20.000 zł. Więc wiadomo już skąd wziąć pieniądze na RCK. Odnośnie wypowiedzi Pan K. Jarosza stwierdził, że skoro słyszy się głosy, że „ w RCK jest stagnacja; że Pan Dyrektor nie robi tego co robić powinien; że dzieje się tam, jak się dzieje” w związku z tym postanowił zapytać Pana Burmistrza, czy nie należałoby Pana Dyrektora zmienić.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że z jego strony nie było osobowych wskazań i mówił wprost, że Pan Dyrektor ma swoje osiągnięcia, ale budżet jest, jaki jest. Od 2007 roku budżet RCK rósł radykalnie. Pan Dyrektor do 18 grudnia miał przedstawić swój program działania, będący załącznikiem do umowy, ale po uzgodnieniu z organizatorem. Program przyniósł wczoraj. Jest on analizowany. Jeżeli zostanie przyjęty, zostanie podpisana umowa i Pan Dyrektor zostanie powołany na kolejną kadencję.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot – poprosił Pana I. Nieckarza o sprecyzowanie wcześniej zgłoszonego wniosku.

Pana I. Nieckarz poprosił, aby tą decyzję podjęła Pani Skarbnik, jako osoba najbardziej kompetentna.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że Pani Skarbnik nie może składać wniosków.

Pan J. Brant zgłosił wniosek o przesunięcie środków z działu: 750 – administracja publiczna – podwyżka dla Pana Burmistrza w wysokości zaplanowanej na 2015r. do działu związanego z kulturą, oświatą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot – poprosił o podanie konkretnych kwot.

Pana I. Nieckarz stwierdził, że ta podwyżka wyniosłaby brutto 24.000 zł i wnosi o jej przesunięcie z działu 750 do działu 921.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot – poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za przyjęciem wniosku opowiedziało się 5 radnych; przeciw – 10 radnych; wstrzymujących się nie było. Wobec powyższego wniosek został odrzucony.

#### 6) głosowanie nad uchwałą budżetową

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2015r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską większością głosów. Za – podjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych; przeciw- 1 radny; 4 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr II/9/14 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – podkreślił, że jeżeli w trakcie roku budżetowego będą uzasadnione wnioski o zmianę budżetu danej jednostki, to nie widzi problemu, aby znalazły one uznanie i wsparcie.

#### **Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot – poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.



Pan S. Kożuszko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego , Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że komisja nie zajęła stanowiska ponieważ za pozytywną opinią o projekcie opowiedziało się 4 radnych; przeciw – 4 radnych; 1 radny wstrzymał się od głosu.

Pan J. Brant przypomniał, że Pan Burmistrz mówił o mniejszych pieniądzach w budżecie, na administrację, na pomoc rodzinie. Jest też perspektywa zaciągnięcia 2.000.000 zł kredytu i jednocześnie planuje się podwyżkę w wysokości 2.000 zł miesięcznie. Pan Burmistrz dostawał wynagrodzenie za swoją pracę. Wykonywał ją rzetelnie. Gmina jest w dobrej kondycji finansowej. Jest przygotowana do rozdania pieniędzy w nowej perspektywie. Za to Pan Burmistrz dostawał nienajgorsze wynagrodzenie. Pan J. Brant stwierdził, że nie widzi podstaw do tego, aby to wynagrodzenie zwiększyć. Dla porównania prezydenci Elbląga, Olsztyna, czy Ełku zarabiają mniej niż 12.030 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot – podkreślił, że prezydent Elbląga ma 4 zastępców, więc koszty zarządzania miastem są znacznie większe. Prezydent Olsztyna jeszcze nie ma zastępców, ale mówi się o kilku kandydaturach więc koszty zarządzania miastem też będą znacznie większe. Poza tym dochodzą jeszcze koszty użytkowania samochodów służbowych, których nasz Burmistrz nie posiada. Jest też jeszcze sprawa odpowiedzialności, bo Burmistrz sam ma taką odpowiedzialność, że może spotkać się z prokuratorem na ul. Gdańskiej. Wynagrodzenie jego zostało podwyższone o inflację tj. 11,5% a, pozostała część jest podwyżką. W poprzedniej kadencji również na pierwszej, czy też kolejnej sesji było ustalane wynagrodzenie i zawsze mówiono, że jak się sprawdzi, to dostanie więcej. Teraz przyszedł czas, żeby się z tym problemem zmierzyć zwłaszcza, że efekty zarządzania są dobre. W całej kadencji Burmistrz przyciągnął do miasta 21.000.000 zł. Trzeba za to wynagrodzić człowieka, żeby nie czuł, że jego praca była nie doceniana. Wysokie miejsca gminy w rankingach np. Wspólnoty Samorządowej potwierdzają dobrą pracę Pan Burmistrza. Każda zainwestowana złotówka , to 60 groszy dopłaty unijnej i należy to docenić.

Pan J. Filipek zapytał, czy ponad 10.000 zł wynagrodzenia, to jest mało. Proponuje się najwyższe możliwe wynagrodzenie. Trzeba odnieść się do wysokości budżetów i porównać, jaki jest budżet Olsztyna, a jaki jest budżet Rynu. Wynagrodzenie w wysokości 10.100 zł jest bardzo dobrym wynagrodzeniem, jak na nasze warunki. Pan Burmistrz starując w wyborach wiedział, jakie ma wynagrodzenie.

Pan A. Majgier poinformował, że wynagrodzenie zasadnicze dla gminy do 15.000 mieszkańców , to 5.900 zł tj. maksymalna stawka, dodatek specjalny 40% i taki przyjęto. W takiej sytuacji nie będzie już możliwości podniesienia tego wynagrodzenia.

Pan J. Brant poinformował, że kiedy Pan Burmistrz obejmował stanowisko Miasto i Gmina w rankingu „Wspólnoty” była na 64 miejscu. W 2013 roku była już na 278 miejscu w tym rankingu. Rankingi mają to do siebie, że na ogół podaje się to, co jest korzystne, czy można się pochwalić.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – stwierdził, że w żaden sposób nie zabiegał o podwyżkę. Natomiast, jaka to jest praca, to można się o tym przekonać dopiero wtedy, gdy ją się wykonuje. Jest to organ jednoosobowy. W urzędzie nie ma dyrektorów wydziałów, nie ma naczelników, ani kierowników. Nie korzysta się z firm konsultingowych, z których chętnie korzystają duże miasta wydając na to szalone pieniądze. Burmistrz podkreślił, że jego praca nie jest łatwa. To nie jest praca trwająca 8 godzin, lecz 24 godziny. W budżecie gminy nie ma funduszu reprezentacyjnego, chociaż czasami trzeba przyjąć pewnych gości takich , jak marszałka, czy wojewodę.

Pan A. Majgier stwierdził, że Burmistrza wybiera się w wyborach i nikt nikogo nie zmuszał do startowania w nich.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miejską większością głosów. Za – podjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych; przeciw- 5 radnych; wstrzymujących się nie było.

*Uchwała Nr II /10 /14 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – zwrócił się do Pana Dyrektora Szkoły, aby znalazł osobę uzdolnioną, która rokuje osiągnięcie dobrych wyników.

#### **Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2014r.**

Pani I.Olszewska – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego , Rolnictwa, Finansów i Turystyki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2014r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr II /11 /14 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.11 Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2015r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2015r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr II /12 /14 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.12. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady na 2015r.**

1/ Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Rynie na 2015r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr II /13 /14 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

2/ Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan M. Szczebiot - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Rynie na 2015r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

*Uchwała Nr II /14 /14 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

**Ad.13. Sprawy różne.**

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – z okazji jutrzejszych imienin złożył najserdeczniejsze życzenia wszystkim Adamom i Ewom oraz pozostałym osobom życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Pan M. Szczebiot - Przewodniczący Rady Miejskiej – przyłączył się do życzeń.

**Ad.14. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad II sesji Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął posiedzenie.

Protokółowała:

Bożena Dybała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Szczebiot