

**Uchwała Nr X/84/15  
Rady Miejskiej w Rynie  
z dnia 28 października 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( t.j. Dz. U. z 2013r. poz.594 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 ze zm.) Rada Miejska w Rynie uchwała, co następuje:

- § 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana Ryszarda Jurczaka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ryn, powyższą skargę uznaje się za bezzasadną.
- § 2.** Uzasadnienie stanowiska przedstawionego w § 1 znajduje się w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia zainteresowanych o podjętej uchwale.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Szczebiot

Załącznik do uchwały Nr X/84/15  
Rady Miejskiej w Rynie  
z dnia 28 października 2015r.

#### Uzasadnienie

W dniu 08.09.2015r. Do Rady Miejskiej w Rynie wpłynęła skarga Pana Ryszarda Jurczaka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ryn, w której skarżący zarzuca Burmistrzowi niedopełnienie obowiązków oraz przekroczenie swoich uprawnień o czyn z art.231 § 1kk.

Rada Miejska na IX sesji w dniu 23.09.2015r. postanowiła o przekazaniu skargi do Komisji Rewizyjnej celem zbadania i wyjaśnienia zarzutów w niej zawartych.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14 października 2015r. badała zasadność skargi. Po zapoznaniu się z dokumentacją, wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza MiG, Sekretarza Gminy oraz pracownika wynika, że zażalenie Pana R. Jurczaka zostało dołączone do akt wraz z pozostałą dokumentacją dotyczącą Pana P. Jurczaka i wysłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego dnia 19.05.2015r.

Stwierdza się nadto, że skarżący w istocie złożył zażalenie, które jak wynika z jego treści dotyczy nie postanowienia, o podjęciu zawieszzonego postępowania, lecz nieistniejącej decyzji o nałożeniu na Państwa Jurczaków obowiązku przyłączenia ich nieruchomości do gminnej sieci kanalizacyjnej.

Na postanowienie o podjęciu zawieszzonego postępowania na nowo, zażalenie nie służy. Zatem jego wniesienie nie wstrzymuje czynności związanych z postępowaniem, co sprawia, że zarzucana w skardze kontrola nieruchomości była w pełni uzasadniona.

W związku z tym skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Szczebiot

