

Protokół Nr VI/11
z VI sesji Rady Miejskiej w Rynie
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Ryn
w godz.15,00 do 18,00.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Józef Karpiński
- Sekretarz Gminy – Barbara Kowalska
- Skarbnik Gminy - Irena Olszewska
- Kierownicy Jednostek Podległych
- Mieszkańcy Miasta i Gminy

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 47/3 w Rynie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 259/2 w obrębie wsi Knis.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania na mienie komunalne gminy Ryn nieruchomości Skarbu Państwa w obrębie Rudówka.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „ Strategii rozwoju Miasta i Gminy Ryn na lata 2010-2020”.
12. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia statutów sołectw.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/10 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady oraz ich składów osobowych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ryn na lata 2011- 2019.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na rok 2011.
16. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie.
17. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza MiG.
18. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza MiG.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia VI Sesji Rady Miejskiej w Rynie, dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan J. Guz. Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad. W trakcie stwierdzania prawomocności w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu:

„10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania na mienie komunalne gminy Ryn nieruchomości Skarbu Państwa w obrębie Rudówka.”

Porządek obrad, z powyższą propozycją, został przyjęty jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół został przyjęty przez Radę jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG pogratulował Markowi Lenczewskiemu – uczniowi Szkoły Podstawowej w Rynie – z racji zajęcia I miejsca w wojewódzkim konkursie przyrodniczym.

Burmistrz złożył gratulacje rodzicom ucznia oraz nauczycielce, która przygotowywała go do konkursu.

Pani E. Rajcow – nauczycielka – podkreśliła, że Marek osiągnął bardzo duży sukces, bo pokonał 119 uczestników konkursu przyrodniczego. O poziomie konkursu świadczy fakt, że wyłoniono tylko 16 laureatów. Marek został również laureatem konkursu matematycznego. Zakwalifikował się do kolejnego etapu konkursu ekologicznego. Pani Rajcow dodała, że aktualnie oczekują na wyniki konkursu międzynarodowego Oxford. Na sukces ucznia miał wpływ wielu osób. Podziękowała rodzicom za rozwijanie jego zainteresowań.

Ad.4 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pana J. Guz – Przewodniczący Rady przedstawił:

- 1/ protokół z kontroli funkcjonowania Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Placówek Oświatowo - Wychowawczych przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w dn.21.04.2011r.
- protokół stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu
- 2/ pismo Stowarzyszenia Gmin „Polskie Zamki Gotyckie” z 06.04.2011r. o aktywnym uczestnictwie Pani A. Szymanek w pracy organizacji
- pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu
- 3/ zaproszenie Mazurskiego związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami w Giżycku do uczestnictwa w III Międzynarodowym Mazurskim Festynie Ekologicznym, który odbędzie się 28 maja br. w Spytkowie
- zaproszenie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu
- 4/ odpowiedź na wniosek w sprawie sprawdzenia stanu technicznego okien znajdujących się w pomieszczeniu świetlicy socjoterapeutycznej oraz funkcjonowania centralnego ogrzewania
- odpowiedź stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu
- 5/ odpowiedź na wniosek w sprawie prowadzenia szczegółowej ewidencji wydanych posiłków oraz zakupu generatora prądotwórczego na potrzeby kuchni szkolnej

- odpowiedź stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu
- 6/ odpowiedź na wniosek w sprawie zatrudnienia opiekunki
- odpowiedź stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami. . Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał zostało dostarczone radnym przed sesją – stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG poinformował, że :

- 1/ uczestniczył w festynie promującym Warmię i Mazury
- 2/ rozstrzygnięto przetarg na II etap ścieżki wokół Jez. Ołów
- 3/ podpisana została umowa na dofinansowanie modernizacji budynku OSP w Sterławkach na kwotę 40.000 zł
- 4/ w powiecie oraz gminie gościła grupa Litwinów
- 5/ odbyło się walne zebranie Rodzinnych Ogrodów Działkowych, na którym podjęto uchwałę o podłączeniu terenu do wodociągu i kanalizacji oraz o zabezpieczeniu środków na sporządzenie mapy do celów projektowych
- 6/ wojewoda zorganizował spotkanie w sprawie obronności oraz zarządzania kryzysowego
- 7/ trwa realizacja inwestycji dotyczącej budowy ścieki spacerowej nad Jez. Ołów
- 8/ rozpoczęte w styczniu starania w zakresie pozyskania środków na dodatkowe zadanie w ramach Master Planu powiodły się i 22 kwietnia br. została podpisana umowa na dofinansowanie.

Ad.6 Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych. Ad.7 Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Pani B. Charo zapytała o możliwość zatrudnienia na umowę zlecenie opiekunki do opieki nad chorym w domu.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że w projekcie uchwały dotyczącym zmian w budżecie zaplanowano 2 000 zł na umowę zlecenie dla opiekunki.

Pan M. Górski zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Pana S. Kożuszko dlaczego nie przedstawił wniosku Przewodniczącego Rady o zmianie stawek diet radnych, które zostały przedstawione na Komisji Rozwoju i przyjęte przez komisję jednogłośnie. Wniosek został opracowany przez Pana Przewodniczącego zgodnie z prawem.

Pana S. Kożuszko odpowiedział, że w związku z pismem otrzymanym od Pana Burmistrza, podwyżka diet miałyby wynieść nie więcej niż 14%, czyli byłyby bardzo znikoma. Dlatego komisja odrzuciła wniosek.

Pan M. Górski zapytał, który wniosek został odrzucony przez komisję.

Pana S. Kożuszko odparł, że pierwszy wniosek o zmianę diet.

Pan M. Kowal – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił stanowisko komisji dotyczące pobierania diety przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w czasie nieobecności spowodowanej chorobą (od stycznia do kwietnia 2008r.)

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że: obowiązująca uchwała Nr XIII/114/04 Rady Miejskiej w Rynie z 7 lutego 2004r. w sprawie ustalenia miesięcznej diety ryczałtowej Przewodniczącemu Rady Miejskiej nie zawiera zapisu zabraniającego wypłaty diet w związku z nieobecnościami Przewodniczącego Rady na sesjach.

W związku z powyższym, zdaniem Komisji brak jest podstaw do niewypłacania diet Przewodniczącemu Rady w przypadku jego nieobecności spowodowanych np. chorobą.

Pani A. Szymanek zapytała Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy konsultował tą sprawę z kimś z zewnątrz, czy tylko z Panią radcą prawnym.

Pan M. Kowal – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odpowiedział, że było to konsultowane z radcą prawnym urzędu. Dodał, że korzystał również z informacji znajdujących się w internecie. Podkreślił, że uchwała dotycząca diet Przewodniczącego Rady jest obowiązującym, wewnętrznym prawem.

Pan M. Górski zapytał, czy Pan Burmistrz może modyfikować wnioski zgłaszane przez radnych na komisjach.

Pani T. Dąbrowska – radca prawny – odpowiedziała, że Pan Burmistrz może modyfikować własne wnioski.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiadając Panu M. Górskiemu stwierdził, że nie modyfikował wniosku lecz zaopiniował pozytywnie wniosek komisji dotyczący zwiększenia diet z zastrzeżeniem, że ich podwyżka nie powinna przekroczyć średnio 14%, w stosunku do aktualnie obowiązujących wysokości diet. Podkreślił, że Komisja Rozwoju ma wewnętrzne prawo zmieniać swoje decyzje i należy to uszanować.

Pan K. Jarosz odnosząc się do odpowiedzi Burmistrza na wniosek Komisji Rewizyjnej o zakup agregatu na potrzeby kuchni szkolnej stwierdził, że ktoś kto obsługuje piece centralnego ogrzewania w szkole posiada również uprawnienia do obsługi agregatu.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – stwierdził, że od momentu oddania do użytku nowego obiektu szkolnego tylko raz nastąpiło wyłączenie prądu. Dodał, że na dzień dzisiejszy gminy nie stać na wydanie pieniędzy na zakup agregatu. Podkreślił, że nawet duże czterogwiazdkowe hotele nie posiadają agregatów.

Pani A. Szymanek zapytała, jak należy potraktować pismo Stowarzyszenia Gmin „Polskie Zamki Gotyckie”, które odczytał Przewodniczący Rady w pkt. 4.

Pan J. Guz – Przewodniczący Rady – odpowiedział, że po prostu odczytał pismo, które wpłynęło na jego ręce.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 47/3 w Rynie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że w budynku świetlicy miał mieścić się kapitanat portu. Biuro projektowe stwierdziło, że bez wzmocnienia posadowienia fundamentów budowa kapitanatu nie jest możliwa. Sam koszt wzmocnienia fundamentów oszacowano na 300 000 zł. Stąd decyzja o przeznaczeniu budynku do sprzedaży.

Pan S. Kożuszek – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan K. Jarosz zwrócił uwagę, że Rada już podejmowała uchwałę o sprzedaży tego budynku.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – potwierdził, że dwie kadencje temu Rada podjęła decyzję o sprzedaży tego obiektu z funkcjonującą, w tamtym czasie, świetlicą. W poprzedniej kadencji

Rada uchyliła tą uchwałę, bo nie mogło być tak, że przeznaczają się do sprzedaży obiekt, w którym funkcjonuje świetlica, gdzie przebywają dzieci.

Pan K. Jarosz zapytał, czy widział ekspertyzy tego budynku.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – odpowiedział, że był na spotkaniu i widział ten obiekt, który jest odchyłony od pionu w kierunku jeziora.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości oznaczonej nr 47/3 w Rynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.
(za podjęciem głosowało – 14 radnych; przeciw – nie było; 1 radny wstrzymał się od głosu)
- uchwała Nr VI/54/11 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 259/2 w obrębie wsi Knis.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że na działce znajdują się rozeznane złoża geologiczne. Szacowana wartość działki to około 2.000.000 zł.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 259/2 w obrębie wsi Knis.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.
(za podjęciem głosowało – 13 radnych; przeciw – nie było; 2 radny wstrzymało się od głosu)
- uchwała Nr VI/55/11 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania na mienie komunalne gminy Ryn nieruchomości Skarbu Państwa w obrębie Rudówka – punkt zdjęty z porządku obrad.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „ Strategii rozwoju Miasta i Gminy Ryn na lata 2010- 2020”.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że taki dokument jest niezbędny we wszystkich staraniach o pieniądze zewnętrzne.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „ Strategii rozwoju Miasta i Gminy Ryn na lata 2010- 2020”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.
(za podjęciem głosowało – 1 radnych; przeciw – nie było; 1 radny wstrzymał się od głosu)
- uchwała Nr VI/56/11 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia statutów sołectw.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- przedstawił projekty uchwał.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

1/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Jeziorko

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Jeziorko.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/57/11 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

2/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Knis

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Knis.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/58/11 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

3/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Kronowo

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Kronowo.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/59/11 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

4/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Krzyżany

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Krzyżany.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/60/11 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

5/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Ławki

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Ławki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/61/11 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

6/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Mioduńskie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Mioduńskie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/62/11 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

7/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Orło

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Orło.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/63/11 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

8/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Prażmowo

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Prażmowo.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/64/11 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

9/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Rybical

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Rybical.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/65/11 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

10/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Skop

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Skop.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/66/11 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

11/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Słabowo

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Słabowo.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/67/11 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

12/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Stara Rudówka

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Stara Rudówka.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/68/11 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

13/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Sterławki Wielkie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Sterławki Wielkie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/69/11 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

14/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Szymonka

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Szymonka.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/70/11 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

15/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Tros

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Tros.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/71/11 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

16/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Wejdyki

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Wejdyki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

- uchwała Nr VI/72/11 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/10 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady oraz ich składów osobowych.

Pan J. Guz – Przewodniczący Rady – przytoczył wyrok Sądu Najwyższego z 7 marca 1996r., w którym to wyroku sąd stwierdził, że Rada Gminy jest władna uchwalić ograniczenie liczbowego składu swoich komisji, przy czym okoliczność, że w wyniku wyborów radny nie został członkiem żadnej z komisji, nie może być utożsamiona z naruszeniem prawa.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
(Za pozytywną opinią – głosowało 3 radnych; przeciw – 2 radnych; 1 radny wstrzymał się od głosu)

Pan K. Jarosz – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia poinformował, że komisja jednogłośnie negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

Pani T. Dąbrowska – radca prawny – stwierdziła, że jej zdaniem należy osobno przegłosować paragraf 1 i osobno paragraf 2 .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/10 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady oraz ich składów osobowych :

w części określonej w § 1 projektu uchwały tj. : powołania radnej Pani Alicji Szymanek do składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za – powołaniem radnej Pani Alicji Szymanek do składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki głosowało 6 radnych; przeciw – 8 radnych; 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/10 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 13 grudnia 2010r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady oraz ich składów osobowych :

*w części określonej w § 2 projektu uchwały tj. :
powołania radnej Pani Alicji Szymanek do składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia.*

W wyniku przeprowadzonego głosowania za – powołaniem radnej Pani Alicji Szymanek do składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki głosował 1 radny; przeciw – 9 radnych; 4 radnych wstrzymało się od głosu. (1 radny nie brał udziału w głosowaniu .)

W związku z powyższymi wynikami głosowań radna Pani A. Szymanek nie została powołana do składów osobowych wyżej wymienionych komisji.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ryn na lata 2011- 2019.

Projekt uchwały omówiła Pani I.Olszewska – Skarbnik Gminy.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ryn na lata 2011- 2019.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych; przeciw – nie było; 1 radny wstrzymał się od głosu. (1 radny nie brał udziału w głosowaniu)

- uchwała Nr VI/73/11 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na rok 2011.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- przedstawił projekty uchwał.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Finansów i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na rok 2011.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została podjęta większością głosów.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych; przeciw – nie było; 1 radny wstrzymał się od głosu.

- uchwała Nr VI/74/11 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad.16 Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie.

Przewodniczący Rady Pan J. Guz zaproponował przekazanie skargi Pan J. Ruszczyk na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie do Komisji Rewizyjnej celem zbadania zawartych w niej zarzutów.

(Skarga została dostarczona radnym wraz z materiałami na sesję - druk nr 24.)

Rada większością głosów opowiedziała się za skierowaniem skargi do Komisji Rewizyjnej.

(Za – głosowało 10 radnych; przeciw – 5 radnych; wstrzymujących się nie było.)

Ad. 17 Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza MiG.

Przewodniczący Rady Pan J. Guz zaproponował przekazanie skargi Pana I. Stepaniuk na działalność Burmistrza MiG do Komisji Rewizyjnej celem zbadania zawartych w niej zarzutów.

(Skarga została dostarczona radnym wraz z materiałami na sesję - druk nr 25.)

Rada większością głosów opowiedziała się za skierowaniem skargi do Komisji Rewizyjnej.

(Za – głosowało 14 radnych; przeciw –1 radny; wstrzymujących się nie było.)

Ad.18 Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza MiG.

Przewodniczący Rady Pan J. Guz zaproponował przekazanie skargi Państwa E.i H. Gierej na działalność Burmistrza MiG do Komisji Rewizyjnej celem zbadania zawartych w niej zarzutów.

(Skarga została dostarczona radnym wraz z materiałami na sesję - druk nr 26.)

Rada większością głosów opowiedziała się za skierowaniem skargi do Komisji Rewizyjnej.

(Za – głosowało 14 radnych; przeciw –1 radny; wstrzymujących się nie było.)

Ad.19 Sprawy różne.

Pan K. Jarosz w nawiązaniu do skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego zawnioskował, aby na Komisji Rewizyjnej Pani Dyrektor przedstawiła koszty przegranych spraw sądowych.

Pani T. Jankowska – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – poinformowała, że w zespole pracuje 72 pracowników, z tego 2 pracowników procesowało się z nią. W sumie było 5 pozwów, w tym 3 Pani Ruszczyk. Ostatnią sprawę z 14 kwietnia br. Pani Ruszczyk przegrała.

Pani Dyrektor podkreśliła, że w skardze jest sporo stwierdzeń, które godzą w jej osobę. Zaznaczyła, że z racji tego, że piastuje funkcję publiczną nie pozwoli się obrażać. Gdyby upubliczniono skargę, to zdecydowałaby się na pozew w stosunku do Pani Ruszczyk.

Pan J. Guz – Przewodniczący Rady – oznajmił, że skarga wpłynęła do Rady Miejskiej i Rada ma prawo ją rozpatrzyć.

Pani T. Dąbrowska – radca prawny – w nawiązaniu do wniosku Pana K. Jarosza oznajmiła, że wniosek jest przedwczesny. Stawianie tego rodzaju wniosków na forum sesji jest niedopuszczalne. Komisja Rewizyjna otrzymała sprawę zbadania zasadności zarzutów i na swoim posiedzeniu wezwie Panią Dyrektor do złożenia wszelkich informacji.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – podkreślił, że Komisja Rewizyjna jest specyficzną komisją i może swoje obrady utajnić.

Pan M.Kowal – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – w związku z planowaną na miesiąc czerwiec kontrolą Publicznego Gimnazjum w Rynie, zwrócił się do Rady Miejskiej o określenie zakresu tej kontroli. Zaproponował kontrolę w zakresie: monitoringu; zabezpieczenia schodów i szatni.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – stwierdził, że Komisja Rewizyjna ma plan kontroli i w swoim zakresie powinna ustalać jej tematykę.

Pan M.Kowal – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – stwierdził, że nie zgadza się z tym stwierdzeniem i poprosił o ustalenie zakresu kontroli w Publicznym Gimnazjum w Rynie. Dodał, że należy zająć się również sprawą wycieku nieczystości do jeziora w Rybicalu, bo Pan Burmistrz na to nie zareagował.

Pan M. Szczebiot stwierdził, że od tego jest inspekcja ochrony środowiska.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – wyjaśnił, że przepompownia Rybical jest na majątku spółki PGKiM. Było doniesienie o przecieku. Był tam sanepid, policja. Sprecyzowano wnioski pokontrolne. Spółka została przymuszona do określonych czynności.

Pan S. Kożuszko dodał, że przepompownia stoi koło Pana Dygonia, który na zebraniu wiejskim złożył w tej sprawie skargę, bo jak powiedział walczy z tym od sześciu lat. Koło przepompowni jest wydrążony rów, Pan Dygoń twierdzi, że dalej tam cieknie. Być może przyczyną jest brak zsynchronizowania przepompowni.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – poinformował, że sytuację badały odpowiednie służby. W czasie kontroli nie stwierdzono żadnych wycieków ścieków do jeziora. Wydrążony rów powstał przez spływy powierzchniowe z okalającej górki. Skarpa została poprawiona i w chwili obecnej sprawa jest kontrolowana dwa razy dziennie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – dodał, że ten problem jest znany od wielu lat. Z rozmowy z osobą, która mieszka przy przepompowni wynika, że ta przepompownia miał odwodnić ten teren na skarpie.

Pan J.Guz – Przewodniczący Rady – odczytał projekt odpowiedzi na list otwarty złożony na poprzedniej sesji przez Stowarzyszenie Handlowców i Przedsiębiorców Miasta i Gminy Ryn.
- projekt odpowiedzi na list otwarty stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt odpowiedzi na list.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za przyjęciem głosowało 10 radnych; przeciw – nie było; 5 radnych wstrzymało się od głosu.

W związku z powyższym projekt odpowiedzi został przyjęty.

Pan M. Kowal zapytał, jak przedstawia się sprawa abonamentu za wywóz odpadów stałych.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG –przypomniał, że Pan Prezes swoim zarządzeniem określił rekompensatę za zbiórkę i utylizację odpadów komunalnych w formie abonamentu.

Na radzie nadzorczej spółki ten temat był stawiany dwukrotnie. Na terenie gminy pozwolenie na zbiórkę i utylizację odpadów stałych mają cztery firmy. W ubiegłym roku PGKiM złożyło wniosek o zwiększenie maksymalnej stawki (60zł/m³) za zbiórkę i utylizację odpadów. Ta stawka jest mało wystarczająca, bo na dzisiaj oprócz opłaty marszałkowskiej, dochodzi opłata utylizacyjna za dowóz odpadów na wysypisko. Kwestia zastosowania abonamentu nie jest zakończona, radca prawny ma wydać w tej sprawie opinię. Zastosowanie abonamentu jest próbą obejścia uchwały Rady Miejskiej. Należy się zgodzić z tym, że opłata za odbiór odpadów, w sytuacji spółki, jest niewystarczająca.

Wpłynął kolejny, uszczegółowiony wniosek o podniesienie stawki maksymalnej. Jaki będzie jego finał zależy będzie od organu stanowiącego.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – stwierdził, że cena za wywóz śmieci plus abonament jest podwyżką wysoką, ale ogólnie cena śmieci nie jest wysoka . Cena 6,16 zł za pojemnik była ceną rażąco niską. Ceny w regionie kształtują się w różny sposób. Są firmy, które za pojemnik 110-120 litrów biorą od 11 zł do ponad 20 zł.

Pan M. Szczebiot zapytał o wysokość kosztów pracy w spółce PGKiM.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że koszt pracy 1 godziny pracownika zatrudnionego w gospodarce śmieciowej wynosi 22 zł.

Pan M. Szczebiot zapytał, ile w skali roku wynoszą koszty pracy.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że spółka nie składa się wyłącznie z gospodarki odpadami, ale też z innych działów.

Pan M. Szczebiot stwierdził, że w rentownych firmach prowadzących tego typu działalność koszty pracy wynoszą 7-10%. Natomiast w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie są one na poziomie 30-40%. Rentowność firmy można budować poprzez podnoszenie cen, ale także przez obniżanie kosztów. Płacąc więcej za śmieci płaci się za pracowników, w tym także biurowych, którzy siedzą tam bezproduktywnie.

Na Komisje Rewizyjne w poprzedniej kadencji Pan Prezes przynosił dokumenty, które były tak sprytnie sporządzone, że nie można było obliczyć ile ogólnie wynoszą koszty pracy. Ceny wody są takie, jak w innych gminach, albo i nawet wyższe, chociaż spółka nie płaci amortyzacji. Pieniądze powinny być inwestowane, a inwestycji nie widać. W 2006 roku Pan Burmistrz przejął władzę i od tamtej pory nic nie jest zrobione.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że przedsiębiorstwo nalicza amortyzację od działalności wodno-kanalizacyjnej. Spółka składa się również z działu zarządzania nieruchomościami, w którym zatrudnieni są pracownicy księgowości i administratorzy. W tego typu zakładach procent pracowników biurowych wynosi 96-98.

Pan A. Jarmołowicz stwierdził, że na jednej z komisji Pan Prezes wspomniał, że miał obowiązek powiadomienia mieszkańców o wprowadzeniu opłaty abonamentowej za odbiór odpadów stałych. Osoby, które nie otrzymały powiadomień miały zapłacić tylko za śmieci, bez uiszczania opłaty abonamentowej.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – odpowiedział, że jeżeli ktoś złożył reklamację z uwagi na brak powiadomienia o wprowadzeniu dodatkowej opłaty, to reklamacja była uwzględniana. Dotyczyło to pierwszego kwartału br.

Pan M. Szczebiot poprosił Pana Prezesa PGKiM o udostępnienie radnym na kolejnej sesji bilansu spółki, aby każdy mógł sprawdzić koszty firmy.

Pan M. Górski zapytał, jakie są szanse oświetlenia terenu wokół osiedla przy ul. Świerczewskiego.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że obowiązkiem gminy jest oświetlanie dróg publicznych. Gmina nie ma obowiązku oświetlania placów osiedlowych, dróg wewnętrznych, czy terenu przy prywatnych garażach. W istniejącym oświetleniu nastąpiła awaria, która zostanie w swoim czasie usunięta.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana M. Szczebiota, Burmistrz podkreślił, że nie prawdą jest, że w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nic nie zrobiono przez ostatnie cztery lata. Dodał, że po wejściu w życie ustawy śmieciowej, spółka przestanie zajmować się odbiorem nieczystości stałych, bo nie posiada między innymi odpowiedniego sprzętu. Na zarządzanie nieruchomościami, na sprzątnięcie może zostać ogłoszony przetarg i podstawową działalnością spółki będzie wodociąg i kanalizacja. Gmina przez 10 lat świadomie oszukiwała spółkę. Przekazała wszystkie zasoby mieszkaniowe jednak nie płaciła spółce za zarządzanie tymi zasobami.

Pan M. Podskalny zapytał, jaki procent gospodarstw wiejskich ma podpisaną umowę z PGKiM, czy też innymi firmami na wywóz nieczystości stałych.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że dwa lata temu cała gmina została skontrolowana pod kątem wywiązywania się właścicieli nieruchomości z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. W tamtym okresie znacznie wzrosła ilość zawieranych ze spółką umów i na tym się skończyło. Ustawodawca zmierza do tego, aby śmieci były własnością gminy. Wtedy, każdy mieszkaniec będzie płacił określony podatek za śmieci.

Pan M. Kowal – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – zwrócił się do Rady Miejskiej o określenie zakresu kontroli Publicznego Gimnazjum w Rynie. Zaproponował, aby kontrola dotyczyła bezpieczeństwa w szkole i w jej obejściu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty większością głosów (za przyjęciem – głosowało 11 radnych; przeciw – nie było; 4 radnych wstrzymało się od głosu).

Ad.20 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął VI sesję Rady Miejskiej w Rynie.

Protokółowała:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Bożena Dybała

Jarosław Guz