

**Protokół Nr XL/18
z XL sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 1 lutego 2018 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz.15:00 do 17:20.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz Miasta i Gminy Ryn – Józef Karpiński
- Sekretarz Gminy - Barbara Kowalska
- Radca Prawny - Teresa Dąbrowska
- Pracownik UMiG – Agnieszka Budka - Kozłowska
- Kierownicy Jednostek Organizacyjnych
- Kierownik Posterunku Policji w Rynie
- Mieszkańcy Miasta i Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
8. Informacja na temat dowozu dzieci do szkół.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie miasta Ryn.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 163/2 w Słabowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Ryn.”
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Komendą Powiatową Policji w Giżycku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018r.
14. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2017r.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan J. Filipek- Przewodniczący Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 12 radnych.
Nieobecni: Pani A. Jucewicz, Pan P. Suchorowiec.
Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - przywitał nowego Kierownika Posterunku Policji w Rynie i udzielił mu głosu.

Pan K. Korecki - Kierownik Posterunku Policji w Rynie - poinformował, że od 9 stycznia Komendant Powiatowy Policji powierzył mu pełnienie obowiązków Kierownika Posterunku. Dodał, że Komendant Wojewódzki jest zadowolony ze zmian, które się dzieją w Giżycku i jednocześnie w Rynie, jako jednostce podległej i na pewno te działania będą w dalszym ciągu kontynuowane. Podkreślił, że jest otwarty na współpracę.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – wniósł o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt „ Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie”. (pkt 12 a)

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie - porządek obrad z zaproponowaną zmianą.

W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek obrad ze zmianą został przyjęty jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty większością głosów, w obecności 12 radnych. Za przyjęciem głosowało – 11 radnych; przeciw – nie było; 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad.4 Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady :

- 1/ odczytał pismo Burmistrza Giżycka o dofinansowanie zakupu skuteru wodnego dla policji
- *pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*
- 2/ poinformował o odpowiedzi Burmistrza MiG Ryn na wniosek Komisji Rewizyjnej przyjęty przez Radę w dniu 20.12.2017r. dotyczący wynagrodzenia Kierownika USC. Poinformował, że z odpowiedzi Burmistrza MiG wynika, że nie jest możliwe ujawnienie tych zarobków.
- *pismo Burmistrza MiG - stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*
- 3/ odczytał pismo Burmistrza MiG wystosowane do kierowników jednostek organizacyjnych zobowiązujące do terminowego realizowania wniosków Rady Miejskiej w Rynie
- *pismo Burmistrza MiG - stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*
- 4/ poinformował o negatywnej odpowiedzi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie dotyczącej wniosku o montaż lustra przy skrzyżowaniu ul. Ratuszowej z ul. M. Kopernika
- *pismo GDDKiA - stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*
- 5/ poinformował o rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody dotyczącym uchwały w sprawie cmentarza komunalnego; wojewoda stwierdził nieważność zapisu w części dotyczącej publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego
- *pismo wojewody- stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*
- 6/ poinformował o piśmie Państwowej Inspekcji Pracy, która kontrolowała niewykorzystane urlopy Burmistrza. W stosunku do osoby, która odpowiadała za niewykorzystanie urlopów zostały wyciągnięte sankcje finansowe.
- *pismo PIP - stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

Ad.5 Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG poinformował, że:

- 1/ odbyły się cztery spotkania rady budowy dotyczące inwestycji nabrzeża, Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki oraz realizacji placów
- 2/ w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie, w sprawie zmiany projektu sali widowiskowej, aby nie było wątpliwości, czy to jest budowa, czy też rozbudowa
- 3/ do LGR został złożony wniosek na " Zakątek zadumy " przy aptece; wniosek został oceniony i przekazany do dalszej
- 4/ został złożony wniosek do RPO dotyczący wieży ciśnień; wniosek jest po ocenie formalnej
- 5/ wniosek na rewitalizację 5 budynków jest w ocenie formalnej
- 6/ został złożony wniosek z programu ochrony gruntów rolnych na kontynuację drogi Ławki, w kierunku Mioduńska

7/ odbyła się roczna narada Komendy Powiatowej z Komendantem Wojewódzkim przy udziale samorządów

8/ odbyło się posiedzenie krajowej sieci miast Cittaslow, na którym dyskutowano o pieniądzach dla pięciu miast; ustalono też, że festiwal miast odbędzie się w Lidzbarku

9/ trwają przetargi na część drogi Szkolnej przy RCK i pozostałą część ul. Szkolnej z Mazurską

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poinformował, że sesja powinna odbyć się wczoraj, ale Pan Burmistrz prosił o przesunięcie terminu z uwagi na jego wyjazd.

Ad.6 Wolne wnioski, interpelacje i zapytania Radnych. Ad.7 Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o przycięcie drzew rosnących na ul. Szkolnej wzdłuż posesji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie - których gałęzie dotykają linii energetycznej.

- wniosek stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada jednogłośnie, w obecności 12 radnych, przyjęła wniosek.

Pan J. Brant - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - odczytał protokół Komisji z kontroli świetlicy socjoterapeutycznej w dniu 31 stycznia br.

- protokół stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - zaproponował, aby wnioski zawarte w protokole przegłosować w jednym głosowaniu.

Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 12 radnych, przyjęła powyższą propozycję.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wnioski zawarte w protokóle Komisji Rewizyjnej z 31 stycznia br. , z kontroli świetlicy socjoterapeutycznej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zostały przyjęte jednogłośnie, w obecności 12 radnych.

Pan S.Kożuszko stwierdził, że lustro przy skrzyżowaniu ul. Ratuszowej z ul.M. Kopernika jest bardzo potrzebne, bo jest tam słaba widoczność i należy próbować coś jeszcze w tej sprawie zrobić.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - odczytał negatywną odpowiedź Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Olszynie dotyczącej wniosku o montaż lustra przy skrzyżowaniu ul. Ratuszowej z ul. M. Kopernika (*pismo GDDKiA - stanowiące załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*).

Pan S. Kożuszko zapytał, czy jest ten mur znajdujący się przy skrzyżowaniu tych ulic.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - odpowiedział, że na 90% mur znajduje się w pasie drogi krajowej.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – stwierdził, że w tym przypadku jest tylko jedna możliwość tzn. pisać do Komendy Wojewódzkiej ponieważ ona zatwierdza organizację ruchu drogowego.

Pan A. Majgier zaproponował, aby może Pan Kierownik Posterunku Policji rzuciłby na to swoim fachowym okiem, czy jest potrzeba zainstalowania tego lustra.

Pan J. Brant stwierdził, że zaprosiłby, być może na Komisję Bezpieczeństwa, przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz przedstawiciela Komendanta Wojewódzkiego Policji - Wydziału Ruchu Drogowego, aby przyjechali i tu na miejscu to skrzyżowanie obejrzel.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poprosił Panią Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa, aby zaprosiła tych przedstawicieli na posiedzenie Komisji.

Pan A. Majgier odnosząc się do wniosku dotyczącego wynagrodzenia w USC stwierdził, że można było dzisiaj sprawę zamknąć i do tego nie wracać. Stwierdził, że skoro sprawa nie została zamknięta stawia wniosek, żeby do tego wrócić. Bo, nie chodziło o konkretne sumy, tylko chodziło o to, czy pobory na stanowisku kierownika USC były większe przed zmianą osoby funkcyjnej, czy były mniejsze. Postawił wniosek o podanie takich informacji.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - zapytał, czy tego typu wniosek może być uwzględniony.

Pani T. Dąbrowska - radca prawny - stwierdziła, że istotnie Rada kontroluje działalność Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych. Jeżeli Rada życzy sobie jakichś informacji, to przede wszystkim musi uzasadnić, w jakim celu ta informacja jest potrzebna. Tutaj takiego uzasadnienia nie było. Podobną sprawę opiniowała, chodziło wtedy o ośrodek pomocy społecznej. Były wtedy potrzebne również pewne dane i wtedy zaopiniowała wniosek pozytywnie, bo wtedy wiązało się to z kontrolą. Ten wniosek o wynagrodzenie Pani kierownik jednej i drugiej nie był niczym uzasadniony. Nie można więc uznać, że było to potrzebne do jakiejś kontroli. Ponadto, Urząd Miasta i Gminy nie jest jednostką organizacyjną. Jest jednostką pomocniczą dla Burmistrza. Kwestia wynagrodzenia pracowników jest suwerennym prawem kierownika jednostki i prawem Burmistrza jest ustalanie pracownikom wynagrodzeń. Burmistrz jest związany ustawą o pracownikach samorządowych i rozporządzeniem wykonawczym do tej ustawy mówiącym o zasadach wynagradzania pracowników. Burmistrz ma prawo wynagrodzić, według własnego uznania, tylko, że musi zachować tzw. widełki. Dostęp do akt mają tylko osoby do tego powołane. W tym przypadku kierownik jednostki, osoby kontrolujące, czyli głównie inspekcja pracy i radca prawny, jeżeli opiniuje akta osobowe. W orzecznictwie jest powiedziane, że wynagrodzenie podlega ujawnieniu tylko w przypadkach przewidzianych w ustawie. W przypadku urzędu jest to wynagrodzenie Pana Burmistrza, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Nie ma tam mowy o jakimkolwiek innym pracowniku. Nikt nie może zarzucić Burmistrzowi, że komuś dał za dużo, bo to Burmistrz ocenia jego pracę.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - zapytał, czy wniosek zgłoszony przez Pana A. Majgiera też można odnieść do powyższej wypowiedzi.

Pani T. Dąbrowska - radca prawny - odpowiedziała, że przede wszystkim należy odpowiedzieć do czego to jest potrzebne. Czy do kontroli, czy do czegoś. Bo to są dane wrażliwe, prawnie chronione. Gdyby Pani jedna i druga wyraziła zgodę, to wtedy można by je ujawnić. Natomiast, jeżeli nie to możecie się spotkać w sądzie w sprawie o naruszenie dóbr osobistych.

Pan A. Majgier zapytał, czy może być takie uzasadnienie: w związku z kontrowersjami, jakie ma społeczeństwo, że osoba nowo zatrudniana na tym stanowisku ma większe pobory niż osoba, która pracowała poprzednio.

Pani T. Dąbrowska - radca prawny - odpowiedziała, że osoba niezadowolona ze swojego wynagrodzenia zawsze może skierować swoje pretensje na drogę sądową. Zadaniem Rady jest kontrola pod względem celowości, gospodarności zgodnie z ustawą. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie pracownicze są one wyłączone z kontroli rady. Chyba, że dotyczą tych osób, których wynagrodzenia są ujawniane na BIP.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – stwierdził, że gdyby wniosek był skonstruowany tak, czy osoba ma większe, czy mniejsze wynagrodzenie, to pewnie była by odpowiedź "tak" lub "nie". Natomiast wniosek był sprecyzowany inaczej, o przedstawienie wysokości wynagrodzeń.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - poprosił o złożenie wniosku z uzasadnieniem.

Pan A. Majgier odpowiedział, że to nie ma sensu i postanowił wycofać swój wniosek.

Pan J. Brant stwierdził, że w październiku 1989 r. Pani Joanna Szczepkowska powiedziała, że 4 czerwca skończył się komunizm. W grudniu Pan minister Błaszczak powiedział, że jednak w grudniu ubiegłego roku skończył się komunizm. Podkreślił, że w wypadku Rynu, a w szczególności niektórych radnych to ten komunizm jeszcze trwa. Otóż, Pan Radny Ryszard Jarosz, Roman Szewczyk i Krzysztof Jarosz napisali, jego zdaniem z lat komuny donos, do komisarza wyborczego, że jeden z mieszkańców naszej gminy, który chce wystartować do Rady miasta, nie zamieszkuje w miejscu, w którym jest zameldowany. Nie zostało to poparte żadnymi dowodami, a nawet nazwisko zostało źle napisane. To już świadczy o tym, jak Panowie byli przygotowani do tego tematu. Jego zdaniem zostawiłby to do oceny mieszkańców Ławek, którzy 11 lutego pójdą do urn i dokonają wyboru. Czy chcą takiego obywatela, który tam mieszka, czy nie mieszka. Oni by ocenili, czy Pan Jacek Pożaroszczyk może być ich reprezentantem, czy nie. Postępowanie administracyjne, które zostało w tej sprawie przeprowadzone w żaden sposób nie wykazało, że Pan Jacek nie zamieszkuje w podanym miejscu. W związku z tym zapytał radnych, co takiego się wydarzyło, że trzeba było tego Pana wykreślić z listy wyborów.

Pan R. Szewczyk odpowiedział, że to nie był donos tylko prośba o wyjaśnienie, czy on zamieszkuje, czy nie zamieszkuje.

Pan J. Brant stwierdził, że wszyscy mieszkańcy, którzy byli przesłuchani w urzędzie miasta stwierdzili, że widują tam Pana Pożaroszczyka i że on tam mieszka.

Pan I. Nieckarz zapytał kto był inicjatorem tego pisma i jacy mieszkańcy o to wnioskowali.

Pan R. Jarosz odpowiedział, że według ordynacji wyborczej kandydat musi mieszkać na stałe. Były wątpliwości i dlatego zostało skierowane pismo o wyjaśnienie.

Pan A. Majgier stwierdził, że ten Pan jest komuś nie wygodny i jest obawa, że może te wybory wygrać.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - stwierdził, że do niego, jako Przewodniczącego, nikt się nie zwracał z zapytaniem, czy zamieszkuje, czy też nie zamieszkuje. Stwierdził, że zaistniała dziwna sytuacja, że akurat trzech radnych nie zamieszkałych, nie związanych z Ławkami, chciałoby wiedzieć, czy ten Pan tam mieszka. Jeżeli mieszkańcy nie będą go chcieli, to go nie wybiorą.

Pan J. Brant poinformował, że przeglądając stronę internetową Urzędu Miasta widział podziękowania składane policjantom za to, że poza służbą złapali na gorącym uczynku złodziei, którzy okradali okazji budowane przedszkole. Na zdjęciu są policjanci, Pan Burmistrz i jest Pan Radny S. Kożuszko. Zapytał z czyjego upoważnienia i w jakiej postaci Pan Kożuszko występował, bo do reprezentowania Rady to wyznacza Pan Przewodniczący Rady. Dodał, że swego czasu Pan Burmistrz napisał do Przewodniczącej Rady Powiatu, że Pan Radny Stanisław Bojarski reprezentował stanowiska, które być może nie były uzgodnione z Panią Przewodniczącą i Radą.

Zapytał, czy Pan Przewodniczący wiedział, że Pan Burmistrz dobiera sobie radnych do reprezentowania Rady. Podkreślił, że do reprezentowania Rady jest Pan Przewodniczący, czy Pani Wiceprzewodnicząca, czy osoba wyznaczona przez Pana Przewodniczącego. Pomysł o wyróżnieniu policjantów na pewno nie padł na Komisji Rozwoju tylko na innej Komisji.

Dodał, że jego osobistym zdaniem osobą, która powinna reprezentować Radę w tej materii jest Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - stwierdził, że nic nie wiedział na temat tej imprezy i nikogo nie upoważniał.

Pan J. Karpiński - Burmistrz MiG - odpowiedział, że nie było żadnego doboru. Poprzedni Kierownik zwrócił się o to, aby spowodować nagrodzenie tych dwóch policjantów. W dniu kiedy to się odbywało Pan Kożuszko był na posiedzeniu obok. Nie było żadnego wyboru, był to czysty przypadek. Inicjatywa nagodzenia policjantów wyszła od Kierownika Szczęsnego.

Pani J. Kryńska- Cieśla- Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa - podziękowała Panu Burmistrzowi za docenienie jej pracy i pracy jej Komisji

Pan J. Brant stwierdził, że gdyby jego osobista postać Juliusza Branta przechodziła tym korytarzem to nie zostałby zaproszony na tą uroczystość. Zawniósł, aby przy oficjalnych uroczystościach radnych reprezentował Przewodniczącą Rady lub osoba przez niego wyznaczona.

Pan I. Nieckarz zapytał dlaczego nie zostały uruchomione 10% podwyżki.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że nie ma dzisiaj Pani Skarbnik , także w tej kwestii nie odpowie. Pani Skarbnik ma dać sygnał kiedy będą te uruchomione podwyżki . Musi dokonać analizy, kiedy je uruchomić . Podwyżki są zabezpieczone w budżecie do 10% i z chwilą, kiedy będzie taka możliwość zostaną przekazane.

Pan I. Nieckarz stwierdził, że zostawi czas Pani Skarbnik, aby to przeanalizowała i zgłosi się po odpowiedź. Dodał, że wie, jak to do tej pory funkcjonowało, bo budżet jest ustanowiony na początku roku, a podwyżkę się daje pod koniec praktycznie roku, we wrześniu, albo październiku. Zasugerował, aby raz na zawsze odejść od takiej praktyki, bo ludziom najmniej zarabiającym te pieniądze są już od stycznia potrzebne. Ludzie nie potrzebują, aby te pieniądze były przetrzymywane przez praktycznie rok czasu.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że praktyka była taka przyjęta przez Panią Skarbnik, że podwyżki były wypłacane po przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu za rok ubiegły i to był początek lipca.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – zarządził piętnastominutową przerwę w obradach dla obycia posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki.

Po przerwie:

Ad.8 Informacja na temat dowozu dzieci do szkół.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – poinformowała, że dowozem zajmuje się firma, która zostaje wytypowana w ramach przetargu. Ponownie tą firmą jest PKS Mrągowo. Dzieci dowożone są rano od godziny 7:10 do 7:50, na ośmiu trasach. Zdarzają się przypadki, jakichś tam spóźnień, kłopotów z tym dowozem, ale ogólnie trzeba przyznać, że jest to zrobione dosyć sprawnie. Gmina ponosi z tego tytułu około 28.000 zł miesięcznie przez 10 miesięcy. Ponadto, dzieci niepełnosprawne dowożone są do szkół i ośrodków szkolno-wychowawczych do Giżycka. Ten dowóz świadczony jest za pomocą volkswagena, który jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Do tego dowozu zatrudniana jest opiekunka. Tym dowozem objętych jest czternaścioro dzieci. Roczny koszt tego dowozu to około 120 000 zł i obejmuje on koszty zatrudnienia pracowników tj. opiekunki i kierowcy, koszty utrzymania samochodu, paliwa, koszt remontu samochodu. Kosztami dowozów gmina jest obciążana w zakresie biletów miesięcznych dzieci, które dojeżdżają środkami publicznego transportu do Giżycka, ale też do innych miejscowości na terenie Polski. Na ten cel wydawanych jest około 3 000 zł.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego dodał, że zmieniły się godziny odjazdów w pierwszym tygodniu przed feriami. Odjazdy są we wszystkich kierunkach o godz.13:30 i godz.15:00. Były o to wnioski na poszczególnych komisjach, jeszcze przed układaniem specyfikacji do przetargu. Przy takich odwozach jest mniej kłopotów z odprowadzaniem dzieci na poszczególne godziny i to usprawni odwóz dzieci do domów.

Pan A. Majgier zwrócił się zapytaniem do Pani Sekretarz ile było skarg i czego dotyczyły, ile było opóźnień i na jakich kierunkach w dowożeniu dzieci.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że nie odpowie ile było skarg. Dodała, że są rejestrowane spóźnienia i z tego tytułu są potrącane kary umowne wynikające z umowy z Mobilesem.

Dodała, że były to jednostkowe przypadki wynikające ze spóźnień, z jakichś awarii. Był też przypadek, że kierowca nie mógł się dostać do samochodu, bo brama była zamknięta i z tego tytułu spóźnił się z dowozem dzieci. Poinformowała, że zawsze takie spóźnienia są wyjaśniane z dyrekcją PKS-u, praktycznie od ręki.

Pan A. Majgier zapytał, czy były naliczane kary umowne.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że były naliczane.

Pan A. Majgier stwierdził, że interesuje go ile było skarg ile było spóźnień i na jakich kierunkach.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że tego typu zgłoszenia są rejestrowane.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - poinformowała, że kilka dni temu odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, na którym Pani Sekretarz wypowiadała się na temat dowozu dzieci i nie było wtedy żadnej informacji na temat dopłat dla dzieci, które dojeżdżają do szkół na terenie Polski.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że na Komisji państwo prosiliście o informację na temat dowozu dzieci na terenie gminy.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – odpowiedziała, że jeżeli takie informacje są to bardzo by prosiła o przekazywanie ich Komisji, aby ta miała pogląd na całość dowożenia.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że w informacjach na piśmie, które składała na potrzeby Rady Miejskiej zawsze to było uwzględniane.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – odpowiedziała, że teraz nie było informacji pisemnej tylko ustna.

Pan J. Brant zapytał o kwoty kar nałożonych na przewoźnika.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że kary umowne są naliczane od spóźnień powyżej 15 minut . Wynosi to 1% sumy przejazdów na danej trasie. Jest jeszcze kara 500 zł za niedostarczenie pojazdu zastępczego w ciągu określonego czasu.

Pan J. Brant stwierdził, że to nie jest odpowiedź na jego pytanie. Dowóz dzieci do szkoły kosztuje gminę 280 000 zł i jego interesuje suma ,o którą została obniżona wypłata przewoźnikowi.

Pani B. Kowalska – Sekretarz Gminy – odpowiedziała, że takie podsumowanie nie było robione, ale w zeszłym roku było to w granicach 1000 zł w danym miesiącu, jeżeli takie powody do obniżenia wystąpiły.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że urząd wie ile jest sumarycznie tej kary, natomiast na dzisiaj Pani Sekretarz nie dysponuje tą wiedzą.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady – poprosił o przygotowanie takiej informacji na następną sesję.

Pan A. Majgier poprosił również o przygotowanie informacji na temat skarg, spóźnień.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że występują skargi na zachowania kierowców kierujących autobusem, szczególnie na jednej trasie. Z wyjaśnień przewoźnika wynikało, że było to zdarzenie nieprzewidywalne. Pracodawca wobec tego pracownika wyciągnął sankcje.

Dodał, że pisemnie poprosił Komendanta Powiatowego Policji o wzmożone kontrole pod kątem przestrzegania bezpieczeństwa w ruchu drogowym i jednocześnie stanu technicznego pojazdów, którymi przewożone są dzieci, z podaniem tras dowozu.

Pan A. Jarmołowicz zwrócił się z zapytaniem, która Komisja złożyła wniosek w sprawie zmiany godzin odjazdu autobusów.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – odpowiedział, że temat zmian do specyfikacji były na Komisji Bezpieczeństwa i Komisji Oświaty.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – odpowiedziała, że żadna Komisja nie złożyła wniosku formalnego.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – stwierdził, że na Komisji Bezpieczeństwa i na Komisji Oświaty była o tym mowa i komisja potwierdziła zmiany godzin odjazdu, gdy była mowa na temat pracy świetlicy i wszyscy członkowie Komisji doszli do wniosku, że robimy dwie godziny odjazdu autobusów o godz.13:30 i o godz.15:00. Takie wnioski wynikały z posiedzeń poszczególnych Komisji. Nie są to formalne wnioski, ale one wynikały z rozmów zmian do specyfikacji przetargowej.

Pan A. Jarmołowicz zapytał o powód dla którego te zmiany nastąpiły.

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – stwierdził, że poprzednich specyfikacji wynikało, że odjazdy odbywały się o godz. 13:00, 13:30, 13:40;14:00, 14:40 i 15:00. Zmiana odjazdów wynika z tego, że łatwiej jest zorganizować świetlicy i przedszkola, szczególnie przy odprowadzaniu dzieci.

Pan J. Brant stwierdził, że to nie Komisje składały wnioski o te wszystkie zmiany, tylko przedstawił je Pan Dyrektor to były wnioski Pana Dyrektora. Dodał, że osobiście był za tymi wnioskami, bo jest to z korzyścią przede wszystkim dla dzieci.

Pan A. Majgier dodał, że też uważa, że ta zmiana jest z korzyścią dla dzieci. Niemniej, miał zastrzeżenie na Komisji Oświaty, że ten odjazd o godz.13:30 należy przesunąć o 5 minut, aby dzieci bezstresowo mogły skończyć lekcje, ubrać się i pójść do autobusu. Dodał, że w sprawie zmiany godzin odjazdów nie było formalnych wniosków.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie miasta Ryn.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – przedstawił projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oznaczonej nr 220/51 o pow. 220m², położonej w Rynie, stanowiącej własność Gminy Ryn, na nieruchomość oznaczoną nr 74 o pow. 594m², położoną w Rynie, będącą własnością osoby fizycznej. W przypadku nierównych wartości zamienianych nieruchomości przewiduje się obowiązek dopłaty.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie miasta Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, w obecności 12 radnych podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała Nr XL/300/18 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 163/2 w Słabowie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – przedstawił projekt uchwały przeznaczający do sprzedaży działkę oznaczoną nr 163/2 o pow. 22m², położoną w Słabowie, w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej nr 103/3. Pozostali mieszkańcy wyrazili zgodę na sprzedaż.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 163/2 w Słabowie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie , w obecności 12 radnych podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała Nr XL/301/18 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Ryn”.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że od stycznia weszło nowe uregulowanie prawne, które wymusza segregację odpadów na pięć frakcji. Dodał, że sanepid pozytywnie zaopiniował powyższy regulamin.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant stwierdził, że, czy gmina powinna prowadzić rejestr psów niebezpiecznych. Zapytał, czy zgłaszano takie psy.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że na dzisiaj takich zgłoszeń nie było.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady - stwierdził, że nigdy nie pamięta, aby kiedykolwiek były myte pojemniki na śmieci. Dlatego dobrze by było, aby tego dopilnować.

Pan A. Majgier odpowiedział, że pojemniki z domów jednorodzinnych były myte dwukrotnie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG - poprosił, aby wszelkie uwagi dotyczące wywozu nieczystości zgłaszać na bieżąco.

Pan A. Majgier stwierdził, że według niego w regulaminie brakuje kar za nieprzestrzeganie jego zapisów.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG- odpowiedział, że były próby zamieszczania takich zapisów, ale wojewoda je unieważniał.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Ryn”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie , w obecności 12 radnych podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała Nr XL/302/18 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Komendą Powiatową Policji w Giżycku.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – przedstawił projekt uchwały wyrażający zgodę na zawarcie porozumienia z Komendą Powiatową Policji w Giżycku w sprawie udzielenia jej dostępu do systemu monitoringu wizyjnego Miasta Ryn.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Komendą Powiatową Policji w Giżycku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie , w obecności 12 radnych podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała Nr XL/303/18 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad.12.a Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – przedstawił projekt uchwały wyrażający zgodę na zawarcie porozumienia z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie Wydziałem Prawa i Administracji w sprawie współpracy w celu realizacji zajęć edukacyjnych i badawczych dzieci i młodzieży w ramach programu pod nazwą „Uniwersytet Młodego Odkrywcy”.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu- poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w obecności 7 radnych.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie , w obecności 12 radnych podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała Nr XL/304/18 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018r.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – poinformował, między innymi, że sołectwa Szymonka i Orło chcą przesunąć środki na remont świetlic, że jest potrzeba zwiększenia środków na przebudowę odcinka odcinka ul. Szkolnej w Rynie.

Pani A. Budka – Kozłowska omówiła szczegółowo proponowane zmiany do budżetu.

Pan S. Kożuszko – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan J. Brant stwierdził, że przesuwa się 220 000 zł z budowy świetlicy w Starej Rudówce, na którą było planowe 520 000 zł. Zapytał w związku z tym, czy będzie robiony remont tej świetlicy.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – w wieloletniej prognozie finansowej omyłkowo dwukrotnie ujęto kwotę 520 000 zł. Podkreślił, że remont świetlicy jest w dalszym ciągu planowany.

Pan A. Jarmołowicz poinformował, że środki w wysokości 11.500 zł na zakup siłowni z funduszu sołectkiego w Sterławkach Wielkich dotyczą zakup kilku urządzeń , w tym placu zabaw.

Pan G. Strygo – Sołtys Sterławek W.- dodał, że planowane są zakupy elementów siłowni i placu zabaw.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – stwierdził, że dobrze by było, aby sołectwo przekazało jakieś środki na drogi.

Pan A. Majgier zapytał o jaką kwotę chodzi.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – najlepiej, gdyby dały wszystko , co mają 20.000 zł.

Pan A. Majgier stwierdził, że za te 20 000 zł to za dużo tej drogi się nie wybuduje.

Pan J. Filipek - Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2018r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska jednogłośnie , w obecności 12 radnych podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała Nr XL/305/18 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad.14 Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2017r.

1/ Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przedstawił – Pan J. Brant – Przewodniczący Komisji
– *załącznik nr do niniejszego protokołu*

2/ Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia przedstawiła
– Pani J. Kryńska-Cieśla – *załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*

3/ Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła – Pani J. Kołakowska –
Przewodnicząca Komisji – *załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*

4/ Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki przedstawił –
Pan S. Kozuszko - Przewodniczący Komisji – *załącznik nr 19 do niniejszego Protokołu.*

Pan K. Cybul – Dyrektor Zespołu Szkolno - Przedszkolnego – odnosząc się do sprawozdań Komisji z działalności w roku ubiegłym stwierdził, że w jednym sprawozdaniu - Komisji Bezpieczeństwa - jest mowa „ że podano wnioski do specyfikacji „ , a w drugim jest mowa, że ” omówiono wnioski do specyfikacji dowozu.”

Stwierdził, że należało dodać, że podano wnioski Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, które wynikały ze wcześniejszej dyskusji.

Pani J. Kołakowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – stwierdziła, że nie tylko Dyrektora, ale też członków Komisji. Dodała, że wniosków formalnych w tej sprawie nie było.

Ad.15 Sprawy różne.

Pan A. Majgier poprosił o wystąpienie do zarządcy drogi o umożliwienie zorganizowania, we własnym zakresie ze środków gminnych, miejsc zielonych, kwietników na Placu Wolności.

Pan G. Strygo – sołtys Sterławek Wlk. – zapytał, czy jest szansa na szybką rozbiórkę zawalającej się starej wieży po straży pożarnej w Sterławkach Wielkich.

Pan J. Karpiński – Burmistrz MiG – odpowiedział, że rozbiórka wieży została zgłoszona do starostwa i uzyskano na to zgodę. Ogłoszono nabór ofert na rozbiórkę, wpłynęło 4-5 ofert. Ceny od 4 000 zł do ponad 90 000 zł. Dzisiaj wybrano wykonawcę i zostanie podpisana umowa.

Pani E. Laskowska poruszyła sprawę opinii Komisji Rozwoju dotyczącej zakupu skuterów dla policji.

Pan S. Kozuszko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja większością głosów negatywnie zaopiniowała sprawę dofinansowania zakupu skuterów dla policji.

Pani J. Kryńska- Cieśla stwierdziła, że również jest przeciwna temu dofinansowaniu. Zapytała, czym Komisja uzasadniła swoją negatywną opinię.

Pan S. Kożuszko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – odpowiedział, że tym, że być może szykuje się zakup nowego wozu dla straży pożarnej - OSP Ryn.

Ad.16 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XL sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie

Protokółowała:

Bożena Dybała

Jarosław Filipek